



STAROSTWO POWIATOWE

W NAKLE NAD NOTECIĄ

OWO.272.1.2015

Nakło nad Notecią, dnia 2015-02-18

ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na zakup sprzętu turystycznego w ramach projektu „Rewitalizacja przystani wodnej na rzece Noteć w Nakle nad Notecią – stworzenie kompleksowej bazy turystycznej na obszarze zależnym od rybactwa poprzez wyposażenie pomieszczeń budynku przystani w sprzęt niezbędny do rozwoju infrastruktury turystycznej”.

Uprzejmie informuję, że w wyniku weryfikacji ofert złożonych w przetargu nieograniczonym na zakup sprzętu turystycznego w ramach projektu „Rewitalizacja przystani wodnej na rzece Noteć w Nakle nad Notecią – stworzenie kompleksowej bazy turystycznej na obszarze zależnym od rybactwa poprzez wyposażenie pomieszczeń budynku przystani w sprzęt niezbędny do rozwoju infrastruktury turystycznej” dokonane zostało następujące rozstrzygnięcie:

Część 1 – rowery.

Wybrana została oferta nr 8 wykonawcy PH OLIMPIA sp. j. Jarosław Surwilo-Bohdanowicz ul. Gdańska 27, 85-021 Bydgoszcz z ceną brutto 15.997,97 zł i okresem gwarancji 48 miesięcy. Oferta uzyskała 100 punktów w ocenie ofert, przy kryterium oceny - cena 90 punktów i okres gwarancji 10 punktów. Oferta była najkorzystniejszą w złożonym postępowaniu.

W postępowaniu złożone zostały następujące oferty i uzyskały ilość punktów w ocenie ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część 1		Liczba punktów w kryterium cena -90	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 10	Łączna ilość punktów
		Cena	Okres gwarancji			
2.	Centrum Certyfikacji Rynków Wschodnich Michał Obelnicki Ul. Armii Krajowej 1 83-330 Żukowo	23.124,00	24 miesiące	62,27	0	62,27
5.	LUBMAR Andrzej Lubera Ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów	21874,32	Rama – 5 lat, osprzęt 2 lata	Oferta odrzucona		
6.	PHPU Zuber Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	16.334,40	37 miesięcy	88,15	10	98,15
8.	PH OLIMIA Sp. j. Jarosław Surwilo-Bohdanowicz Ul. Gdańska 27, 85-021 Bydgoszcz	15.997,97	48 miesięcy	90,00	10	100,00

Jednocześnie informuję, że żaden Wykonawca nie został wykluczony w niniejszej części postępowania. Odrzucona została natomiast oferta nr 5 wykonawcy LUBMAR Andrzej Lubera, ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), w związku z tym, że treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wymagał

określenia w treści oferty okresu gwarancji jaki wykonawca oferuje na rowery, określonego w miesiącach. Informacja ta była niezbędna do oceny oferty w kryterium – okres gwarancji. Przyznanie ofercie punktów w przedmiotowym kryterium uzależnione było od przedziału, w którym mieściła się oferta wykonawcy pod kątem zaoferowanych miesięcy. Wykonawca podał w ofercie dwa okresy gwarancji, pierwszy dotyczący ramy rowerów – 5 lat, drugi dotyczący osprzętu – 2 lata. Powyższe jest niezgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i powoduje brak możliwości porównania oferty z pozostałymi ofertami złożonymi w postępowaniu oraz jej ocenie zgodnie z SIWZ.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia zawarta zostanie po upływie 5 dni od dnia przesłania wykonawcom niniejszego zawiadomienia o wyborze ofert, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Część 2 – rower wodny

Wybrana została oferta nr 1 Marabut Sp. z o. o. 32-070 Czernichów 451 z ceną brutto 9.815,52 zł i okresem gwarancji 25 miesięcy. Oferta uzyskała 95,00 punktów w ocenie ofert, przy kryterium oceny - cena 90 punktów i okres gwarancji 10 punktów. Oferta była najkorzystniejszą w złożonym postępowaniu.

W postępowaniu złożone zostały następujące oferty i uzyskały ilość punktów w ocenie ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część 2		Liczba punktów w kryterium cena - 90	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 10	Łączna ilość punktów
		Cena	Okres gwarancji			
1.	Marabut Sp. z o. o. 32-070 Czernichów 451	9815,52	25 miesięcy	90,00	5,00	95,00
4.	Stocznia Żuławy Sp. z o. o. Piaskowiec 15, 82-112 Ostaszewo	17.220,00	48 miesięcy	Oferta odrzucona		
6.	PHPU Zuber Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	12.546,00	37 miesięcy	70,41	10,00	80,41

Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) poprawiona została w ofercie nr 1 Marabut Sp. z o. o., 32-070 Czernichów 451 oczywista omyłka rachunkowa. Cena jednostkowa netto roweru wodnego wynosi 3.990,05 zł, w związku z czym wartość netto oferty wynosi 7.980,10 zł a nie jak podał wykonawca 7.981,00 zł. Podatek VAT wynosi 1834,52 zł, wartość brutto oferty wynosi 9815,52 zł, a nie 9816,63 zł. Konsekwencją poprawy omyłki rachunkowej jest zmiana wartości oferty określonej słownie. W związku z powyższym cena oferta wynosi:

1. Netto 7980,10 słownie: siedem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych 10/100
2. Podatek VAT – 23%, tj. 1834,52 zł – słownie: jeden tysiąc osiemset trzydzieści cztery złote 52/100
3. Brutto 9815,52 zł – słownie dziewięć tysięcy osiemset piętnaście złotych 52/100.

Jednocześnie informuję, że żaden Wykonawca nie został wykluczony w niniejszej części postępowania. Odrzucona została natomiast oferta nr 4 wykonawcy Stocznia Żuławy Sp. z o. o., Piaskowiec 15, 82-112 Ostaszewo na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), w związku z tym, że treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wymagał zaoferowania roweru wodnego o szerokości 2 metry, tymczasem zaoferowany rower wodny posiada szerokość 1,6 metra.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia zawarta zostanie po upływie 5 dni od dnia przesłania wykonawcom niniejszego zawiadomienia o wyborze ofert, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Część 3 – łódź wiosłowo-motorowa

Wybrana została oferta nr 3 Marine Boat Monika Kościelska ul. Budowlanych 2/14, 89-600 Chojnice z ceną brutto 7.700,00 zł i okresem gwarancji 24 miesiące. Oferta uzyskała 90,00 punktów w ocenie ofert, przy kryterium oceny - cena 90 punktów i okres gwarancji 10 punktów. Oferta była najkorzystniejszą w złożonym postępowaniu.

W postępowaniu złożone zostały następujące oferty i uzyskały ilość punktów w ocenie ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część 3		Liczba punktów w kryterium cena - 90	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 10	Łączna ilość punktów
		Cena	Okres gwarancji			
1.	Marabut Sp. z o. o. 32-070 Czernichów 451	9.816,63	25 miesięcy	70,59	5,00	75,59

3.	Marine Boat Monika Kościelska Ul. Budowlanych 2/14, 89-600 Chojnice	7700,00	24 miesiące	90,00	0,00	90,00
----	---	---------	-------------	-------	------	-------

Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) poprawiona została w ofercie nr 3 Marine Boat Monika Kościelska ul. Budowlanych 2/14, 89-600 Chojnice oczywista omyłka rachunkowa. Cena jednostkowa netto łodzi wynosi 6260,16 zł, w związku z czym wartość brutto oferty wynosi 7700,00 zł a nie jak podał wykonawca 7.750,00 zł. Podatek VAT wynosi 1439,84 zł. Konsekwencją poprawy omyłki rachunkowej jest zmiana wartości oferty określonej słownie. W związku z powyższym cena oferta wynosi:

1. Netto 6260,16 słownie: sześć tysięcy dwieście sześćdziesiąt złotych 16/100.
2. Podatek VAT – 23%, tj. 1439,84 zł – słownie: jeden tysiąc czterysta trzydzieści dziewięć złotych 84/100.
3. Brutto 7700,00 zł – słownie siedem tysięcy siedemset złotych 00/100.

Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) poprawiona została w ofercie nr 3 Marine Boat Monika Kościelska ul. Budowlanych 2/14, 89-600 Chojnice oczywista omyłka pisarska. Wykonawca w pozycji dotyczącej tryków wskazał liczbę 4. Z wyjaśnień uzyskanych od wykonawcy wynika, że zaoferowany silnik posiada 5 pozycji tryków. Powyższe potwierdził również producent oferowanego silnika, w związku z czym Zamawiający uznał wyjaśnienia wykonawcy i poprawił błąd pisarski w ofercie Wykonawcy.

Jednocześnie informuję, że żaden Wykonawca nie został wykluczony w niniejszej części postępowania ani żadna oferta nie została odrzucona.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia może zostać zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania wykonawcom niniejszego zawiadomienia o wyborze ofert, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Część 4 – kajaki i osprzęt

Wybrana została oferta nr 2 Centrum Certyfikacji Rynków Wschodnich Michał Obelnicki ul. Armii Krajowej 1, 83-330 Żukowo z ceną brutto 61.315,50 zł i okresem gwarancji 48 miesięcy. Oferta uzyskała 100,00 punktów w ocenie ofert, przy kryterium oceny - cena 90 punktów i okres gwarancji 10 punktów. Oferta była najkorzystniejszą w złożonym postępowaniu.

W postępowaniu złożone zostały następujące oferty i uzyskały ilość punktów w ocenie ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część 4		Liczba punktów w kryterium cena - 90	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 10	Łączna ilość punktów
		Cena	Okres gwarancji			
2.	Centrum Certyfikacji Rynków Wschodnich Michał Obelnicki Ul. Armii Krajowej 1 83-330 Żukowo	61.315,50	48 miesięcy	90,00	10,00	100,00
6.	PHPU Zuber Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	86346,00	37 miesięcy	64,22	10,00	74,22
7.	Signum Piotr Olchawa Ul. Raciborskiego 14/38 25-640 Kielce	86.936,40	24 miesiące	63,48	0,00	63,48

Jednocześnie informuję, że żaden Wykonawca nie został wykluczony w niniejszej części postępowania ani żadna oferta nie została odrzucona.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia może zostać zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania wykonawcom niniejszego zawiadomienia o wyborze ofert, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Część 5 – przyczepa do przewożenia kajaków

Wybrana została oferta nr 3 Marine Boat Monika Kościelska ul. Budowlanych 2/14, 89-600 Chojnice z ceną brutto 5.950,00 zł i okresem gwarancji 24 miesiące. Oferta uzyskała 90,00 punktów w ocenie ofert, przy kryterium oceny - cena 90 punktów i okres gwarancji 10 punktów. Oferta była najkorzystniejszą w złożonym postępowaniu.

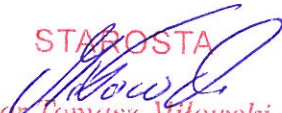
W postępowaniu złożone zostały następujące oferty i uzyskały ilość punktów w ocenie ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część 5		Liczba punktów w kryterium cena - 90	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 10	Łączna ilość punktów
		Cena	Okres gwarancji			
1.	Marabut Sp. z o. o. 32-070 Czernichów 451	6150,00	25 miesięcy	Oferta odrzucona		
3.	Marine Boat Monika Kościelska Ul. Budowlanych 2/14, 89-600 Chojnice	5.950,00	24 miesiące	90,00	0,00	90,00
6.	PHPU Zuber Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	8.979,00	37 miesięcy	59,64	10,00	69,64

Jednocześnie informuję, że żaden Wykonawca nie został wykluczony w niniejszej części postępowania. Odrzucona została natomiast oferta nr 1 wykonawcy Marabut Sp. z o. o., 32-070 Czernichów 451 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), w związku z tym, że treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wymagał podania w specyfikacji technicznej długości całkowitej, szerokości całkowitej, wysokości całkowitej, szerokości przestrzeni do przewożenia kajaka, wysokości przestrzeni do przewożenia kajaka i ładowności przyczepy. Wykonawca nie przedstawił powyższych danych pomimo wezwania do uzupełnienia brakujących dokumentów, w związku z czym oferta wykonawcy zostaje odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia zawarta zostanie po upływie 5 dni od dnia przesłania wykonawcom niniejszego zawiadomienia o wyborze ofert, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Dziękujemy wszystkim wykonawcom za udział w przeprowadzonym postępowaniu.

STAROSTA

mgr Tomasz Miłowski