

PROTOKÓŁ NR XXIV/2012
z obrad XXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 28 listopada 2012 r. w godz. od 12.00 do 13.50
w Nakielskim Ośrodku Kultury.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, przed oficjalnym rozpoczęciem obrad XXIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego zaakcentował, że nastąpi uroczystość wręczenia statuetek dla wolontariuszy z powiatu nakielskiego w związku z III edycją konkursu „Wolontariusz Roku Powiatu Nakielskiego”. Pan Przewodniczący poprosił Panią Dobrosławę Jedynak – Prezesa Fundacji „Salus Homini” i Pana Tadeusza Sobolę – Starostę Nakielskiego o poprowadzenie uroczystości.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, zaakcentował, że Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią przy współpracy z Fundacją „Salus Homini” ogłosiło III edycję konkursu mającego na celu przyznanie tytułu „Wolontariusz Roku Powiatu Nakielskiego”. Tytuł ten ma na celu uhonorowanie dobroczynnej, społecznej działalności osób, które bez względu na wiek i wykształcenie pracują nieodpłatnie na rzecz potrzebujących. Wolontariuszem może zostać osoba lub grupa osób, która konsekwentnie – często i systematycznie pomaga potrzebującym, podejmuje działania na rzecz lokalnej społeczności i środowiska, zachęca innych do działań prospołecznych, cechuje się nienaganną postawą etyczno-moralną, świadczy nieodpłatną pomoc na rzecz: innych osób i organizacji, wspierania inicjatyw lokalnych, na rzecz rozwoju powiatu. Łącznie na konkurs wpłynęło 12 zgłoszeń. Kapituła Konkursu w składzie: Dobrosława Jedynak - Fundacja „Salus Homini”; Marietta Błaszczewicz - Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Anieliny i Łódzia „Żakus” i Alicja Brzezińska - Wydział Rozwoju Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią postanowiła przyznać 5 wyróżnień indywidualnych i 1 wyróżnienie zbiorowe. Wolontariuszami Roku Powiatu Nakielskiego zostali: Pani Justyna Samolik, Pani Bogumiła Krzemińska, Pani Hanna Kozakiewicz-Fiałkowska, Pan Mirosław Burchart i Pan Artur Krajewski. Wyróżnienie grupowe otrzymało Szkolne Koło Wolontariatu z Kcyni działające przy Zespole Szkół Technicznych w Kcyni.

Pani Dobrosława Jedynak, Prezes Fundacji „Salus Homini”, zaakcentowała, że Międzynarodowy Dzień Wolontariusza obchodzony jest 5 grudnia. Nadmieniła, że święto ustanowione zostało przez ONZ w 1986 r. Pani Prezes wspomniała, że jest to trzecia edycja konkursu. Podziękowała wolontariuszom, którzy działają w zaciścu i anonimowo, za wytrwałą i odpowiedzialną pracę, za pomaganie. Zaakcentowała - „róbmy to dalej”. Podkreśliła, że wolontariusze są wzorem.

Pan Tadeusz Sobol – Starosta Nakielski, Pani Dobrosława Jedynak – Prezes Fundacji „Salus Homini” i Pani Agnieszka Heftowicz – Dyrektor Wydziału Rozwoju wręczyli wolontariuszom statuetki, albumy i kwiaty.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, złożył laureatom gratulacje i zaprosił wolontariuszy na poczęstunek, który odbędzie się w przerwie w obradach sesji.

Ad. 1/

Następnie **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, o godzinie 12.00 otworzył obrady XXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt porządku obrad XXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego, do którego nie wniesiono uwag.

Porządek obrad
XXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 28 listopada 2012 roku, godz. 12.00

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Pozyskiwanie środków zewnętrznych przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego w roku 2012.
6. Informacja o realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej, rodzin zastępczych, rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, funkcjonowania rodzinnych domów dziecka oraz warsztatów terapii zajęciowej; prezentacja projektu systemowego pn. „Aktywna integracja szansą aktywnego rozwoju mieszkańców Powiatu Nakielskiego” realizowanego przez PCPR w Nakle nad Notecią w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL Priorytet VII, Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pisma mającego znamiona skargi,
 - b) Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013,
 - c) zasad udzielania stypendiów dla wybitnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu nakielskiego,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2012.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XXIII Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zadała pytanie do punktu 2. posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 28 listopada 2012 roku o treści: „*Zarząd Powiatu wszczął procedurę o zamówienie publiczne o wartości szacunkowej poniżej 5.000.000 euro dla robót budowlanych, w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację pomieszczeń Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Ks. Skargi 6 w Nakle nad Notecią.*”, czy jest podana właściwa kwota.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że kwota 5.000.000 euro jest prawidłowa.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, skierował pytanie do punktu 3. posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 5 listopada 2012 roku o treści: „*Zarząd Powiatu zdecydował o wyrażeniu zgody na zakup przez Starostwo Powiatowe na realizację zadań z zakresu bezpieczeństwa publicznego i oddanie w użyczenie Komendzie Powiatowej Policji zestawu komputerowego o wartości do 2.500,00 zł.*” Rozumie, że są to środki z budżetu powiatu przeznaczone na poprawienie sprzętu w Komendzie. Zaakcentował, że jest to kwota 2,5 tys. zł. Pan Radny zastanawiał się, czy nie lepiej byłoby wspierać działania policji związane z patrolami. Takie działania mają bezpośrednie przełożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Zwrócił uwagę na park przy Tesco i bezpieczeństwo w okolicach Tesco. Pan Radny powiedział, czy nie warto byłoby wspierać działania bezpośrednio związane z bezpieczeństwem. Zaakcentował, że taka jest jego uwaga. Następnie odniósł się do punktu 1. posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 26 listopada 2012 roku o treści: „*Zarząd Powiatu wyraził zgodę Nowemu Szpitalowi w Nakle i Szubinie na wydzierżawienie gabinetu ginekologiczno-położniczego zlokalizowanego w budynku poradni specjalistycznych w Nakle nad Notecią, doktorowi nauk medycznych celem udzielania porad medycznych z zakresu ginekologii (raz w tygodniu).*” Zadał pytanie, czy chodzi o komercyjne wynajęcie, czy są to działania, które szpital w ramach swoich świadczeń poszerza bazę i dostępność usług medycznych. Poprosił o rozwinięcie tego punktu. W dalszej kolejności przeszedł do punktu 2. posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 28 listopada 2012 roku o treści: „*Zarząd Powiatu wszczął procedurę o zamówienie publiczne o wartości szacunkowej poniżej 5.000.000 euro dla robót budowlanych, w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację pomieszczeń Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Ks. Skargi 6 w Nakle nad Notecią.*”. Z tego, co pamięta, to remont w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami trwa. Zapytał, czy chodzi o dodatkowe prace.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, udzielił odpowiedzi przedmówcy wg kolejności zadawanych pytań. Jeżeli chodzi o sprzęt komputerowy dla Komendy Powiatowej Policji, to tak się składa, że wpłynął wniosek Komendy Powiatowej Policji, który dotyczył zakupu sprzętu komputerowego. Zgodził się z tym, że można dyskutować na temat bezpieczeństwa, co jest ważniejsze, czy ilość patroli - czy środki na paliwo itd. Pan Starosta zaakcentował, że powiat przeznacza także środki na zakup paliwa dla policji. Na pytanie drugie Pana Radnego Mikietyńskiego dotyczące wydzierżawienia gabinetu ginekologiczno-położniczego zlokalizowanego w budynku poradni specjalistycznych w Nakle nad Notecią Pan Starosta udzielił odpowiedzi, że lekarzowi udostępniony będzie raz w tygodniu dostęp do gabinetu celem prywatnej praktyki. Z kolei w kwestii trzeciego zapytania sprawa wygląda tak, że faktycznie był przetarg ogłoszony, w ramach którego była wyłoniona firma. Pan Starosta podkreślił, że obowiązują zasady dotyczące przetargów, o których wszyscy wiedzą. Wybierana jest firma, która przedstawi najniższą cenę. Kiedy ta firma już weszła na budowę i zaczęła wykonywać remont, to okazało się, że firma jest niewydolna, praktycznie nie istnieje. Musiała zostać przeprowadzona inwentaryzacja

tego wszystkiego, co zostało wykonane. Jeszcze raz zaistniała potrzeba dokonania ogłoszenia przetargu na pozostałe sprawy remontowe tego wydziału. Można prowadzić w tym zakresie dyskusję, każdy może mieć odrębne zdanie, czy jedynym miernikiem do wyłonienia wykonawcy powinna być cena, czy nie powinny być brane pod uwagę jeszcze inne czynniki, które w sposób właściwy wyłoniłyby wykonawcę danych prac budowlanych.

Więcej pytań nie było.

Ad. 5/ Pozyskiwanie środków zewnętrznych przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego w roku 2012.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania do omawianego punktu.

Pytań nie było.

Ad. 6/ Informacja o realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej, rodzin zastępczych, rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, funkcjonowania rodzinnych domów dziecka oraz warsztatów terapii zajęciowej; prezentacja projektu systemowego pn. „Aktywna integracja szansą aktywnego rozwoju mieszkańców Powiatu Nakielskiego” realizowanego przez PCPR w Nakle nad Notecią w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL Priorytet VII, Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powitał osoby, które przyczyniły się do przygotowania materiału ww. zakresie. Zapytał, czy są pytania lub uwagi w zakresie przygotowanej informacji.

Nie było.

Prezentacja projektu systemowego pn. „Aktywna integracja szansą aktywnego rozwoju mieszkańców Powiatu Nakielskiego” realizowanego przez PCPR w Nakle nad Notecią w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL Priorytet VII, Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.

Pani Maria Magdalena Najdul, pracownik socjalny w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, przedstawiła Radzie Powiatu projekt systemowy pn. „Aktywna integracja szansą aktywnego rozwoju mieszkańców Powiatu Nakielskiego” realizowanego przez PCPR w Nakle nad Notecią w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, POKL Priorytet VII, Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie. /materiały na ww. temat stanowią załącznik do protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował przedmówczyni za prezentację. Zarządził 15-minutową przerwę w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego. W imieniu Koordynatora projektu - Pana Sebastiana Hałasa, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, zaprosił na poczęstunek.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, po przerwie wznowił obrady XXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Ad. 7/ Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pisma mającego znamiona skargi,

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 3 głosach wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pisma mającego znamiona skargi, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIV/281/2012.

b) Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013,

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIV/282/2012.

c) zasad udzielania stypendiów dla wybitnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu nakielskiego,

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zgłosił, że w projekcie uchwały wystąpił błąd pisarski polegający na omyłkowej numeracji paragrafów. Dwa razy został użyty § 3. Zaznaczył, że ostatni paragraf powinien mieć nr 4. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, zgłosił drobną uwagę celem przemyślenia wysokości stypendium. W różnych latach jest różna liczba zgłaszanych uczniów. Wspomniał, że o przedmiotowej kwestii rozmawiano na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Zwrócił uwagę na to, że kwota stypendium wynosi ok. 1.000 zł, które jest jednorazowe. Zaakcentował, że inne stypendia są wyższe, np. stypendium z Urzędu Marszałkowskiego wynosi 380 zł miesięcznie. Zdaniem Pana Radnego warto kwotę podwyższyć dla celów prestiżowych całego przedsięwzięcia.

Więcej uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały uwzględniając poprawną numerację paragrafów w uchwale, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów dla wybitnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIV/283/2012.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2012.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, wniósł autopoprawkę do omawianego projektu uchwały, o której wspomniał przy przedstawianiu sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu. Przedstawił uchwałę Nr XCV/336/2012 Zarządu Powiatu Nakielskiego z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie wniesienia autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2012 skierowanej do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Nakielskiego na sesji w dniu 28 listopada 2012 roku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Na poszczególnych komisjach radni byli informowani o autopoprawce do omawianego w tym punkcie projektu uchwały. Zaznaczył, że autopoprawka jest obszerna. Podkreślił, że przyszło kilka decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zwiększających albo zmniejszających środki na poszczególne zadania. W autopoprawce są również ujęte wnioski jednostek organizacyjnych w kwestii dokonania przesunięć między działami, rozdziałami i paragrafami. Także na wnioski dyrektorów szkół są wprowadzone przesunięcia w oświacie i wychowaniu. Zapewnił, że w autopoprawce są ujęte sprawy typowo o charakterze porządkowym.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2012, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIV/284/2012.

Ad. 8/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, poprosił, aby na kolejnej sesji została przedstawiona informacja na temat sytuacji w Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie. Wyjaśnił, iż chodzi o konflikt dotyczący podwyżek, gdzie załoga szpitala jest zdeterminowana i przybiera to już formę strajku. Pan Radny podkreślił, że to nigdy nie jest dobre dla pacjentów. W związku z powyższym zwrócił się do Zarządu Powiatu, aby poprosił Panią Prezes lub jako współwłaściciel porozmawiał z władzami spółki na temat tego, jak to wszystko wygląda, czy pracownicy mają szansę na podwyżki, czy nie. Pan Radny Mikietyński powiedział, iż chciałby się również dowiedzieć, czy w następnym roku będą jakieś inwestycje. Stwierdził, iż to jest najwyższy czas, aby dowiedzieć się, jakie plany w tym zakresie ma spółka. Oznajmił, iż chciałby uzyskać

również odpowiedź na pytanie: jak zakończyła się sprawa zwolnionych pracowników (chodzi o panie, które otrzymały wypowiedzenia wiosną 2012 roku). Pan Radny powiedział, że są to istotne sprawy. Stwierdził, iż chodzi mu o to, aby o pewnych sprawach nie musieli dowiadywać się z mediów. Oznajmił, iż w tej chwili nie wie, jaka jest prawda. Zwrócił uwagę, że być może jest tak, że w szpitalu nie ma żadnego konfliktu, a zarząd zrozumiał, że dobrzy pracownicy muszą być dobrze wynagradzani. Być może jest tak, że niepotrzebnie mówią o tym nieporozumieniu. Pan Radny Krzysztof Mikietyński powiedział, że oczekuje kompleksowej informacji w zakresie określonym wyżej. Stwierdził, że być może osoby ze związków zawodowych powiedziałyby, jak to wszystko wygląda. Dodał, iż Rada Powiatu powinna o takich sprawach wiedzieć, skoro Powiat Nakielski jest współwłaścicielem.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo od Pani Prezes i zarządu szpitala, w którym powiadamiają, że nie mogą uczestniczyć w sesji Rady Powiatu Nakielskiego w związku z zaplanowanym szkoleniem.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż namawia do tego, aby w tym momencie uruchomiono swoją wyobraźnię. Poprosił, aby wyobrażono sobie, że coś tragicznego dzieje się na terenie po byłych zakładach mięsnych w Nakle nad Notecią. Zwrócił uwagę, że media donoszą o różnych sytuacjach w kraju np. w Płucku, w Hipolitowie itp. Pan Radny oznajmił, że poprzez te przykłady chciałby wskazać na pewien mechanizm, który ma miejsce. Podkreślił, iż tutaj musi odnieść się do interpelacji, którą złożył na sesji w marcu 2012 roku. Przypomniał, iż podniósł ten temat w związku z tym, że na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku były oceniane zagrożenia budowlane. Stwierdził, iż na złożoną interpelację otrzymał odpowiedź podpisaną przez Pana Bogusława Wołowicza, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Oznajmił, iż poinformowano go, że odbędzie się spotkanie z udziałem Starosty Nakielskiego, Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią, Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz kuratora sądowego, który zajmuje się terenem po byłych zakładach mięsnych. Pan Radny Miłowski powiedział, że po tym spotkaniu otrzymał kolejne pismo, w którym poinformowano go, że wspólnie wystąpią do Ministerstwa Skarbu Państwa o podjęcie działań zmierzających do likwidacji zagrożenia budowlanego. W przedmiotowym piśmie zapewniono go o tym, że na razie teren ten zostanie zabezpieczony. Pan Radny powiedział, że ostatnie pismo, które otrzymał, datowane jest na koniec maja 2012 roku. Stwierdził, iż w piśmie tym zawarta była właśnie ta informacja, że na spotkaniu uzgodniono, że samorząd gminny i powiatowy wystosuje list do Ministra Skarbu Państwa z wnioskiem o podjęcie działań zmierzających do likwidacji zagrożenia budowlanego na terenie byłych zakładów mięsnych w Nakle nad Notecią. Oznajmił, że pomimo monitów w tej sprawie do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnej informacji. Nie wie, czy w ogóle takie pismo zostało do Ministra wystosowane. Pan Radny Miłowski powiedział, że po przeprowadzeniu indywidualnej rozmowy z przedstawicielem firmy EuroPol, otrzymał zapewnienie, że firma ta sfinalizuje postępowanie administracyjno-sądowe w celu nabycia pozostałości po byłych zakładach mięsnych. Zwrócił uwagę, że miało to nastąpić na przełomie maja i czerwca bieżącego roku. Po sfinalizowaniu spraw formalno-prawnych firma miała przystąpić do rozbiórki wszystkich pozostałości po byłych budynkach zakładów mięsnych, a w szczególności budynku byłej kotłowni węglowej. Pan Radny Tomasz Miłowski powiedział, że wraca dzisiaj do tego tematu, ponieważ ciągnie się on od 4 lat. Zwrócił uwagę, że już w 2008 roku były podjęte próby załatwienia tej kwestii (chodzi o czas, gdy był otwierany hipermarket TESCO). Niestety nie udało się tego zrobić. Stwierdził, iż z rozmów z osobami, które tym się zajmowały wynikało, że jest to kwestia roku. Niestety minęły 2 lata i sytuacja nie zmieniła się. Z tego względu wrócił do sprawy w marcu 2012 roku. Przyznał, iż owszem, na swoją interpelację otrzymał odpowiedź. Podkreślił jednak, że nie po to zgłasza interpelacje, aby coś powiedzieć. Po prostu zgłasza realny problem. Zaznaczył, że prawie w centrum miasta Nakło nad Notecią znajdują się ruiny. Stwierdził, iż ktoś może sobie powiedzieć, że to nie jest sprawa Powiatu. Pan Radny oznajmił, że to jest sprawa Powiatu, ponieważ za bezpieczeństwo odpowiada właśnie Powiat. W związku z powyższym poprosił Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi na pytanie: czy coś w tej kwestii się dzieje.

Stwierdził, iż był przekonany, że do jesieni, do zimy ten problem zniknie. Powiedział, iż moc Inspektora Nadzoru Budowlanego jest taka, że może coś nakazać. Wyjaśnił, iż chodzi o to, aby nie wykonywać tam tylko cząstkowych prac. Wskazał tutaj przykład nieruchomości zlokalizowanej na ulicy Długiej w Nakle nad Notecią. Zwrócił uwagę, że rozebrano tam tylko część budynku. Niedawno okazało się, że znaleziono tam martwą osobę. Pan Radny powiedział, że niestety są takie miejsca w centrum Nakła nad Notecią, które stwarzają realne zagrożenie, zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym, gdy niektórzy próbują szukać w nich schronienia. Dodał, iż nie przystoi, aby takie miejsca były w centrum miasta.

Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu, złożyła interpelację dotyczącą Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Pomocy Bliźniemu "Judym" w Kołaczkowie. Podkreśliła, iż wie, że jest to organizacja pozarządowa, ale Starostwo jakiś nadzór nad tą organizacją ma. Powiedziała, że dotarły do niej sygnały od pensjonariuszy zamieszkałych w noclegowni w Kołaczkowie, że bytują w bardzo złych warunkach. Z uzyskanych informacji wynika, że do największych niedogodności należą: tylko jeden prysznic na 90 osób, ciepła woda raz w tygodniu, wyłączanie prądu od rana do godziny 18.00, wilgoć na ścianach, złe traktowanie przez personel, brak opieki pielęgniarsko-lekarskiej. Pani Radna stwierdziła, iż mając na uwadze powyższe, chciałaby dowiedzieć się, na co wydawane są publiczne pieniądze, które Kujawsko-Pomorskie Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu "Judym" w Kołaczkowie otrzymuje z dotacji gminnych, nie tylko z powiatu nakielskiego, lecz z całego kraju. Oznajmiła, że z uzyskanych przez nią informacji wynika, że na jednego pensjonariusza, który jest bezdomny i bezrobotny przypada 680,00 zł. na miesiąc (środki te wypłaca gmina). Pani Radna Domżała-Kaczmarek powiedziała, iż nie twierdzi, że tak jest, ale docierają do niej takie sygnały. Oznajmiła, iż w zaistniałej sytuacji wnioskuje, aby z ramienia Pana Starosty, jako jednostki sprawującej nadzór nad placówką, przeprowadzono kontrolę, celem której będzie sprawdzenie, czy prawdą jest, że te warunki są tak złe. Stwierdziła, iż ww. stan rzeczy nasuwa pytanie: na co prezes „Judyma” wydaje publiczne pieniądze.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, poprosił, aby zwrócono się do Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią w sprawie budowy obejścia miasta Nakło. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć, na jakim etapie znajduje się ta inwestycja. Zwrócił uwagę, że wkrótce będą uchwalali budżet na 2013 rok, a wiadomo, że jako Klub Radnych Porozumienie Obywateli Powiatu Nakielskiego starają się o wsparcie tej inwestycji zarówno w Powiecie, jaki i Gminie. Zaznaczył, iż budowa obwodnicy Nakła jest bardzo ważną sprawą. Stwierdził, iż najprawdopodobniej wiadomo już czy udał się montaż finansowy, jeżeli chodzi o tą inwestycję, czy nie. Pan Radny powiedział, że być może należy w budżecie zabezpieczyć jeszcze jakieś środki, czy może mogą one poczekać i być wydatkowane dopiero w kolejnym roku. Jeszcze raz podkreślił, iż chciałby się dowiedzieć, na jakim etapie znajduje się budowa obwodnicy Nakła, czy zadanie to będzie etapowane, czy nie itp. Dodał, że jako radni powinni mieć taką wiedzę na temat przedmiotowej inwestycji, ponieważ w grudniu odbędzie się głosowanie nad budżetem na 2013 rok.

Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu, złożył interpelację dotyczącą drogi krajowej nr 5. Stwierdził, iż w związku z tym, że otrzymali odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad odnośnie budowy trasy S-5, z której wynika, że perspektywa realizacji tej inwestycji oddala się (w piśmie nie ma w zasadzie żadnych konkretów), chciałby ponowić interpelację odnośnie wykonania lewoskrętu z drogi krajowej nr 5 w kierunku Zamościa, tj. na drogę powiatową oraz lewoskrętu z drogi krajowej nr 5 w kierunku Łabiszyna. Zwrócił uwagę, że w piśmie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad termin realizacji drogi S-5 przewidziany jest na lata 2014-2020, przy założeniu, że znajdą się na to środki finansowe. Pan Radny powiedział, iż te dwa lewoskręty powinny powstać z uwagi na to, że miejsca te są bardzo niebezpieczne (doszło tam do 25-30 zdarzeń drogowych). Stwierdził, że jeżeli kierowca chce skręcić w drogę powiatową w kierunku Łabiszyna, to tworzą się tam duże korki (około 500-600 metrów). Zwłaszcza w godzinach rannych, gdy ludzie jadą do pracy lub szkoły, a później godzinach popołudniowych, gdy wracają do domu ruch jest tam bardzo utrudniony. Jeszcze raz oznajmił, iż w tej sytuacji ponawia interpelację w sprawie wykonania lewoskrętów z drogi krajowej nr 5

w kierunku Zamościa i Łabiszyna. Poprosił, aby wniosek w sprawie wykonania tej inwestycji został dobrze uzasadniony. Stwierdził, iż jego zdaniem warunki techniczne są, a w związku z oddaleniem perspektywy budowy trasy S-5 te dwa lewoskręty powinny być wykonane. Podkreślił, że chodzi tutaj o zapewnienie bezpieczeństwa dla użytkowników drogi.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż w związku z tym, że w najbliższym czasie nie będzie realizowana budowa trasy S-5, chciałby przypomnieć o potrzebie wykonania dywanika asfaltowego na drodze powiatowej do Rynarzewa. Stwierdził, że można go wykonać w ramach wygospodarowanych środków. Zaznaczył, że nie jest to duży odcinek. Pan Przewodniczący oznajmił, że wygląda on nieelegancko, zwłaszcza, że dalsza część tej drogi jest ładnie wyremontowana.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, złożył interpelację dotyczącą byłej cegielni w miejscowości Karmelita. Powiedział, że mieszkańcy wsi Karmelita, a także jej Sołtys na sesji Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że w do miejscowości na teren byłej cegielni zwożone są materiały. Stwierdził, że materiały te zwozi firma zewnętrzna (spoza gminy). Zwrócił uwagę, że firma ta otrzymała zezwolenia, w tym zezwolenie ze Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią z Wydziału Środowiska. Pan Radny powiedział, iż chciałby wiedzieć, czy ktoś kontrolował/kontroluje to, co jest tam przywożone. Stwierdził, iż nie wie, jakie materiały są tam przywożone. Oznajmił, że być może są to materiały łatwopalne lub inne. W imieniu środowiska, którego ta sprawa bezpośrednio dotyczy, poprosił o wyjaśnienie wszelkich wątpliwości w tym zakresie. Nadmienił, iż mieszkańcy twierdzą, że we wsi odczuwalny jest brzydki zapach, zwłaszcza latem. Pan Radny zapytał, czy zwożenie tych materiałów przypadkiem nie zagraża w jakiś sposób życiu mieszkańców wsi Karmelita.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, nawiązała do uroczystości, która odbyła się przed sesją. Powiedziała, iż cieszy ją fakt, że te osoby zostały zaproszone. Stwierdziła jednak, że o ile się nie myli, to w tradycji było organizowanie uroczystości podobnej do gali sportu, nagród Zarządu Powiatu. Oznajmiła, że tak bynajmniej było dwa lata temu i rok temu. Pani Radna podkreśliła, że ci ludzie, którzy zostali w dniu dzisiejszym wyróżnieni, również zasługują na wzięcie udziału w uroczystości takiego typu jak uroczystość wręczenia nagród Zarządu Powiatu. W związku z powyższym zapytała, dlaczego w tym roku nie odbyła się taka uroczystość. Stwierdziła, iż wie, że przygotowania w tym zakresie trwały. Zaproponowała, aby tych wszystkich ludzi nagradzać na jednej dużej uroczystości, tj. razem ze sportowcami, artystami, tymi, którzy otrzymują nagrody Zarządu Powiatu. Zwróciła uwagę, że te osoby na to zasługują, ponieważ są ludźmi, którzy swój czas i serce dają innym ludziom (pomagają tym najmniejszym, ludziom chorym, umierającym). Jeszcze raz podkreśliła, że o tych ludziach warto pamiętać i ich wyróżniać. Pani Radna powiedziała, że tak naprawdę tym ludziom nie zależy na tych wyróżnieniach, wolą pomagać po cichutku. Niemniej jednak należy się cieszyć, że tacy ludzie są. Stwierdziła, iż osobiście ucieszył ją fakt, że taka grupa młodych ludzi została nagrodzona. Poprosiła, aby rozpatrzeć możliwość zorganizowania jednej uroczystości, na której odbywałoby się wręczenie statuetek itp. Zaproponowała, że mogłoby to być wtedy, gdy wręczane są nagrody Zarządu Powiatu.

Ad. 9/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, ustosunkował się do złożonych interpelacji. Powiedział, że jeżeli chodzi o interpelację Pana Radnego Krzysztofa Mikietyńskiego w sprawie sytuacji w Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie, to poproszą Panią Prezes Welkę, aby na następnej sesji przedstawiła informację w zakresie wskazanym przez Pana Radnego. Następnie odniósł się do interpelacji Pana Radnego Tomasza Miłowskiego dotyczącej ruin na terenie byłych zakładów mięsnych w Nakle nad Notecią. Przyznał, iż w pewnym momencie sprawa zatrzymała się. Ani nie ma tej firmy, która chciała to przejąć, *de facto* dokonać rozbioru na ww. terenie (informowali o niej wcześniej). Pan Starosta powiedział,

że za obiekty na wskazanym terenie odpowiada jego właściciel. Stwierdził, że na pewnym etapie prawo własności przedmiotowej nieruchomości należało do syndyka masy upadłościowej zakładów mięsnych. Jednakże po zakończeniu procesu likwidacji nieruchomość wróciła do poprzedniego właściciela tj. Zakładów Mięsnych spółki akcyjnej w upadłości. Zaznaczył, że nie ma tam żadnego zarządu, nie ma ludzi (nie wiadomo gdzie ich szukać). Pan Starosta powiedział, że z tego względu został ustanowiony kurator sądowy, który ma załatwiać wszystkie sprawy związane z nieruchomościami po byłych zakładach mięsnych. Stwierdził, że po spotkaniach i wszystkich innych działaniach, które zostały podjęte w związku z ww. sprawą, oczekują teraz na odpowiedź z Ministerstwa Skarbu. Zwrócił uwagę, że jest to jednak dość drażliwa kwestia, każdy stara się ją od siebie odepchnąć. Pan Starosta powiedział, że jeżeli Powiat miałby usunąć ruiny po byłych zakładach mięsnych, to chyba wszyscy zdają sobie sprawę, jak ogromne środki finansowe by to pochłonęło. Stwierdził, że Powiatu na to po prostu nie stać. Oznajmił, że nadal będą prowadzić działania poprzez kuratora sądowego. Nadmieniał, że osoba ta jest pracownikiem Urzędu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji złożonej przez Panią Radną Karolinę Domżałę-Kaczmarek w sprawie Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Pomocy Bliźniemu "Judym" w Kołaczkwie. Stwierdził, iż na początek chciałby sprostować pewną rzecz. Podkreślił, że Starostwo Powiatowe nie prowadzi nadzoru nad organizacjami pozarządowymi. Powiedział, że jako Starostwo prowadzą jedynie rejestr stowarzyszeń. Wyjaśnił, że mają prawo kontrolować organizacje pozarządowe, ale tylko w zakresie wydatkowania środków przyznanych przez Starostwo w formie dotacji na działalność danej organizacji. Zaznaczył, iż taka kontrola odbywa się co roku (jest to obowiązek prawny). Pan Starosta oznajmił, iż nie oznacza to, że nie mogą wystąpić do szefa Stowarzyszenia „Judym” z pismem informującym, że taka interpelacja została złożona, z prośbą o udzielenie na nią stosownej odpowiedzi. Dodał, że w tej sytuacji Pani Radna otrzyma odpowiedź na piśmie. Następnie odniósł się do interpelacji Pana Radnego Leszka Gutkowskiego w sprawie drogi krajowej nr 5. Powiedział, iż wiadomo, jak ta sprawa wygląda. Perspektywa realizacji tej drogi oddala się. Stwierdził, że na ten temat nic więcej powiedzieć nie można. W dalszej części swej wypowiedzi Pan Starosta udzielił odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego (chodzi o materiały przywożone do miejscowości Karmelita). Poinformował, że w Starostwie sprawa jest znana od dłuższego czasu. Stwierdził, iż jest to monitorowane od kilku miesięcy, tj. jak tylko pojawiły się sygnały na temat ww. działań. Powiedział, że Starostwo Powiatowe dysponuje całością dokumentacji w przedmiotowej sprawie (dysponują m.in. pismem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie materiałów zwożonych do wsi Karmelita). Pan Starosta poinformował, że działalność, o której mówił Pan Radny Bagnerowski, prowadzi spółka EKOPOZ z Bolechowa koło Poznania. W tym miejscu Pan Starosta odczytał fragment pisma, o którym była mowa wyżej: „(...) dnia 12.01.2011 r. została przeprowadzona kontrola ww. Spółki w Zakładzie Kcynia w Karmelicie, w trakcie której: przeprowadzono wizję lokalną na terenie wyrobiska, na którym prowadzony jest odzysk odpadów. Na wyrobisku znajdowało się ok. 400 Mg odpadów o kodzie 19 12 09 „Minerały (np. piasek, kamienie)” – pozostałości z sortowania odpadów pochodzące, zgodnie z kartami przekazania odpadów, od firmy REMONDIS Sanitech z Poznania, przygotowane do rozproszania na powierzchni ziemi, w sprzyjających warunkach atmosferycznych. W 2010 roku na teren wyrobiska przywieziono 1474,16 Mg odpadów o kodach: (...) „Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów” (...), „Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione” (...), „Minerały (np. piasek, kamienie)” – pozostałości z sortowania odpadów (...). W dniu kontroli nie stwierdzono uciążliwości zapachowej poza granicami wyrobiska oraz nie stwierdzono naruszeń warunków określonych decyzją Starosty Nakielskiego z dnia 21.07.2010 r. (...), udzielającą zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów innych niż niebezpieczne z uwzględnieniem warunków dla prowadzenia działalności w zakresie ich zbierania. Ponadto wyjaśnić należy, że Spółka EKOPOZ nie prowadziła składowiska odpadów, tylko działalność w zakresie odzysku odpadów innych niż niebezpieczne z uwzględnieniem warunków do prowadzenia działalności w zakresie ich zbierania – zgodnie z wyżej wymienioną decyzją Starosty Nakielskiego z dnia 21.07.2010 r. (...) ważną do dnia

30 kwietnia 2012 r. Jednocześnie informuję, że w związku z informacjami zawartymi w piśmie, zostanie przeprowadzona kontrola Spółki EKOPOZ w Zakładzie Kcynia w Karmelicy." Pan Starosta powiedział, że o wynikach przedmiotowej kontroli zostaną poinformowani. Podsumowując temat stwierdził, że cała sprawa jest monitorowana. Nadmieniał, że sama Gmina Kcynia jest tą sprawą żywotnie zainteresowana. Zapewnił Pana Radnego, że zbiorą całość faktów (dokumentów), uporządkują je chronologicznie i przygotowują odpowiedź na piśmie. Na koniec Pan Starosta odniósł się do kwestii podniesionej przez Panią Radną Annę Maćkowską. Powiedział, że w sprawie mogą mieć różne zdanie. Wspomniał, iż był na gali wolontariatu w roku ubiegłym. Stwierdził, że audytorium osobowe w dniu dzisiejszym jest większe, niż na tej specjalnie zorganizowanej gali. Z tego też względu doszli do wniosku, aby zmienić formę tej uroczystości. Oznajmił, że to samo dotyczy gali, na której wręczane są nagrody sportowcom i innym. Po prostu ta forma organizowania takich uroczystości jest już przebrzmiała. Na gale przychodzi coraz mniej ludzi. Pan Starosta przyznał, iż ogólnie rzecz biorąc uwaga jest słuszna, ponieważ należy się nad sprawą pochylić i wypracować jakiś wspólny model. Stwierdził, iż pozostaje kwestia tego, czy połączyć nagrody dla wolontariuszy z nagrodami dla wybitnych sportowców. Zwrócił uwagę, że akurat w tym okresie obchodzony jest Światowy Dzień Wolontariatu. Z tego względu jest to dobry moment, aby właśnie w tym okresie wręczyć nagrody dla wolontariuszy. Pan Starosta zapewnił, iż zastanowią się, jak to w przyszłości zorganizować. Nadmieniał, że dla nagrodzonych przykre jest, gdy na uroczystość zorganizowaną w sali kinowej przychodzi 15-20 osób (większość z nich to właśnie osoby nagrodzone). Stwierdził, że dzisiaj na sesji audytorium jest z pewnością większe.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, poprosił, aby odpowiedź w sprawie Karmelity otrzymał również sołtys tej wsi.

Ad. 10/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, oznajmił, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią, którą udzielił Pan Starosta. Stwierdził, iż najprawdopodobniej w tej chwili Pan Starosta nie jest w stanie powiedzieć dużo więcej na temat tego, co dzieje się w kwestii ruin po byłych zakładach mięsnych w Nakle nad Notecią. Poprosił, aby na problem spojrzeć z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców. Powiedział, że należałoby zaplanować jakiś harmonogram działań. Trzeba spróbować wyegzekwować odpowiedź od Ministerstwa Skarbu, o której była mowa wyżej, ponieważ dłużej tak być nie może. Pan Radny zaznaczył, że nie daj Boże coś się stanie, to wówczas przyjeżdża telewizja, ma miejsce wielka depromocja Nakła nad Notecią i w ogóle powiatu nakielskiego. Wtedy szuka się winnych itd. Zwrócił uwagę, że w takiej sytuacji przy przeglądaniu dokumentów będą mówić: „niestety nie udało się” itp. Pan Radny Miłowski powiedział, że tego można uniknąć. Poprosił, aby skojarzono wspólne działania z Burmistrzem Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Stwierdził, że w tej sprawie trzeba podjąć konkretne działania, które przyniosą efekt w bliższej perspektywie czasowej.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, odniósł się do interpelacji, którą złożyła Pani Radna Karolina Domżała-Kaczmarek. Powiedział, iż zdaje sobie sprawę z tego, że jako samorząd mają ograniczone możliwości, jeżeli chodzi o kontrolę i rozliczanie organizacji pozarządowych. Stwierdził, że jednak pojawił się w tej sprawie głos publiczny. Oznajmił, że do niego również dotarły sygnały o złych warunkach w noclegowni "Judym". Pan Radny powiedział, iż jest możliwe, że prawda leży po środku, ponieważ ludzie w różny sposób to przekazują, różnie interpretują. Zwrócił uwagę, że nieuchronnie zbliża się zima, niskie temperatury i warto byłoby sprawdzić te informacje. Stwierdził, że mogą to sprawdzić takie służby jak sanepid. Można również przekazać informację do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej lub Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Jeszcze raz podkreślił, iż należy sprawdzić, jaka jest sytuacja. Nadmieniał, iż nie należy w tej chwili osądzać szefa noclegowni. Oznajmił, iż wiadomo, że noclegownia nie jest hotelem, który musi spełniać wysokie

standardy. Chodzi o to, aby były tam takie warunki, które pozwalają na godny pobyt ludzi. Pan Radny powiedział, że właśnie pod tym kątem trzeba sprawdzić jak tam jest, czy komuś nie dzieje się krzywda. Stwierdził, że przekazy mogą być różne, a nie chodzi o to, aby kogoś osądzać. Jeszcze raz zaznaczył, że należałoby to sprawdzić, ponieważ jeżeli się coś stanie, to zaraz będą media itp. Nadmienił, że przedstawiciele mediów również mogą zająć się tą sprawą.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że również spotkał się z tym problemem. Było to w poprzedniej kadencji. Poinformował, że temat ten był poruszany na forum Rady Miejskiej w Szubinie. W związku z powyższym stwierdził, iż sytuacja ta powtarza się.

Ad. 11/

Wolne wnioski.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował radnych, że na jego ręce wpłynęło pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie uchwały Nr XXII/268/2012 z 26 września 2012 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w powiecie nakielskim na lata 2012 -2015”. Wyjaśnił, że w ww. piśmie Wojewoda przedstawił uwagi do tej uchwały. Pan Przewodniczący powiedział, że w sprawie tej została przesłana odpowiedź do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. W odpowiedzi tej wskazali, że przedmiotowa uchwała zostanie zmieniona na sesji w grudniu /dwa ww. pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Następnie Pan Przewodniczący poinformował radnych o piśmie, które wpłynęło od Naczelnika III Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy. Wyjaśnił, iż pismo to dotyczy oświadczeń majątkowych /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Pan Przewodniczący poinformował również o materiałach dotyczących in vitro. Powiedział, że materiały te otrzymał również Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji i Sportu oraz Przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska. Stwierdził, iż wie, że materiały te dyskutowane były na obu komisjach /materiały stanowią załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Pan Przewodniczący poinformował radnych również o piśmie, które wpłynęło na jego ręce z Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy. Powiedział, że pismo to dotyczy kwestii mieszkaniowej mieszkanki powiatu nakielskiego /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Wyjaśnił, że sprawę wg właściwości przekazał Burmistrzowi Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Na koniec oznajmił, że na jego ręce wpłynęło pismo dotyczące budowy drogi ekspresowej S-5. Stwierdził, że wszyscy radni otrzymali kserokopię tego pisma /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Ad. 13/

Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ARTUR MICHALAK

Protokołowały:

Iwona Lewandowska

Katarzyna Stałowska