

PROTOKÓŁ NR XXXI/2013
z obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 28 sierpnia 2013 roku w godz. od 12.00 do 14.40.
w Nakielskim Ośrodku Kultury.

Ad. 1/

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XXXI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt porządku obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
XXXI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 28 sierpnia 2013 roku, godz. 12.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o działalności „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” oraz informacja o dostępności do specjalistycznej opieki medycznej mieszkańców powiatu nakielskiego.
6. Informacja na temat realizacji inwestycji prowadzonych przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nakielskiego do konkursu na składanie wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pn. „Konsorcjum Nakło” w ramach

- Priorytetu V Dobre rządzenie, Działania 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałania 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- b) zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/309/2013 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2013;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013 – 2032;
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013;
 - f) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego;
 - g) wyrażenia woli przyjęcia do realizacji zadania pn. „Prace konserwatorskie polichromii ścian i stropu w auli budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Krzywoustego w Nakle nad Notecią”.
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.
 - 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 - 10. Wnioski i oświadczenia radnych.
 - 11. Wolne wnioski.
 - 12. Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag nie było.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XXX Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był w Biurze Rady Powiatu do wglądu.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, na początku przedstawił osoby, które oficjalnie po raz pierwszy uczestniczą w obradach sesji. Pierwszą z nich jest Pani Magdalena Kosa, która na czas nieobecności Pani Agnieszki Heftowicz pełni obowiązki Dyrektora Wydziału Rozwoju. Drugą osobą jest Pan Dawid Konwiński, Kierownik Referatu Sportu i Turystyki. Przypomniał, że powstał nowy referat Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, ściśle powiązany z przystanią wodną na rzece Noteć. Następnie Pan Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są jakieś uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 22 lipca 2013 roku. Stwierdził, iż w pkt. 6 i 7 mowa jest o powierzeniu obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią. Oznajmił, iż pamięta, że na poprzednim posiedzeniu sesji Pan Starosta zwracał uwagę, że przedłużające się powołanie związane było z wyjaśnieniem pewnych spraw. Poprosił, aby Pan Starosta odniósł się to tej kwestii. Następnie podniósł sprawę przedłużenia o dwa miesiące realizacji inwestycji polegającej na budowie budynku przystani wodnej wraz z zapleczem dydaktycznym, która rozpatrywana była na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 19 sierpnia 2013 roku. Zapytał, czy ukończenie tej inwestycji do 30 listopada 2013 roku jest realne. Wiadomo przecież, że firma realizująca to zadanie jest w upadłości. Zaznaczył, że jest to jedna z ważniejszych inwestycji Powiatu Nakielskiego. W związku z tym poprosił Pana Starostę o ustosunkowanie się do tej kwestii. Na koniec Pan Radny podniósł sprawę, której nie było w sprawozdaniu z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym. Powiedział, iż wie, że Pan Starosta podjął decyzję o powierzeniu pełnienia obowiązków Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż mówi o tym dlatego, że pojawiły się informacje, że pomimo wygrania ogłoszonego konkursu przez osobę, która pełniła tę funkcję do tej pory, Pan Starosta zdecydował się na powołanie drugiego z kandydatów. Przyznał, iż Pan Starosta miał prawo podjąć taką decyzję. Wspomniał, również o negatywnej opinii Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy wydanej w stosunku do osoby, której Pan Starosta powierzył pełnienie obowiązków Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią. Zapytał, czy ta opinia nie zaszkodzi przy merytorycznej współpracy pomiędzy ww. podmiotami. Pan Radny poprosił Pana Starostę, aby odniósł się do ww. kwestii. Stwierdził, iż warto byłoby teraz przedstawić mieszkańcom powiatu, jak ta sprawa wygląda.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, przypomniał, że w tej chwili omawiają punkt „Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym”. Stwierdził, iż w tej sytuacji wolałby, aby ta ostatnia kwestia, którą podniósł Pan Radny Mikietyński, stanowiła interpelację.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, wyjaśnił, że zapytał o to, ponieważ ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej w art. 12a stanowi, że właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny raz w roku przedstawia radzie powiatu informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego. W ww. ustawie jest też zapis mówiący o tym, że w związku z tą informacją rada powiatu ma prawo wystąpienia w drodze uchwały z wnioskiem o podjęcie działań przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Zaznaczył, że organem jest tutaj Zarząd. Nadmieniał, że jeżeli powołuje się nowego szefa

tak ważnej inspekcji lub służby, to Pan Starosta powinien go przedstawić. Chodzi o to, aby radni mogli zapytać o wizję funkcjonowania danej jednostki. Pan Radny powiedział, iż tylko tym się kierował, zadając w tym punkcie obrad pytanie dotyczące Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma pytanie dotyczące pkt. 3 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 22 lipca 2013 roku. Stwierdził, iż w związku z tym, że w dniu dzisiejszym mają procedować nad uchwałami dotyczącymi przyszłości finansowej Powiatu Nakielskiego, chciałby prosić Pana Starostę o przybliżenie założeń do projektu budżetu powiatu nakielskiego na 2014 rok.

Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma pytanie dotyczące uchwały w sprawie wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń o charakterze użyteczności publicznej Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, iż chodzi mu konkretnie o przystań wodną na rzece Noteć. Oznajmił, iż mieszkanie powiatu zwrócił się do niego, sugerując, że opłaty te są zbyt wysokie. Zapytał Pana Starostę, czy faktycznie jest tak, że te ceny ustalone przez Zarząd Powiatu Nakielskiego rażąco odbiegają od cen ustalonych w innych powiatach (zaznaczył, iż mieszkanie, z którym rozmawiał powiedział, iż zamierza przenieść się nad Zalew Koronowski, gdzie opłaty za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznych są znacznie niższe).

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, w pierwszej kolejności ustosunkował się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Krzysztofa Mikietyńskiego. Powiedział, że jeżeli chodzi o powierzenie stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią, to rzeczywiście Zarząd Powiatu bardzo długo zastanawiał się nad podjęciem decyzji w tej sprawie. Stwierdził, iż były różne wersje w tym zakresie. Ostatecznie jednak Zarząd rozstrzygnął konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią i powierzył Panu Rafałowi Woźniakowi funkcję dyrektora szkoły na okres 5 lat. Poinformował, że jednocześnie Zarząd Powiatu wystąpił do Kuratorium o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w stosunku do dyrektora ww. szkoły. Nadmieniał, iż ponadto, ze swojej strony, korzystając z kompetencji przełożonego, zabrał Panu Dyrektorowi dodatek motywacyjny. Podsumowując, oznajmił, iż oznacza to, że sprawa nie była do końca czysta. Dodał, iż trzeba czekać na rozstrzygnięcie tych pozostałych spraw (chodzi głównie o ww. postępowanie dyscyplinarne). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o przedłużenie terminu realizacji inwestycji polegającej na budowie budynku przystani rzecznej, to Zarząd długo zastanawiał się nad tą sprawą. Stwierdził, iż podejmując decyzję o przedłużeniu terminu realizacji inwestycji Zarząd Powiatu uwzględnił m.in. warunki atmosferyczne, jakie panowały na początku 2013 roku, przez które firma realizująca zadanie nie mogła wykonywać prac zgodnie z harmonogramem. Podsumowując temat, Pan Starosta oznajmił, że ostatecznie na wniosek wykonawcy, tj. firmy w upadłości ugodowej, Zarząd Powiatu postanowił wyrazić zgodę na wydłużenie terminu realizacji inwestycji o dwa miesiące. Zaznaczył, iż na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie stwierdzić jednoznacznie, czy ten termin zostanie dotrzymany. Poinformował, że są zgłoszeni wszyscy podwykonawcy branżyści, którzy mają wykonywać przedmiotowe zadanie – część ludzi jest już na budowie, a wkrótce wejdą pozostali. Podkreślił, iż na razie nie ma mowy o zagrożeniu wyznaczonego terminu. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę, która nie dotyczyła sprawozdania z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym, to ustosunkuje się do niej na koniec sesji. Następnie Pan Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Tomasza Miłowskiego dotyczące założeń do budżetu powiatu nakielskiego na 2014 rok. Poinformował, iż zgodnie z założeniami rządowymi planuje się przyjęcie następujących wskaźników: średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 2,4%, wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o 0%, wzrost wynagrodzeń w budżecie powiatu – do 1%, realny wzrost

przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej o 1%, wydatki rzeczowe – na poziomie roku 2013. Pan Starosta podkreślił, iż nie chcą stracić na inwestycjach. Z tego też względu chcą podjąć działania, o których informowali już na przedsesyjnych posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Wyjaśnił, iż działania te mają na celu utrzymanie wskaźnika środków przeznaczonych na inwestycje na poziomie około 10.000.000,00 zł. Zaznaczył, iż kwota ta ma być przeznaczona na wszystkie zadania inwestycyjne, a nie tylko na drogi. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionej przez Pana Zenona Grzegorka. Przypomnił, że chodzi o uchwałę w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń o charakterze użyteczności publicznej powiatu nakielskiego. Powiedział, że cennik ten funkcjonuje już miesiąc czasu, a więc mają w tym zakresie już jakieś rozeznanie. Oznajmił, iż faktycznie pewne rzeczy należy mocno zmodyfikować. Poinformował, iż w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Zarządu Powiatu zostanie przyjęty nowy cennik. Stwierdził, że życie pokazało, w jaki sposób reagują ci, którzy korzystają z przystani wodnej. Pan Starosta powiedział, że jedno nie ulega wątpliwości, a mianowicie miało to w jakiś sposób doprowadzić do uporządkowania sprawy przystani – chodzi o jej wykorzystanie. Zwrócił uwagę, iż nie podobało im się np. to, że na przystani zalegały stare łodzie, które nie kursują (nie zostały zwodowane). Zaznaczył, że skoro Powiat Nakielski za to odpowiada, to ma tak być ładnie, tak aby było to atrakcyjne miejsce dla mieszkańców. Zapewnił, że jeszcze w dniu dzisiejszym stawki za korzystanie z przystani zostaną zmienione. Nadmienił, iż nie ulegną zmianie ceny, które obowiązywały wcześniej – chodzi o wynajem kajaków i rowerów wodnych (czasowy, grupowy itp.). Stwierdził, iż zastanowią się nad opłatą za slipowanie łodzi, ich postojem na przystani dobę lub dłużej itd. Pan Starosta powiedział, że ustalone ceny wydawały im się rozsądne. Niestety okazało się coś zupełnie innego. Zwrócił uwagę, że Powiat ponosi koszty korzystania z energii elektrycznej, wody bieżącej, urządzeń do zrzucania nieczystości itp.

Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu, zapytał, czy ceny będą niższe.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że tak.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 5/

Informacja o działalności „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” oraz informacja o dostępności do specjalistycznej opieki medycznej mieszkańców powiatu nakielskiego.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Panią Karolinę Welką, Prezesa Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” o powiedzenie kilku słów na ww. temat.

Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”, powiedziała, że jeżeli chodzi o działalność „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, to sytuacja finansowa spółki w porównaniu rokiem ubiegłym nie uległa znacznej zmianie (kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia jest mniej więcej na takim samym poziomie). Wyjaśniła, że małe korekty kontraktu nastąpiły w zakresie porodów (w tej chwili kontrakt zakłada 50 porodów miesięcznie). Stwierdziła, że jest to realny poziom, który mogą wykonać. Pani Prezes powiedziała, że obecnie „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” dysponuje kontraktem na kwotę 31.615.061,00 zł. Zwróciła uwagę, że z tytułu niewykonanych z zeszłego roku jest on niższy o 180.000,00 zł. w stosunku do ubiegłego roku. Pani Prezes Welka powiedziała, że szpital cały czas funkcjonuje na takich samych zasadach (w stosunku do ubiegłego roku nie zmieniła się ilość oddziałów i poradni). I tak: oddział chorób wewnętrznych w Nakle nad

Notecią dysponuje obecnie 20 łózkami, oddział chirurgii – 16 łózkami, oddział ginekologiczny – 12 łózkami, Zakład Opiekuńczo-Leczniczy – 45 łózkami. Jeżeli chodzi o Szubin, to oddział chirurgiczny dysponuje 18 łózkami, oddział ginekologiczno-położniczy i noworodkowy – 36 łózkami, oddział chorób wewnętrznych – 31 łózkami, oddział pediatrii – 25 łózkami. Do tego w każdej placówce funkcjonuje Izba Przyjęć. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o oddziały wewnętrzne, to zarówno w Nakle nad Notecią, jak i w Szubinie dysponują łózkami intensywnego nadzoru kardiologicznego (po 4 w każdym oddziale). Podkreśliła, że stawiają na kardiologię, ponieważ choroby serca są tymi chorobami, które bardzo często pojawiają się w diagnostyce. Poinformowała, że w związku z powyższym sale zostały wyposażone w nowoczesny sprzęt. Pani Prezes powiedziała, że jeżeli chodzi o świadczenia ambulatoryjne, to w Nakle nad Notecią jest 13 poradni, a w Szubinie 15 poradni. Poza tym w Łabiszynie i Kcyni jest poradnia ginekologiczno-położnicza. Zaznaczyła, że jest w tym oczywiście cały zestaw poradni, które funkcjonowały do tej pory, tj. poradnia reumatologiczna, onkologiczna, ginekologiczno-położnicza, chirurgiczna, ortopedyczna, laryngologiczna, neurologiczna, okulistyczna, kardiologiczna, gastroenterologiczna, urologiczna, zdrowia psychicznego, odwykowa, chorób płuc oraz diabetologiczna. Oznajmiła, że część z tych poradni funkcjonuje i w Nakle nad Notecią i w Szubinie, a część tylko w Szubinie. Pani Prezes Welka powiedziała, że pojawiają się pytania, dlaczego niektóre poradnie funkcjonujące tylko w jednym miejscu, np. w Szubinie, nie mogą funkcjonować również w drugim miejscu, czyli w Nakle. Stwierdziła, iż w tej chwili chciałaby tą kwestię wyjaśnić. Oznajmiła, że otwarcie nowej poradni wymaga tego, aby poradnia funkcjonowała co najmniej 3 dni w tygodniu po minimum 4 godziny, w tym jeden raz popołudniu. Zwróciła uwagę, że otwarcie nowej poradni wymaga pozyskania lekarza oraz uzyskania odpowiedniej ilości punktów, a niestety Narodowy Fundusz Zdrowia nie chce przyznać dodatkowych punktów. Zaznaczyła, że minimum, dla którego tworzenie nowej poradni ma sens, to 9 tysięcy punktów rocznie. Niestety takimi zasobami Narodowy Fundusz Zdrowia nie dysponuje (nie ma takiej oferty dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”). Pani Prezes powiedziała, że pytali, czy w ramach kontraktu np. na poradnię kardiologiczną, jeden z dni, w których świadczone są usługi w Nakle nad Notecią, może być przeznaczony na wykonywanie świadczeń w Szubinie. Niestety okazuje się, że przepisy Narodowego Funduszu Zdrowia nie przewidują takiej możliwości. Usługi muszą być wykonywane w danej lokalizacji, a wskazane jest Nakle nad Notecią, Mickiewicza 7. Nadmienila, że będzie jeszcze na ten temat rozmawiała z Narodowym Funduszem Zdrowia. Podkreśliła, iż starają się funkcjonować dla pacjentów jak najbardziej efektywnie. Są gotowi przewieźć lekarza do danego miejsca, są w stanie otworzyć poradnię w dodatkowe dni. Niestety nie ma takiej możliwości prawnej. Pani Prezes Karolina Welka powiedziała, że jeżeli chodzi o świadczenia „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, to dysponują 4 zespołami ratownictwa medycznego, w tym w Nakle jest zespół specjalistyczny, w którego skład wchodzi lekarz i dwóch ratowników medycznych. W Szubinie, Kcyni oraz Mroczy są zespoły podstawowe z dwoma ratownikami medycznymi. Stwierdziła, że oprócz tego dysponują również podstawową opieką nocną i świąteczną, zarówno w Nakle nad Notecią, jak i w Szubinie. Zaznaczyła, że oferta Narodowego Funduszu Zdrowia jest tylko na jedną opiekę nocną i świąteczną w powiecie. Wyjaśniła, że uzyskali zgodę na świadczenie tej usługi zarówno w Nakle, jak i w Szubinie, ale po połowie. Nadmienila, iż usługę tą rozszerzyli o dodatkową pielęgniarkę w Nakle i Szubinie, ponieważ jest bardzo dużo świadczeń domowych, zabiegów itd. W związku z powyższym wieczorem w szpitalu pacjent zostanie lekarza i dwie pielęgniarki. Oznajmiła, że jest to działanie ukierunkowane na to, aby wychodzić naprzeciw oczekiwaniom pacjentów. Stwierdziła, iż myśli, że różnica w tej usłudze jest już odczuwalna dla pacjentów. Pani Prezes powiedziała, że dodatkowo, zarówno w Nakle nad Notecią, jak i w Szubinie dysponują teraz pracownią gastroenterologii, gastrokopii i kolonoskopii. Ponadto w Szubinie jest rehabilitacja ambulatoryjna. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o organizację w szpitalu, to fakt, że nie ma zmian w zakresie funkcjonujących oddziałów i poradni nie oznacza, że nic się nie

działo. Wręcz przeciwnie jest sporo zmian. Poinformowała, że w oddziale chorób wewnętrznych przeanalizowali zasób personelu lekarskiego (przeprowadzona została reorganizacja oddziału). W październiku 2012 roku przestał pełnić funkcję ordynatora Pan Doktor Otfinowski. Obecnie funkcję tą pełni Pan Doktor Piasecki. Dodatkowo zatrudnionych zostało dwóch lekarzy, którzy obecnie specjalizują się również w kardiologii. Pani Prezes Karolina Welka zaznaczyła, że jest to nowa ekipa, która bardzo dobrze funkcjonuje. Stwierdziła, że odbiera sygnały od pacjentów, że nastąpiła znaczna poprawa w funkcjonowaniu oddziału wewnętrznego w Szubinie. Oznajmiła, że jeżeli chodzi o oddział chorób wewnętrznych w Nakle nad Notecią, to ze stanowiska ordynatora zrezygnował Pan Doktor Demidowicz. Przez jakiś czas funkcję tę pełniła Pani Doktor Sychalska. Jednakże od sierpnia tego roku funkcję ordynatora oddziału chorób wewnętrznych pełni Pan Doktor Marian Krzyżanowski, który również jest kardiologiem (pomału przejmuje on świadczenia w zakresie poradni kardiologicznej – uzupełnił on dotychczasowy personel ww. poradni). Nadmieniła, iż tutaj też są sygnały, że pacjenci odczuwają poprawę w zakresie świadczonych usług. Pani Prezes powiedziała, że jeżeli chodzi o oddział chirurgiczny w Szubinie, to poważnie rozszerzają poradnię urologiczną wraz z zabiegami urologicznymi (obecnie 3-4 razy w miesiącu wykonywane są zabiegi urologiczne). Podkreśliła, że zainteresowanie świadczeniami z zakresu urologii jest bardzo duże. Stwierdziła, iż ma nadzieję, że wkrótce uda im się zakupić sprzęt, który pozwoli usprawnić świadczenie tego typu usług na oddziale chirurgii w Szubinie. Pani Prezes Karolina Welka powiedziała, że jeśli chodzi o bieżące wykonanie kontraktu i dostęp do świadczeń, to jest to wykonywane na dobrym poziomie (100% lub więcej). Stwierdziła, że oprócz procedur związanych z porodami, szpital nie wykonuje żadnych procedur ratujących życie, a więc nie oczekują, że za nadwykonania Narodowy Fundusz Zdrowia im zapłaci. Oczywiście piszą wnioski do Narodowego Funduszu Zdrowia po każdym kwartale, tak jak przewiduje umowa, aby zapłacono za nadwykonania, ale tak naprawdę cieszą się z tego, gdy Narodowy Fundusz Zdrowia zapłaci im cokolwiek. Poinformowała, że w tym roku otrzymali już około 40.000,00 zł. dodatkowych środków. Zaznaczyła, iż zdarzyło się to po raz pierwszy. Zwróciła uwagę, że Narodowy Fundusz Zdrowia wyraża im zgodę na przesunięcia środków. Wspomniała tutaj o remoncie bloku operacyjnego w Nakle. W wyniku tego spadło wykonanie w zakresie chirurgii. Jednakże dzięki przesunięciom udało się kontrakt wykonać. Następnie Pani Prezes powiedziała kilka słów na temat dostępności do świadczeń ambulatoryjnych. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o oddziały, to dostępność jest na bieżąco, natomiast w poradniach jest ona zmienna i w tym zakresie pada sporo pytań. Zaznaczyła, że na stronie internetowej Narodowego Funduszu Zdrowia jest zakładka dotycząca kolejek do poradni (co miesiąc raportowany jest obecny stan kolejkowy). Oznajmiła, iż starają się nie wydłużać tych kolejek w nieskończoność, co sprawia, że niektórzy dziwią się, że jest tak mało pacjentów w kolejce. Poinformowała, że najdłuższe kolejki do specjalistów wynoszą u nich 30 dni i starają się tego terminu nie przekraczać. Podkreśliła, że pacjenci skierowani „na pilne” są przyjmowani od razu. Pani Prezes Karolina Welka, powiedziała, że jeżeli chodzi o inwestycje i zakupy w „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie”, to bardzo dużo działa się w tym zakresie zarówno w zeszłym roku, jak i roku bieżącym. Stwierdziła, iż wszyscy chyba wiedzą, że zakończył się wyczekiwany remont oddziału ginekologiczno-polożniczego. Poza tym zakończył się również remont bloku operacyjnego w Nakle nad Notecią (został on dostosowany do wszystkich obowiązujących wymogów). W tej sytuacji mają nadzieję, że wykonanie kontraktu w zakresie chirurgii i ortopedii – na to głównie stawiają w Nakle nad Notecią – ruszy do przodu. Wspomniała, że mają sprzęt do artroskopii, rekonstrukcji więzadeł itp., w związku z czym pacjenci powinni być szybko obsłużeni. Pani Prezes Welka odniosła się również do kwestii realizowanych przez „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” projektów unijnych. Powiedziała, że poprzez zakończenie remontu bloku operacyjnego, zakończyli długoletni projekt unijny w zakresie wyposażenia szpitala o wartości prawie 2.700.000,00 zł. Stwierdziła, że do końca roku planują zakończyć projekt unijny w zakresie remontu i wyposażenia zakładu rehabilitacji (wartość około 650.000,00 zł.).

Ponadto do końca bieżącego roku dostosują szpital w zakresie e-usług (chodzi o elektroniczną obsługę pacjenta) – projekt o wartości około 1.000.000,00 zł. Poinformowała, że w sierpniu złożyli wniosek o dofinansowanie z funduszu norweskiego – chodzi tu o termomodernizację szpitala. W ramach tego projektu, oprócz termomodernizacji zamierzają wymienić dotychczasowe oświetlenie na ledowe, co da wymierne oszczędności finansowe. Pani Prezes powiedziała, że w tym roku wystąpili do szkół z ofertą edukacyjną – chodzi o współpracę w zakresie edukacji dzieci i młodzieży. Stwierdziła, że celem tego przedsięwzięcia jest przeprowadzenie pewnych zajęć w zakresie opieki medycznej. Zaznaczyła, że na każdy miesiąc został przygotowany inny temat. Oznajmiła, że już teraz widać zainteresowanie tą ofertą. Nadmienila, iż mają nadzieję, że przez takie szkolenia poprawią edukację dzieci i młodzieży w zakresie opieki medycznej. Zwróciła uwagę, że stan wiedzy dzieci i młodzieży na temat służby zdrowia i w ogóle do kogo z jakim problemem można się zwrócić, jest bardzo niski. Postanowiono więc przeciwdziałać temu zjawisku. Podkreśliła, że pomoc ww. zakresie będzie udzielana szkołom nieodpłatnie. Po prostu lekarze specjaliści „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” są gotowi spotkać się z młodzieżą i opowiedzieć o swoich specjalizacjach, o zagrożeniach, o tym jak człowiek powinien dbać o swoje zdrowie. Pani Prezes powiedziała, że jeżeli chodzi o pacjentów, to odnotowali bardzo duży wzrost ich świadomości w zakresie wiedzy o usługach medycznych i przysługujących im w związku z tym praw (w związku z większą wiedzą i roszczeniowość pacjenta jest coraz wyższa). Podkreśliła jednak, że pacjenci zaczęli przychodzić do nich nie ze skargami na zasadzie, że coś się dzieje źle, lecz z informacjami o tym, że spotkali się z taką, a nie inną sytuacją – proszą o przyjrzenie się sprawie. Bywa nawet, że proponują im konkretne rozwiązanie problemu. Oznajmiła, że jest to wspaniała postawa społeczeństwa, które przychodzi do nich i rozmawia, pokazując, w jaki sposób spółka „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” może polepszyć daną usługę. Widać, iż można pewne sprawy załatwić inaczej, niż poprzez media za pomocą ciągłych skarg i roszczeń. W tym miejscu Pani Prezes podziękowała pacjentom oraz wszystkim korzystającym z ich usług za tak pozytywną postawę. Stwierdziła, iż świadczy to o tym, że Zarząd „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” jest traktowany poważnie. Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” powiedziała, że w tym roku w szpitalu wymienili bardzo dużo sprzętu, m.in. jest nowy aparat rentgenowski, w sprzęt wyposażona została cała pracownia endoskopowa oraz sale intensywnego nadzoru kardiologicznego. Poza tym nowoczesny sprzęt został zakupiony do rehabilitacji (remont zacznie się w przyszłym tygodniu). Stwierdziła, że małymi kroczkami postarają się doprowadzić do tego, aby szpital był w pełni wyremontowany, wyposażony w nowoczesny sprzęt. Oznajmiła, że teraz zaczyna się modernizacja rehabilitacji, niedługo zostanie zakończony projekt e-usługi. Podkreśliła, że na obecną chwilę „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” tylko na cele inwestycyjne wykorzystał kwotę 4.500.000,00 zł. z dotacji unijnych (w tym są środki własne). Zaznaczyła, że jeżeli uda im się otrzymać dofinansowanie w ramach funduszy norweskich na kwotę ponad 2.500.000,00 zł., to w sumie będzie to prawie 7.000.000,00 zł. Pani Prezes powiedziała, że są to duże pieniądze. Stwierdziła, że świadczy to o tym, że są wiarygodną jednostką do współpracy w zakresie korzystania ze środków unijnych.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, zapytał o plany rozwojowe „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Przypomniał, że gdy tworzona była struktura organizacyjna „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, to pojawiły się propozycje/plany dotyczące wykonywania drobnych, mało skomplikowanych zabiegów ortopedycznych z wykorzystaniem istniejących bloków operacyjnych. Stwierdził, iż wie, że szpital ma nowych lekarzy specjalistów w zakresie ortopedii. Zapytał, czy w związku z tym planuje się w przyszłości utworzyć oddział ortopedyczny w „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie”. Pan Radny zwrócił uwagę, że poprzez połączenie szpitali w Nakle i Szubinie stworzono silną jednostkę w zakresie stacjonarnej służby zdrowia. Powiedział, że spotyka się z mieszkańcami powiatu, którzy żalą się, że do lekarza ortopedy muszą jechać albo do Żnina

albo do Bydgoszczy. Stwierdził, iż jego zdaniem byłoby zapotrzebowanie na zabiegi ortopedyczne. W tej sytuacji utworzenie oddziału ortopedycznego w szpitalu na terenie powiatu nakielskiego jest w pełni zasadne. Zapytał, czy toczą się rozmowy na taki temat.

Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, powiedziała, że już w tej chwili „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” wykonuje zabiegi ortopedyczne (w Nakle od roku wykonują rekonstrukcję więzadeł oraz artroskopię). Stwierdziła, że 1/5 kontraktu chirurgicznego wykonuje ortopedia. Przyznała, że na świadczenia w zakresie ortopedii jest bardzo duże zapotrzebowanie. Poinformowała, że wykonanie w zakresie ortopedii nie może być wyższe niż 50% podpisanego kontraktu, ponieważ jest to zupełnie inny zakres. Jeszcze raz zaznaczyła, że wykonują zabiegi ortopedyczne w ramach chirurgii i są one wykonywane bardzo dobrze. Wyjaśniła, iż w związku z trwającym remontem bloku operacyjnego musieli zwolnić tempo świadczonych usług, ponieważ zamiast dwóch sal operacyjnych mieli do dyspozycji tylko jedną. Pani Prezes zapewniła, iż ortopedia w „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie” rozwija się. Od przeszłego roku zespół chirurgiczny zostanie uzupełniony o dodatkowego lekarza ortopedę. Powiedziała, że w tej chwili zabiegi ortopedyczne są wykonywane dwa razy w tygodniu (cały blok operacyjny jest oddany do dyspozycji ortopedów, lekarze są wyposażeni w cały zespół instrumentarium ortopedycznego w zakresie zespołów). Stwierdziła, że jeżeli chodzi o plany dotyczące utworzenia oddziału ortopedycznego, to owszem Zarząd spółki myśli o tym. Niestety wiąże się to z przejściem stosownej procedury (chodzi o uzyskanie szeregu pozwoleń). Ponadto trzeba byłoby zastanowić się, gdzie taki oddział zlokalizować, ponieważ w tej chwili wszystkie powierzchnie, które są w szpitalach, są maksymalnie wykorzystane. Jeszcze raz podkreśliła, że myślą nad tym, w jaki sposób przekonwertować funkcjonowanie szpitala, aby znaleźć miejsce na oddział. Zwróciła uwagę, że najpierw trzeba oddział zarejestrować, czyli wykonać go, wyposażać, a dopiero potem starać się o kontrakt. Absolutnie nie można zrobić tego odwrotnie. Pani Prezes Welka powiedziała, że znają przypadki, gdy Narodowy Fundusz Zdrowia obiecał kontrakt na nowo powstały oddział, ale po wybudowaniu go przez szpital wycofał się ze złożonej deklaracji. Jeszcze raz podkreśliła, że spółka cały czas ma na uwadze kwestię utworzenia w szpitalu oddziału ortopedycznego. Stwierdziła, iż zdaje sobie sprawę, że jest zapotrzebowanie na usługi w zakresie ortopedii. Wskazują na to m.in. zapytania pacjentów oraz spore kolejki do poradni ortopedycznych. Niemniej jednak zwróciła uwagę, że „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” ma specjalistów w tym zakresie. Nadmieniła, że w Szubinie również w weekendy świadczone są usługi ortopedyczne (chodzi o drobne zabiegi ortopedyczne). Zaznaczyła, że jeżeli uda im się znaleźć miejsce na oddział ortopedyczny, to z pewnością taki oddział zostanie utworzony w Nakle nad Notecią. Pani Prezes powiedziała, że w szpitalu w Szubinie chcą postawić na urologię. Stwierdziła, że ten temat rozwija się, pomimo tego, że nie mają jeszcze odpowiedniego sprzętu do wykonywania zabiegów urologicznych. Zaznaczyła, że w tej chwili czekają na decyzję Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącą ewentualnego aneksowania umowy na przyszły rok albo ogłoszenia nowych konkursów. Oznajmiła, że w tym temacie jeszcze nic nie wiadomo, ponieważ nie zostało podpisane rozporządzenie dotyczące umożliwienia Dyrektorowi Narodowego Funduszu Zdrowia przedłużenia umów do 2015 roku, zamiast rozpisania nowych konkursów. Pani Prezes Karolina Welka powiedziała, że są w bieżącej kontakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Nadmieniła, że 8 lipca 2013 roku Narodowy Fundusz Zdrowia zorganizował spotkanie, na którym przedstawił swoje plany. Stwierdziła, iż cieszy to, że na przyszły rok plany dotyczące finansów nie są mniejsze, niż te, które były na rok bieżący. Z drugiej strony oznacza to, że trzeci rok z rzędu „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” będzie miał taki sam kontrakt. Oznajmiła, iż dla szpitala jest to niestety zła informacja, ponieważ wiadomo, że tak jak w każdym budżecie wszystkie koszty rosną. Podsumowując, jeszcze raz zaznaczyła, że szpital wykonuje 100% kontraktu i takie jest wyfakturowane.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że z pewnością w planach pracy Rady zostanie utrzymany temat dotyczący sytuacji w służbie zdrowia. Stwierdził, że w tej chwili informacje na temat powiatowej służby zdrowia są pozytywne. Przypomniał, że trudne decyzje w zakresie powiatowej służby zdrowia były podejmowane w poprzedniej kadencji Rady Powiatu. Niestety decyzje te dzieliły wtedy radnych. Stwierdził, iż okazało się jednak, że warto było podejmować takie, a nie inne decyzje (chodzi o przekształcenie szpitala). Poprosił, aby wyobrażono sobie, że w dzisiejszej sytuacji finansowej, gdy za chwilę będą procedować nad uchwałami dotyczącymi zaciągnięcia kredytów, trzeba byłoby jeszcze dokładać pieniądze do szpitala, tj. na jego zadłużenie, zakup sprzętu itd. Stwierdził, że na szczęście Powiat Nakielski nie ma już tego problemu, ponieważ w ramach swoich umocowań to spółka „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” zapewnia, aby mieszkańcy powiatu byli leczeni w dobrych warunkach. Pan Radny zwrócił uwagę, że mówi o tym, ponieważ jest to kwestia milionów złotych. Zaznaczył, iż wspomina o tym jako Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, które m.in. było za tymi właśnie decyzjami. Nawiązując do teraźniejszości, stwierdził, iż cieszy fakt, że proces inwestycyjny w „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie” trwa nadal, są podejmowane kolejne wyzwania. Przyznał, iż kolejność wykonywanych inwestycji jest dobra, czyli najpierw wewnątrz budynku, a później to co na zewnątrz, np. termomodernizacja, o której wspomniała Pani Prezes Welka, ponieważ jakość leczenia jest najważniejsza. Pan Radny Tomasz Miłowski, powiedział, iż pewnie każdy zna przypadki narzekania na szpital funkcjonujący na terenie powiatu nakielskiego. Stwierdził, iż takich przypadków pewnie nie da się całkowicie uniknąć. Zaznaczył, iż cieszy go widoczny rozwój „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Praktycznie do zakończenia procesu inwestycyjnego zostały jeszcze wspomniane e-usługi oraz remont rehabilitacji. Przyznał, że tak naprawdę to końca nigdy nie ma, ponieważ wiadomo, że sprzęt starzeje się i trzeba go wymieniać, podejmując nowe wyzwania. Następnie Pan Radny odniósł się do kwestii oczekiwania pacjentów w kolejce do poszczególnych poradni oraz stopnia wykorzystania środków z Narodowego Funduszu Zdrowia, o których wspominała już Pani Prezes. Stwierdził, iż w ww. zakresie należy zrobić wszystko, aby tą trudną sytuację zmienić. Oznajmił, iż trudno sobie wyobrazić, aby cały czas było tak, że do poradni okulistycznej czas oczekiwania wynosić będzie 60 dni, do rehabilitacji ambulatoryjnej w Szubinie – 150 dni itd. Podkreślił, iż są to wręcz niewyobrażalne przestrzenie czasowe. Pan Radny powiedział, że co prawda nie jest to kwestia szpitala, ale z pewnością należy w Narodowym Funduszu Zdrowia zabiegać o zmianę sytuacji (chodzi o inne kontraktowanie). Stwierdził, iż jako Rada Powiatu powinni zastanowić się, czy jako samorząd nie podjąć jakichś kroków, ponieważ chyba wszyscy chcieliby, aby służba zdrowia funkcjonowała jak najlepiej. Zaznaczył, że nadal trzeba podejmować trudne wyzwania racjonalizujące wydatki. Z drugiej strony należałoby zwiększać środki przeznaczone na zdrowie, ponieważ ciągle kolejki w poradniach świadczą o tym, że nadal nie jest tak dobrze, aby wszyscy byli zadowoleni.

Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, powiedziała, że jeżeli chodzi o ich poradnię, to wykonują 100% kontraktu. Zwróciła uwagę, że nie chodzi tutaj o procedury ratujące życie, a więc wszystko, co wykonują ponad kontrakt, zostaje w kosztach „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Zapewniła, że zgodnie z przysługującym im uprawnieniem po każdym zakończonym kwartale piszą do Narodowego Funduszu Zdrowia o zwiększenie funduszy na każdą poradnię, w zakresie której widać, że byłaby możliwość wykonania większego kontraktu. Niestety do tej pory odpowiedzi są odmowne. Stwierdziła, iż nie będą się poddawać, wnioski będą pisać nadal. Oznajmiła, iż mają nadzieję, że w końcu Narodowy Fundusz Zdrowia znajdzie środki. Nadmieniła, że liczą trochę na tych, którzy być może kontraktów nie wykonają. Pani Prezes powiedziała, że jeżeli chodzi o wsparcie samorządu, to są jak najbardziej za tym (chodzi o wsparcie np. przy składaniu wniosków do Narodowego Funduszu Zdrowia).

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zwrócił się do Pani Prezes z pytaniem dotyczącym nocnej i świątecznej opieki medycznej. Stwierdził, iż Pani Prezes wspomniała już, że chodzi tutaj o jeden etat podzielony na dwie jednostki, tj. Szubin i Nakło. Oznajmił, iż jego zdaniem tak być nie powinno. Jeden etat na dwie jednostki, to stanowczo za mało. Zwrócił uwagę, że powiat nakielski jest dość dużym powiatem. Podkreślił, iż szczególnie, w okresie jesienno-zimowym jeden lekarz nie wystarczy. Przypomniał, że w okresie rejonizacji służby zdrowia mieszkańcy gminy Kcynia byli przypisani do Szubina. Obecnie mieszkańcy ci korzystają z usług w Nakle nad Notecią, ponieważ jest bliżej. Niestety w Nakle tworzą się bardzo duże kolejki, w których są zarówno matki z dziećmi, jak i starsze osoby. Na domiar złego jest tylko jeden lekarz. Pan Radny Bagnerowski powiedział, iż zdarzyło się, że musiał skorzystać z usług świadczonych w ramach nocnej i świątecznej pomocy medycznej w Nakle nad Notecią. Stwierdził, że gdy na miejscu zobaczył, co się dzieje, to szczerze współczuł dyżurującemu lekarzowi. Nadmienił, iż w Szubinie lekarz jest również potrzebny. Zwrócił uwagę, że nie ma już w tej chwili Barcina i Łabiszyna, a część mieszkańców gminy Kcynia wybiera Nakło. W związku z tym w Szubinie nie ma tak dużych kolejek, jak w Nakle. Oznajmił, iż jego zdaniem, taka sytuacja, jaka jest w Nakle, zagraża życiu pacjentów. Jeden lekarz nie jest w stanie „przerobić” w ciągu dyżuru aż tylu pacjentów. Pan Radny poprosił, aby zareagowano na powyższą sytuację, zwłaszcza że zbliża się okres jesienno-zimowy. Stwierdził, iż trzeba byłoby podjąć rozmowę z Narodowym Funduszem Zdrowia na temat zwiększenia etatyzacji lekarzy świadczących usługi w zakresie nocnej i świątecznej pomocy medycznej. Zwrócił uwagę, iż może zdarzyć się tak, że pogotowie nie dojedzie do pacjenta lub pacjent nie ma transportu, aby dotrzeć do lekarza. Zapytał, co w takiej sytuacji ma zrobić lekarz pełniący dyżur. Czy ma on zostawić pacjentów czekających w kolejce i udać się do pacjenta, który nie może dojechać – zaznaczył, że w takim przypadku w szpitalu na dyżurze zostają tylko pielęgniarki. Pan Radny poprosił, aby odpowiedzi ww. zakresie Pani Prezes udzieliła mu na piśmie, ponieważ jest to niezwykle istotny temat. Pan Radny Bagnerowski poruszył jeszcze jedną kwestię. Dotyczyła ona kwestii kierowania pacjentów do szpitala w dni, w których świadczone są usługi w ramach nocnej i świątecznej pomocy medycznej. Oznajmił, iż niektórzy pacjenci twierdzą, że lekarze, którzy przyjmują w dni świąteczne, nie kierują ich do szpitala, informując, że mogą być do niego przyjęci dopiero od poniedziałku. Zapytał, czy faktycznie jest tak, że przyczyną tego jest to, że w tym czasie nie ma osób, które zbadają pacjenta, prześwietlą go itd. Chodzi tutaj o osoby, które pomagają lekarzowi postawić diagnozę i podjąć decyzję, czy pacjent ma być przyjęty do szpitala czy nie (np. załoga obsługująca pracownię rentgenowską). Pan Radny zapytał, czy tacy ludzie w szpitalach są, czy trzeba ich wzywać w razie potrzeby, co wiąże się ze wzrostem kosztów. Podkreślił, że życie ludzkie jest ważniejsze, niż te dodatkowe koszty. Nadmienił, iż zdarza się, że są aż trzy dni świąteczne pod rząd. W takiej sytuacji może dojść do tragedii, ponieważ jego zdaniem jeden lekarz na tak duży teren, to jest stanowczo za mało. Stwierdził, iż według niego wsparcie tej podstawowej opieki zdrowotnej wystarczyłoby, aby uniknąć trudności, na które natykają się w przypadku świadczenia usług nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej. Pan Radny jeszcze raz zaznaczył, iż chciałby ww. zakresie otrzymać odpowiedź na piśmie.

Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, powiedziała, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o nocną i świąteczną opiekę medyczną, to na początku stanęli przed decyzją, czy zrobić to tylko w Nakle nad Notecią, czy tylko w Szubinie, ponieważ zasadą jest, że dla powiatu przysługuje tylko jedno miejsce POZ-u nocnego. Stwierdziła, iż wyjątkową sytuacją jest to, że pozwolono im podzielić punkt nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, czyli pół zespołu przysługującego na powiat nakielski jest w Nakle, a pół w Szubinie (zaznaczyła, że na każde rozpoczęte 50 tysięcy mieszkańców przysługuje jeden lekarz i jedna pielęgniarka). Nadmieniła, że oni rozszerzyli ten zespół o drugą pielęgniarkę. Przyznała, że jeżeli chodzi o konkretne dni, to rzeczywiście bywają ciężkie. Bywają jednak i takie dni, w których nic się nie dzieje.

Oznajmiła, że tak było i będzie. Pani Prezes powiedziała, że zawsze są lekarze dyżurujący, którzy wspomagają nocną i świąteczną opiekę. Stwierdziła, iż nie słyszała o przypadku, w którym pacjent skierowany do szpitala w trybie pilnym, co oznacza, że musi w tym czasie iść do szpitala, został skierowany do niego dopiero od poniedziałku. Zaznaczyła, że coś takiego mogłoby się zdarzyć jedynie wtedy, gdyby jako kolejny musiał leżeć na korytarzu. Jeszcze raz stwierdziła, że nie zna takiego przypadku. Oznajmiła, że jeżeli jednak tak było, to prosi o zgłaszanie takich sytuacji. Nadmieniła ze swej strony, że zna sytuacje nieco inne, a mianowicie pacjent jest kierowany do szpitala, a przychodzi sobie w dowolnym czasie (kiedy mu pasuje). Następnie Pani Prezes Welka odniosła się do kwestii kolejek, o których wspominał Pan Radny Bagnerowski. Podkreśliła, że podstawowa opieka zdrowotna nocna i świąteczna jest pomocą doraźną. Niestety często zdarza się, że pacjenci nadużywają tego i przychodzą np. po wypisanie kolejnej recepty. Przychodzą też pacjenci z normalnymi chorobami, którzy powinni poczekać do rana i pójść do lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. Zapewniła, iż niejednokrotnie jest tak, że wykonują świadczenia dla pacjentów, którzy spokojnie mogliby skorzystać z lekarza rodzinnego w normalnym czasie. Zaznaczyła, że takie zachowania społeczeństwa powodują kolejki w punktach nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej. Zdarza się, że karetki są wysyłane do pacjentów „niemalże nieżywych”. Niestety po przyjeździe na miejsce okazuje się, że po prostu pacjentowi nie chciało się pójść do lekarza do szpitala. Stwierdziła, iż jest jej przykro, że takie sytuacje mają miejsce. Oznajmiła, że będą one miały miejsce dopóty, dopóki wszyscy nie będą świadomi, w jaki sposób wykorzystywać nocną i świąteczną pomoc oraz ratownictwo medyczne, które również jest nadużywane. Jeszcze raz zaznaczyła, że podstawowa opieka nocna i świąteczna nie jest przez społeczeństwo traktowana jako coś doraźnego. Jest to traktowane jako coś, co pozwala uniknąć kolejki np. u lekarza pierwszego kontaktu. Pani Prezes Karolina Welka powiedziała, że nie odsyłają takich pacjentów, starają się przyjąć wszystkich. Niemniej jednak trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że lekarze mają prawo odmówić świadczenia pacjentowi, który mógłby skorzystać z usługi następnego dnia u lekarza rodzinnego, ponieważ jego stan nie zagraża życiu i zdrowiu. Zapewniła, że nikt z personelu „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” nie podchodzi do zdrowia w sposób frywolny, więc przyjmują wszystkich pacjentów. Może się okazać, że osoba faktycznie potrzebująca pomocy będzie musiała czekać w kolejce. Stwierdziła, że mają nadzieję, że podejmując akcje informacyjne wśród dzieci i młodzieży, uda im się dotrzeć również do osób dorosłych. Chodzi o to, aby społeczeństwo było coraz bardziej wyedukowane w zakresie korzystania z nocnej i świątecznej pomocy medycznej oraz ratownictwa medycznego. Nadmieniła, że również poprzez media będą apelowali o to, aby w sposób właściwy wykorzystywać służbę zdrowia. Pani Prezes przyznała, iż zdarza się, że są też pewne minusy po ich stronie. Niemniej jednak, dzięki uwagom pacjentów, starają się to wszystko weryfikować. Na koniec odniosła się do sprawy dodatkowego personelu, o którym mówił Pan Radny Bagnerowski. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o opiekę nocną, to jest jedna stawka dobową. Nie ma więc znaczenia, ile mają personelu. Wyjaśniła, że według wskazań Narodowego Funduszu Zdrowia muszą mieć minimum dwóch lekarzy (zdecydowali, że podzielą to i jeden jest w Nakle nad Notecią, a drugi w Szubinie). Zwróciła uwagę, że każdy następny lekarz jest po prostu nieodpłatny. Nadmieniła, że ta druga pielęgniarka, o którą rozszerzyli zespół świadczący usługi w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, jest też nieodpłatna, tj. Narodowy Fundusz Zdrowia nie pokrywa kosztów z tym związanych. Pani Prezes Karolina Welka powiedziała, że starają się wychodzić naprzeciw pacjentom, tak, aby nie byli pozbawieni opieki. Stwierdziła, że są to jednak bardzo poważne decyzje. Podsumowując, jeszcze raz nawiązała do problemu kwestii podniesionej przez Pana Radnego Bagnerowskiego, dotyczącej przyjmowania pacjentów do szpitala w dni świąteczne. Podkreśliła, że nie zna przypadku, aby pacjent, którego życie lub zdrowie jest zagrożone, nie został przyjęty do szpitala w dany dzień. Oznajmiła, że jeżeli są takie

sytuacje, to chciałaby, aby zgłaszać je od razu bezpośrednio do niej. Wówczas będzie można wyjaśnić każdy konkretny przypadek. Podkreśliła, że spółka jest otwarta, na to, aby rozmawiać. Stwierdziła, że nigdy nie zdarzyło się, aby komuś odmówiła spotkania w cztery oczy w indywidualnej sprawie.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż jego intencją jest to, aby Pani Prezes wyjaśniła sprawy związane z funkcjonowaniem nocnej i świątecznej pomocy medycznej, ponieważ sporo mieszkańców dziwi się, dlaczego jest tylko jeden lekarz. Stwierdził, iż Pani Prezes dzisiaj to wyjaśniła, niemniej jednak chciałby to mieć na piśmie. Chodzi o to, aby mógł to przekazać mieszkańcom. Pan Radny powiedział, że jego intencją było również to, aby mieszkańcy dowiedzieli się, że w Szubinie nie ma takich dużych kolejek, jeżeli chodzi o nocną i świąteczną opiekę medyczną. Tak więc mieszkańcy Kcyni, a nawet Nakła mogą skorzystać z usług właśnie w Szubinie.

Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, zwróciła uwagę, że w tej chwili jest wolność dostępu do służby medycznej. Pacjent ma swobodny wybór gdzie chce skorzystać z usług świadczonych w ramach nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski stwierdził, iż chciałby się podzielić kilkoma refleksjami na temat „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Powiedział: „Każda instytucja, czy firma swoją działalność opiera na 2 filarach. Pierwszym jest baza (wyposażenie), a drugim jest człowiek (kadra). W przypadku naszego „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” skupię się na bazie, ponieważ na nią ma wpływ samorząd powiatowy.

Konkrety są następujące – tylko w 2012 roku wykonano:

- 1) Kapitalne remonty oddziałów na kwotę ponad 1 624 tys. zł,
- 2) Zakup sprzętu medycznego na kwotę prawie 1 350 tys. zł,
- 3) Zakup wyposażenia i materiałów pomocniczych na kwotę 135 tys. zł,
- 4) Zakup sprzętu komputerowego na kwotę ponad 25 tys. zł.

W sumie „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” w 2012 roku – z korzyścią dla pacjentów – unowocześnił się za kwotę prawie 3 milionów 134 tysięcy zł.

Sprawne i zgodne z obowiązującym prawem przekształcenie w 2007 roku obu upadających szpitali i w konsekwencji rozwój „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” zostało docenione przez niezależnych ekspertów. W czerwcu 2013 r. nasze Starostwo Powiatowe uzyskało tytuł „Samorządowy Lider Zarządzania 2013 w zakresie usług społecznych – w ochronie zdrowia”. W gronie Pani Prezes spółki Karoliny Welka i radnego Zbigniewa Sabacińskiego odebrałem w Senacie RP ten zaszczytny tytuł. Dobre zarządzanie lecznicą wpłynęło na znaczące podniesienie standardu pobytu, leczenia i opieki medycznej pacjentów. Grupa Nowy Szpital udowodniła, że jest profesjonalną firmą i przyjaznym partnerem dla samorządu, unowocześniającym i zwiększającym dostępność do nowoczesnych metod leczenia.

Aktywność i skuteczność naszego „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” widoczna jest w:

- prowadzeniu świadczeń medycznych w ramach zespołów wyjazdowych, których w powiecie nakielskim mamy aż 4 (w tym 1 zespół specjalistyczny i 3 podstawowe),
- w realizacji na podstawie umowy z NFZ nocnej i świątecznej opieki medycznej.

W nadchodzącym czasie – o czym wspomniała prezes Karolina Welka - zostanie dokończony projekt e-usługi, modernizacja zakładu rehabilitacji w Szubinie, zakup nowego ambulansu sanitarnego do stacji ratownictwa w Kcyni, opracowany projekt termomodernizacji budynku głównego szpitala w Nakle. Dlatego z dużym optymizmem patrzymy w przyszłość. „Nowy Szpital

w Nakle i Szubinie” z roku na rok świadczy usługi medyczne na coraz wyższym poziomie z korzyścią dla pacjentów.”

Na koniec Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, podkreślił, że wszyscy samorządowcy starają się o to, aby szpital rozwijał się jak najlepiej, z korzyścią dla mieszkańców. Z drugiej jednak strony chciałby, aby mieszkańcy w jak najmniejszym stopniu korzystali ze szpitala, czyli żeby byli zdrowi.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że na dzisiejszej sesji obecny jest Pan Marek Domżała, Zastępca Dyrektora ds. Medycznych „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. W związku z tym zapytał go, czy chciałby zabrać głos.

Pan Marek Domżała, Zastępca Dyrektora ds. Medycznych „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”, stwierdził, iż uważa, że na temat „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” jego przedmówcy powiedzieli już wszystko.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził 15 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad Rada Powiatu Nakielskiego przystąpiła do procedowania nad projektami uchwał.

Ad. 7/

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) *wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nakielskiego do konkursu na składanie wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pn. "Konsorcjum Nakło" w ramach Priorytetu V Dobre rządzenie, Działania 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałania 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;*

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nakielskiego do konkursu na składanie wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pn. "Konsorcjum Nakło" w ramach Priorytetu V Dobre rządzenie, Działania 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałania 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/342/2013.

- b) zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/309/2013 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2013;**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXVIII/309/2013 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2013, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/343/2013.

- c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/344/2013.

- d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032;**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował radnych, że w podstawie prawnej przy informacji o opublikowaniu ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku w Dzienniku Ustaw brakuje zwrotu „ze zm.” Następnie zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/345/2013.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013;

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że tutaj w podstawie prawnej przy informacji o publikowaniu ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku w Dzienniku Ustaw również brakuje zwrotu „ze zm.” Stwierdził, iż ponadto jest zobowiązany poinformować Radę, że w § 8 i 9 niniejszej uchwały zawarte jest upoważnienie dla Zarządu Powiatu dające możliwość zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego, który nie spowoduje zmiany kwoty długu ogółem. Zaznaczył, iż kwestia ta była szczegółowo wyjaśniana przez Panią Skarbnik na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, stwierdził, iż tak jak zauważył Pan Przewodniczący, są w tej uchwale bardzo ważne zapisy otwierające drogę do zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego. Zaznaczając, że wypowiada się w tej chwili w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, oznajmił, że są i zawsze będą za poszukiwaniem pewnych instrumentów finansowych, które pozwolą kontynuować lub rozpocząć nowe inwestycje, ponieważ „głód” w tym zakresie jest nadal odczuwalny. Pan Radny zwrócił uwagę, że w tej chwili mowa jest o kredycie konsolidacyjnym. Stwierdził, iż jest to dopiero początek drogi, ponieważ będzie jeszcze uchwała o wysokości tego kredytu. Powiedział, iż chciałby w tym momencie przypomnieć art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy – tutaj wskazał pkt 4: „stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu”. Pan Radny Tomasz Miłowski poprosił Pana Starostę jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu Nakielskiego, aby dzisiaj lub gdy będzie już uchwała o konkretnym kredycie konsolidacyjnym, zapoznał radnych o zamierzeniach Zarządu, tj. na co te pieniądze zostaną wydane, jaka będzie wysokość kredytu konsolidacyjnego (czy konsolidacja będzie dotyczyła wszystkich kredytów i obligacji, czy tylko określonych kredytów). Zaznaczył, iż chcieliby mieć bardziej szczegółowe informacje na temat tego kredytu. Oznajmił, iż wiadomo, że za kilkanaście dni będą składać wnioski do budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014. W tej sytuacji chcieliby mieć orientację co do tego, jakie środki finansowe zamierza się przeznaczyć na inwestycje. Przypomniał, że Pan Starosta wspominał już dzisiaj o założeniach do budżetu, odpowiadając na jego pytanie. Zwrócił uwagę, że Pan Starosta poinformował ich dzisiaj, że jako Zarząd chcą utrzymać poziom środków na inwestycje. Pan Radny Tomasz Miłowski powiedział, iż chcieliby otrzymać bardziej precyzyjną informację, tj. o jakie inwestycje chodzi, ile środków zostanie przeznaczonych na drogi, a ile na inne zadania. Podsumowując stwierdził, iż będą oczekiwać szczegółowej dyskusji na temat kierunków działania na przyszły rok i lata następne.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że już na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego Pani Skarbnik szczegółowo wyjaśniała, na czym polega kredyt konsolidacyjny oraz jakie zobowiązania

Powiatu obejmie w tym konkretnym przypadku. W tym miejscu przypomniał, iż kredyt konsolidacyjny, który zamierzają zaciągnąć, obejmie obligacje zaciągnięte na spłatę zobowiązań SP ZOZ w Nakle nad Notecią (chodzi o kwotę ponad 7.000.000,00 zł), dwa kredyty zaciągnięte w 2010 roku oraz końcówkę kredytu, gdzie do spłaty pozostało około 500.000,00 zł. (kredyt ten miał najwyższe oprocentowanie). Jeszcze raz podkreślił, iż była o tym mowa na komisjach. Pan Starosta powiedział, że Pani Skarbnik zwracała uwagę, aby radni dokładnie przeczytali zapis uchwały zmieniającej budżet, dotyczący zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego. Nadmienił, iż na każdej komisji Pani Skarbnik informowała, że jest to upoważnienie udzielone przez Radę Powiatu Nakielskiego dla Zarządu Powiatu, który to podejmie konkretną uchwałę o zaciągnięciu kredytu konsolidacyjnego. Zwrócił uwagę, że to już na sesję nie wróci. Pan Starosta powiedział, że zaciągnięcie kredytu konsolidacyjnego ma na celu "ucieczkę" ze wskaźnika, który jest na styku. Stwierdził, że gdyby tego nie zrobili w tym momencie, to byłby problem z uchwaleniem budżetu na rok 2014. Po prostu mogliby zapomnieć o jakichkolwiek inwestycjach. Podkreślił, że kredyt konsolidacyjny nie zwiększy długu. Wyjaśnił, iż spłacają „stare” długi, biorą nowy kredyt na korzystniejszych warunkach (chodzi o oprocentowanie), o dłuższym terminie spłaty, z karencją na 2014 rok. Przypomniał, iż o tym wszystkim była mowa na komisjach. Pan Starosta zaznaczył, że nie będzie w tej sprawie kolejnej uchwały Rady Powiatu, ponieważ zapis w uchwale zmieniającej budżet powiatu nakielskiego na rok 2013 upoważnia Zarząd Powiatu do podjęcia uchwały w kwestii zaciągnięcia kredytu. Podsumowując, jeszcze raz podkreślił, że zaciągnięcie kredytu konsolidacyjnego ma na celu utrzymanie wielkości inwestycji w 2014 roku i w latach następnych.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/346/2013.

f) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego;

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że tutaj w podstawie prawnej przy informacji o publikowaniu ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku w Dzienniku Ustaw również brakuje słów „ze zm.” Następnie zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 0 głosach „przeciwko” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/347/2013.

g) *wyrażenia woli przyjęcia do realizacji zadania pn. "Prace konserwatorskie polichromii ścian i stropu w auli budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Krzywoustego w Nakle nad Notecią".*

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie *wyrażenia woli przyjęcia do realizacji zadania pn. "Prace konserwatorskie polichromii ścian i stropu w auli budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Krzywoustego w Nakle nad Notecią"*, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXI/348/2013.

Ad. 8/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że na zebraniu wiejskim w Kowalewie, które odbyło się w minioną środę, mieszkanka zgłosiła konieczność zlokalizowania przejścia dla pieszych między chodnikami na ulicy Leśnej. Stwierdziła, że jest to ruchliwy odcinek drogi, na co wpływ ma wjazd do restauracji, z którego korzystają głównie kierowcy TIR-ów. Zaznaczyła, że mieszkańcy nie czują się w tamtym miejscu bezpiecznie. Zawróciła uwagę, że być może zlokalizowanie przejścia dla pieszych nie jest tam możliwe. Oznajmiła, że jeżeli tak jest, to prosi o jakieś dodatkowe oznakowanie, aby kierowcy mieli świadomość, że w tamtym miejscu odbywa się duży ruch pieszych. Druga sprawa, którą zgłosiła Pani Radna Danielewska-Szymczak również dotyczyła miejscowości Kowalewo. Pani Radna poprosiła o dodatkowe oznakowania w zakresie ruchu pieszych w okolicach drogi rowerowej. Stwierdziła, że jest tam dość niebezpieczna górkę – chodzi o miejsce gdzie kiedyś były tory kolejowe, a teraz jest droga rowerowa. Przyznała, że ta droga jest oznakowana, ale ze względu na tą górkę, kierowca jadący czy to z jednej, czy z drugiej strony nie wiele widzi. Zaznaczyła, że jest tam duży ruch zarówno rowerzystów, jak i pieszych, zwłaszcza, że jest to droga prowadząca do lasu (mieszkańcy często wybierają się tam na spacer).

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że o ile się nie myli, to ulica Olszewska w Nakle nad Notecią jest drogą powiatową. W związku z tym poprosiła, aby jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego odświeżono na tej drodze pasy na przejściu dla pieszych. Stwierdziła, że chodzi tamtędy sporo dzieci, a w tej chwili pasy są tam bardzo mało widoczne.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, złożył interpelację w zakresie kwestii, która dotyczy wielu rolników, w tym jego samego. Chodzi o tzw. szkody łowieckie wyrządzane przez zwierzynę leśną. Stwierdził, iż ustawodawca przygotował rolnikom taką ustawę, że ten, który „szkodzi”, tj. koło łowieckie, później ocenia szkodę. Pan Radny powiedział, iż w gminie Kcynia sprawa dotyczy Koła Łowieckiego „Dąb”. Zwrócił uwagę, że wypowiedzi osób, które szacują szkody i w ogóle podejście do rolnika jest nie do przyjęcia. Osoby szacujące szkody łowieckie zwracają się do rolników w taki sposób, jak gdyby byli oni w ogóle niepotrzebni, nie powinni mieć własnej ziemi. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że koło łowieckie dzierżawi tą ziemię dla zwierzyny. Stwierdził jednak, iż dzisiaj nie o to mu konkretnie chodzi, ponieważ jest to kwestia złej ustawy, która powoduje, że cieszą się ci, którzy polują, a nie ci, którzy uprawiają ziemię. Oznajmił, iż jego interpelacja dotyczy nieco innej kwestii, a mianowicie w wypowiedziach osób szacujących szkody łowieckie pojawia się stwierdzenie, że jako koło łowieckie płacą „haracz” do Powiatu. Nadmieniał, że kiedy zwrócił się do koła o odszkodowanie za szkodę łowiecką, usłyszał, że przyszedł do nich po jałmużnę. W tej sytuacji Pan Radny Bagnerowski zapytał, czy naprawdę opłata za dzierżawę jest zbyt wysoka. Stwierdził, że jeżeli tak jest, to chciałby, aby z tym tematem zapoznała się Komisja Rewizyjna. Chodzi o to, aby nie było tak, że biedni ludzie, którzy mają pilnować pól, mają kontrolować zwierzynę leśną, nie mają za co opłacić dzierżawy. Poprosił, aby Powiat nie wyciągał od tych ludzi tak wysokich sum, skoro jest to przyczyną tego, że koło łowieckie ma problem z wypłatą odszkodowań. Pan Radny poprosił, aby tą sprawę wyjaśnić. Druga interpelacja Pana Radnego Bagnerowskiego dotyczyła drogi powiatowej w miejscowości Turzyn. Stwierdził, iż jest to droga gruntowa. Poprosił, aby Pan Dyrektor Lamprecht przyjechał i sprawdził tą drogę, a w miarę możliwości przywiózł kamień w celu jej utwardzenia. Kolejna interpelacja dotyczyła studzienek na ul. Wyrzykskiej w Kcyni. Pan Radny zaznaczył, iż mówił już o tym na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Oznajmił, że studzienki te trzeba byłoby podnieść, ponieważ w tej chwili są one zamontowane zbyt głęboko, przez co można sobie uszkodzić samochód. Kolejna sprawa, którą podniósł Pan Radny Bagnerowski, dotyczyła drogi powiatowej w Mieczkowie. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji przyszło pismo, zgodnie z którym jeżeli Powiat Nakielski zrobi drogę Wapno-Kcynia (do drogi wojewódzkiej nr 241), to Powiat Wągrowiecki postara się zrobić drogę w Mieczkowie. Zwrócił uwagę, że Powiat Nakielski wywiązał się ze swojej obietnicy, niestety Powiat Wągrowiecki do dzisiaj nie zrobił nic. Poprosił, aby zajęto się tą sprawą. Ostatnia interpelacja Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego dotyczyła połączeń kolejowych. Powiedział, że mieszkańcy z pogranicza województw Kujawsko-Pomorskiego i Wielkopolskiego mają problemy komunikacyjne. Ostatnio dowiedział się, że najprawdopodobniej pociąg nie będzie dojeżdżał do Piły, lecz tylko do Osieka, ponieważ dalej to jest już inne województwo. Podkreślił, iż mieszkańcom Kcyni zależy na tym, aby istniało połączenie na linii Bydgoszcz – Poznań. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że w Wielkopolsce pociąg dojeżdża tylko do Gołańczy. Niestety Kcynianie, których gro pracuje w Poznaniu, muszą na godzinę 4.00 dojechać do Gołańczy. Stwierdził, iż w tej sytuacji optymalnym rozwiązaniem byłoby skomunikowanie Nakła nad Notecią oraz Kcyni z Gołańczą. Niestety są z tym problemy, ponieważ jest to na pograniczu województw. Pan Radny Ryszard Bagnerowski, poprosił, aby Pan Starosta zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o przeanalizowanie możliwości uruchomienia połączeń kolejowych. Stwierdził, iż w tej chwili nie mają w zasadzie żadnego połączenia ze stolicą naszego województwa, jaką jest Toruń. Poinformował, że jeżeli w tej sprawie nic się nie zmieni, to Kcynia będzie dążyła do tego, aby przyłączyć się do Wielkopolski. Podkreślił, że już teraz zaczynają się rozmowy – powstał nawet komitet, który będzie dążył do przyłączenia Kcyni do Wielkopolski. Oznajmił, iż jako Pałuczanie czują się pokrzywdzeni, tj. ze względu na to, że mieszkają na pograniczu województwa nie są odpowiednio skomunikowani z dużymi miastami. Pan Radny powiedział, iż komunikacja jest dla nich bardzo ważną sprawą. Zwrócił uwagę, że w dalszym ciągu Kcynia jest ważnym punktem przeładunkowym dla towarowego transportu kolejowego. Jeszcze raz podkreślił, iż

w tej chwili nie mają zapewnionego połączenia z większymi miastami. Stwierdził, że jeżeli chodzi o Poznań, to jest o tyle lepiej, że jeżeli dojadą te 12 km do Gołańczy, to dalej można pociągiem dojechać do stolicy Wielkopolski. Z tego względu Kcynianie zaczynają coraz głośniej mówić o rozpoczęciu działań zmierzających do przyłączenia Kcyni do Wielkopolski. Pan Radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że jeżeli Urząd Marszałkowski nie zrobi nic w celu skomunikowania kolejowego Kcyni z Bydgoszczą i Toruniem, to Kcynianie podejmą decyzję o przyłączeniu się do Wielkopolski.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, zwrócił uwagę, że na przystani wodnej odbywa się coraz więcej imprez, na które chętnie przychodzą mieszkańcy powiatu. Stwierdził, iż w tej sytuacji należałoby się chyba zastanowić, aby chociaż na odcinku od nowej stacji benzynowej do przystani zrobić coś z drogą. Oznajmił, iż nawierzchnia, która w tej chwili tam jest, psuje cały efekt. Pan Radny powiedział, iż rozumie, że jest to droga gminna, ale warto byłoby porozmawiać z Burmistrzem Miasta i Gminy Nakło nad Notecią na temat współpracy w tym zakresie. Przy tej okazji przypomniał, że wsparcie Gminy Nakło nad Notecią na remont ul. Karnowskiej miało wynosić 350.000,00 zł., a ostatecznie jest tylko 150.000,00 zł. Stwierdził, że może udałoby się porozumieć z Panem Burmistrzem, aby wyremontował ww. drogę.

Ad. 9/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, ustosunkował się do złożonych interpelacji. Powiedział, że jeżeli chodzi o interpelacje Pani Radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak i Pani Radnej Anny Maćkowskiej, to na sali obecny jest Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, który z pewnością zajmie się tymi sprawami. Następnie ustosunkował się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Krzysztofa Mikietyńskiego. Chodzi o drogę gminną prowadzącą do przystani wodnej w Nakle nad Notecią. Oznajmił, iż przychyła się do złożonego w tej sprawie wniosku. Nadmienił, iż dwa dni temu odbyło się spotkanie z Burmistrzem Miasta i Gminy Nakło nad Notecią oraz Zastępcą Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią, na którym poruszona została właśnie kwestia wykonania tej drogi. Pan Starosta powiedział, iż wszystko wskazuje na to, że w przyszłym roku droga ta zostanie utwardzona kostką. Zaznaczył, że zostaną tam zrobione również miejsca parkingowe. Zadanie to wykona Burmistrz lub będzie to realizowane w ramach współpracy samorządu gminnego i powiatowego. Przyznał, iż sami pomyśleli o tym, aby tą drogę zrobić, ponieważ gdy przystań będzie już w pełni funkcjonowała, to zapewniony musi być dobry dojazd. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji złożonych Przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Powiedział, że nie chce się wypowiadać na temat dotyczący ewentualnego powstania komitetu na rzecz przyłączenia Kcyni do Wielkopolski. Jeżeli zaś chodzi o połączenie kolejowe Gołańcz – Kcynia – Nakło – Bydgoszcz, o którym wspominał Pan Radny Bagnerowski, to na ostatnim spotkaniu na temat Strategii Zrównoważonego Rozwoju, które odbyło się w Solcu Kujawskim, poruszył tą sprawę (informacja na ten temat została zapisana). Stwierdził, iż świadkiem tego był Pan Radny Tomasz Miłowski. Jeżeli chodzi o drogę powiatową w Turzynie, to zazwyczaj była tam wysyłana równiarka. Przyznał, iż faktycznie przydałoby się tam nawieść trochę kamienia. Następnie Pan Starosta odniósł się do zagadnienia szkód łowieckich. Stwierdził, iż w tym zakresie Panu Radnemu odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Nadmienił, iż Starostwo Powiatowe nie ma ani złotówki z tytułu opłat za dzierżawę obwodów łowieckich wnoszonych przez koła łowieckie. Poinformował, że opłata ta jest przekazywana Lasom Państwowym – jeżeli chodzi o ich teren oraz innym nadleśnictwom. Podkreślił, iż Starostwo Powiatowe jest jedynie „przekaznikiem” pieniędzy. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do kwestii studzienek kanalizacyjnych na ulicy

Wyrzyskiej w Kcyni. Powiedział, że na ten temat były prowadzone już rozmowy z Panem Dyrektorem Lamprechtem. Zapewnił, iż studzienki te zostaną wyregulowane. Nadmienił, iż chodzi tutaj nie tylko o studzienki kanalizacyjne, ale również kratki do deszczówki.

Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, zapewnił, że zajmie się sprawami, o których była mowa.

Ad. 10/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, podziękowała Zarządowi Powiatu Nakielskiego oraz Zarządowi Dróg Powiatowych za pozytywne rozpatrzenie jej wniosku w sprawie przeznaczenia oszczędności poprzetargowych pozostałych na terenie gminy Szubin na remont fragmentu drogi powiatowej Nr 1951 w miejscowości Smolniki. Powiedziała, że mieszkańcy są bardzo wdzięczni za to, że droga w ich miejscowości zostanie w końcu wyremontowana. Stwierdziła, iż jej zdaniem, stan dróg powiatowych na terenie gminy Szubin poprawia się. Owszem są jeszcze „czarne punkty”, takie jak Chraplewo, Retkowo, czy Słonawy, ale generalnie dróg w złym stanie jest coraz mniej. Pani Radna poinformowała, że Zarząd Dróg Powiatowych zdecydował się wyremontować najgorszy odcinek drogi Wąsosz – Słupy, dzięki czemu ten ruchliwy fragment pokonuje się bezpieczniej. Wspomniała również o pracach wykonanych przy drodze powiatowej Kowalewo – Chomętowo. Oznajmiła, że w imieniu mieszkańców chciałaby za to podziękować Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, Panu Bartoszowi Lamprechtowi.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że dzisiaj w punkcie dotyczącym inwestycji prowadzonych przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego podana została informacja, że do 30 listopada br. został przedłużony termin realizacji inwestycji pn. „Budowa budynku przystani wodnej w Nakle nad Notecią”. Stwierdził, iż jest to być może na tyle sprzyjająca okoliczność, że otwarcie całego kompleksu przystani, tj. basenu portowego oraz budynku nastąpi dopiero w przyszłym roku (wiadomo, że nie będą tego robić w okresie jesienno-zimowym). Przypomniał, że po ukończeniu realizacji pierwszego etapu budowy przystani otwarcie odbyło się w październiku, gdzie aura też była już nie najlepsza. Pan Radny powiedział, iż rozmawiał już na temat otwarcia całej inwestycji z Panem Starostą. Zwrócił uwagę, że w przyszłym roku w województwie kujawsko-pomorskim, tj. w Bydgoszczy i okolicach szykuje się niesamowity tydzień. Stwierdził, iż dobrze byłoby tak zaplanować termin otwarcia przystani, aby „wstrzelić się” w ciąg wydarzeń, które będą miały miejsce w miesiącu czerwcu przyszłego roku. Wyjaśnił, że w dniach 10-12 czerwca w Bydgoszczy będą odbywać się Międzynarodowe Targi Dróg Wodnych. Nadmienił, iż udało się przekonać, aby te targi odbyły się w Bydgoszczy – chodzi o to, że to miasto leży nad wodą, a woda jest niezbędna do tego, aby wyeksponować to co na targach wodnych mogą pokazać polskie firmy. Pan Radny Miłowski powiedział, że w ciągu kolejnych trzech dni, tj. 13, 14, 15 czerwca odbędzie się wielka impreza wodniacka „Ster na Bydgoszcz”, która znana jest już w całej Polsce. Ponadto w tym czerwcowym tygodniu 2014 roku będzie odbywał się w Bydgoszczy dwudniowy Sejmik Żeglugi Śródlądowej. Nadmienił, iż Pierwszy Sejmik Żeglugi Śródlądowej odbył się na początku lipca bieżącego roku w Elblągu. Stwierdził, iż miał przyjemność uczestniczyć w tym wydarzeniu z racji tego, że jest w zespole Marszałka do spraw rewitalizacji dróg wodnych. Oznajmił, iż często padają pytania: czy warto takie rzeczy robić, czy jest w tym jakiś sens. Podkreślił, iż strona samorządowa, czyli województwa, powiaty i gminy wzięły sobie to bardzo do serca i owa rewitalizacja następuje. Zwrócił uwagę,

iz strona rządowa zaczyna się uginać. Wychodzi na to, że samorząd w tym względzie staje się siłą. Pan Radny wspomniał, że w tej perspektywie finansowej na rewitalizację dróg wodnych przeznaczone było tylko 400.000.000,00 zł. Zaznaczył, iż w następnej ma to być minimum 4.500.000.000,00 zł. Pan Radny Tomasz Miłowski, w kontekście tego wyjątkowego czerwcowego tygodnia 2014 roku wspomniał o tym, że Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej Nakle nad Notecią jest współorganizatorem Flisu Noteckiego, tj. imprezy wodniackiej, gdzie statek płynie z Berlina do Nakła nad Notecią. Stwierdził, iż można byłoby to wszystko ładnie połączyć. Chodzi o to, aby również na naszą uroczystość zaprosić gości z zagranicy i całej Polski. Pan Radny powiedział, iż stąd jego wniosek, aby rozpatrywać właśnie ten czerwcowy termin. Następnie, nawiązując do słów Pana Radnego Mikietyńskiego oraz Pana Starosty dotyczących remontu fragmentu drogi gminnej prowadzącej do przystani wodnej, to przy dobrych układach może to być już przejezdna droga wraz z parkingami.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, odniósł się do kwestii poruszanej przez Pana Radnego Krzysztofa Mikietyńskiego w punkcie dotyczącym sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu. Przypomniał, iż chodziło o powierzenie Pani Świstowskiej pełnienia obowiązków Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż postara się na to pytanie odpowiedzieć bardzo krótko i rzeczowo. Zwrócił uwagę, że kwestia kompetencji, podległości, szczególnie Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, jest jakaś hybrydowa, zupełnie dziwaczna. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o pozostałe inspekcje i służby, to sprawa jest jasna, tj. powołując komendantów, Komendant Wojewódzki zwraca się o opinię do Starosty i sprawa jest zamknięta. Inaczej jest w przypadku Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej. Wyjaśnił, iż tutaj pracodawcą w stosunku do dyrektora jednostki jest Starosta (Starosta powołuje albo odwołuje go ze stanowiska). Pozostałe sprawy należą do kompetencji Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Jeszcze raz zaznaczył, że jest to skonstruowane dość dziwnie. Pan Starosta powiedział, że upływała już 5-letnia kadencja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż Starosta nie ma obowiązku ogłaszać konkursu ww. zakresie. Po prostu może wskazać osobę, którą chce powołać na stanowisko. Zaznaczył, iż musi przy tym poczekać na opinię Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Na koniec Starosta podejmuje stosowną decyzję. Pan Starosta powiedział, iż w tym konkretnym przypadku zdecydował się ogłosić tzw. postępowanie kwalifikacyjne (nabór otwarty). Poinformował, że formalnie zgłosiły się dwie osoby. Następnie zespół dokonał oceny. Przyznał, iż faktem jest, że Pani, która do tej pory była Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, otrzymała najwięcej punktów. Oznajmił, iż zgodnie z przyjętym regulaminem zespołu, gdzie w punktach określone zostało, co może zrobić, wykorzystał taką a nie inną opcję. Nadmieniał, iż przeprowadził rozmowę z kolejną kandydatką, a następnie wystąpił do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy ze stosownym wnioskiem. Zaznaczył, że otrzymał negatywną opinię – chodziło generalnie o małe doświadczenie kandydatki. Pan Starosta powiedział, że pomimo tego zdecydował się powołać Panią Świstowską na pełniącą obowiązki Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż będzie jeszcze w tym zakresie prowadził rozmowy z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. Zaznaczył, iż zawsze na początku można mieć wątpliwości, czy dana osoba poradzi sobie na danym stanowisku. Dopiero po jakimś okresie czasu okazuje się, czy osoba powołana na stanowisko sprawdza się, czy nie. Pan Starosta powiedział, że w celu prawidłowego funkcjonowania Powiatowej Inspekcji Sanitarnej Pani Świstowska otrzymała wszelkie kompetencje, które są niezbędne do tego, aby podejmować decyzje. Poinformował, że to nie był jedyny przypadek na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a nawet w skali całego kraju. Stwierdził, że po jakimś czasie Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyrażał zgodę i powoływano Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Pan Starosta podkreślił, iż ta decyzja była dla niego bardzo trudna. Oznajmił, że była ona jednak przemyślana. Stwierdził, iż wie, że ponosi za nią pełną odpowiedzialność, ponieważ powołanie Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego należy do jego wyłącznej kompetencji.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że rozmawiał z Panią Wojciechowską. Stwierdził, iż myśli, że w trakcie wylaniania kandydata zabrakło może rzeczowej rozmowy z obecnym Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. Przyznał, iż nie ma wątpliwości, że Pan Starosta ma prawo wybrać na to stanowisko kogo chce, oczywiście jeżeli ta osoba spełnia odpowiednie wymogi. Pan Radny oznajmił, że sposób rozstania z osobą, która przepracowała wiele lat w Państwowej Inspekcji Sanitarnej, może budzić w tej osobie żal. Stwierdził, iż każdej osobie w określonym wieku byłoby trudno, gdyby nagle z dnia na dzień powiedziano jej, że już nie pracuje, nie funkcjonuje. Zwrócił uwagę, że rynek pracy jest taki, że ciężko takim osobom nagle znaleźć pracę. Zaznaczył, że może to jest przyczyną powstałych niejasności. Pan Radny powiedział, iż obecnie sytuacja wygląda w ten sposób, że Pani, która wygrała konkurs nie została wybrana na stanowisko. Stwierdził, że jeżeli druga kandydatka spełnia określone warunki, to byłoby w porządku. Zwrócił jednak uwagę, że wyboru Starosty nie akceptuje Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy. Zaznaczył, że jest to trudna sytuacja, nad którą, jego zdaniem trzeba byłoby się zastanowić. Nadmieniał, iż fakt jest taki, że forma rozstania z długoletnim pracownikiem nie jest najlepsza. Pan Radny Krzysztof Mikietyński powiedział, że obecna sytuacja nie jest korzystna dla funkcjonowania Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nakle nad Notecią. Podsumowując, stwierdził, iż przyjmuje do wiadomości odpowiedź Pana Starosty. Przyznał, iż faktem jest, że wybór osoby na stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego należy do wyłącznej kompetencji Starosty. Oznajmił, iż stało się tak jaki się stało, ale przy rozstaniu zawsze warto byłoby podziękować długoletnim pracownikom.

Ad. 11/

Wolne wnioski.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że być może uprzedza Pana Przewodniczącego, który z pewnością chciał poinformować Radę o piśmie z Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Zaznaczył, że ww. pismo zostało dostarczone wszystkim radnym. Wyjaśnił, iż sprawa dotyczy projektu pn. „Proste drogi do sukcesu”. Pan Radny oznajmił, iż zabiera w tej chwili głos, ponieważ to on pełnił wówczas funkcję Starosty Nakielskiego i to wobec niego i ówczesnego Wicestarosty kierowano zarzuty. Zaznaczył, iż chciałby być dobrze zrozumiany. Zwrócił uwagę, że chodzi tutaj o nabywanie pewnych doświadczeń. Przypomniał, iż był to projekt realizowany w roku szkolnym 2009/2010. Projekt rozliczany był później, gdy nie byli już na tych stanowiskach. Pan Radny zaznaczył, że był to szeroki projekt, gdzie 1.500.000,00 zł. bez udziału własnego było przeznaczone dla kilkudziesięciu szkół, tj. nie tylko szkół będących jednostkami Powiatu Nakielskiego, ale również szkół gminnych. Projekt dotyczył kilkuset nauczycieli. Powiedział, że było zgłoszenie do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Urzędu Zamówień Publicznych, gdzie uczestniczył w kilku rozmowach. Nadmieniał, iż wie, że w tej sprawie byli przesłuchiвани nauczyciele. Pan Radny Miłowski stwierdził, iż mówi o tym, aby wyciągnąć z tych doświadczeń dobre wnioski na przyszłość. Przyznał, iż przy realizacji projektu była może pewna niefrasobliwość, jakieś małe zamieszanie. Zwrócił jednak uwagę, że to był pierwszy projekt systemowy, projekt bardzo trudny, którego realizacji się podjęli. Oznajmił, iż ma satysfakcję, że po złożonych wyjaśnieniach, które najwidoczniej zyskały aprobatę, został w postępowaniu niewinny od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych (postępowanie zostało umorzone). Pan Radny powiedział, że kolejny projekt systemowy „Profesjonalny samorząd” Powiat Nakielski realizował już w innej formie, a mianowicie zatrudnieni zostali tzw. pracownicy projektowi, gdzie odpowiedzialność jest czytelna. Stwierdził, że przy realizacji

projektu „Proste drogi do sukcesu” problem dotyczył koordynacji. Niestety jest tak, że faktury podpisuje Starosta, Wicestarosta i Skarbnik. Zwrócił uwagę, że przy tak szerokim projekcie nie można mieć pełnego wglądu we wszystkie działania, tym bardziej, że projekt był realizowany również przez szkoły gminne. Pan Radny Tomasz Miłowski, powiedział, iż myśli, że wnioski z tego wyciągnię też środowisko oświatowe, nauczyciele. Po prostu przy tego typu projektach nie ma miejsca na jakąkolwiek niefrasobliwość. Podkreślił, iż jest przekonany o tym, że nikt nikomu niczego tam nie zabrał, nie ukradł itd. Przyznał jednak iż, fakt jest taki, że zagadnienia koordynacji projektu nie udało się dobrze przeprowadzić. Zwrócił uwagę, że w tym 1.500.000,00 zł. aż prawie 230.000,00 zł. przeznaczone było na koordynatorów odpowiedzialnych za poszczególne etapy (szkolne, gminne, powiatowe). Na koniec Pan Radny Tomasz Miłowski zaznaczył, że przy tego typu projektach warto zastanowić się, kto ma je realizować. Powiedział, iż jest tam wiele niuansów, na które trzeba zwracać szczególną uwagę. Stwierdził, że ze względu na to, aby sprawa była czytelna, najlepiej byłoby zlecać realizację projektów podmiotom zewnętrznym, tak jak to jest w przypadku projektu „Konsorcjum Nakło”. Jeszcze raz podkreślił, iż ma satysfakcję, że w ww. sprawie zapadł taki, a nie inny wyrok.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że prawomocne orzeczenie Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy wydane w stosunku do Pana Tomasza Miłowskiego pełniącego funkcję Starosty Nakielskiego zostało doręczone wszystkim radnym i jest dostępne w Biurze Rady /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Stwierdził, iż od siebie chciałby dodać, że niestety więcej niefrasobliwości było po stronie zarządzającego projektem, a nie nauczycieli. Chodzi konkretnie o koordynatorów. Pan Przewodniczący, podsumowując, powiedział, że jest to, tzn. projekt, już przeszłością, a nauczycielami doświadczeniem w przyszłości nie będą popełniać takich błędów. Na koniec Pan Przewodniczący wspomniął o piśmie Wójta Gminy Sadki, które nadesłał w odpowiedzi na jego pismo w sprawie organizacji wrześniowej sesji Rady Powiatu Nakielskiego na terenie gminy Sadki. Przypomniał, iż tradycyjnie raz w roku sesja Rady Powiatu Nakielskiego odbywa się poza Nakłem. Poinformował radnych, że wrześniowa sesja odbędzie się 25 września 2013 roku o godzinie 12.00 na sali widowiskowo-konferencyjnej nr 1 w Urzędzie Gminy Sadki.

Ad. 12

Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ARTUR MICHALAK

Protokołowały:

Katarzyna Stałowska

Iwona Teichman