

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2013
z obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 27 listopada 2013 roku w godz. od 12.00 do 14.35.
w Nakielskim Ośrodku Kultury.

Ad. 1/

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji /podczas obrad na sesję dotarł 21.-wszy radny, Pan Zbigniew Sabaciński/.

Porządek obrad

XXXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 27 listopada 2013 roku, godz. 12.00

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Pozyskiwanie środków zewnętrznych przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego w roku 2013.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i jednostek pomocy społecznej w Powiecie Nakielskim oraz przedstawienie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej;
 - prezentacja projektu systemowego pn. „Aktywna integracja szansą aktywnego rozwoju mieszkańców Powiatu Nakielskiego” realizowanego przez PCPR w Nakle nad Notecią w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII, Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014;

- b) przekazania w 2013 roku środków finansowych w wysokości 250.000 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią;
 - c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032;
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013.
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.
 - 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 - 10. Wnioski i oświadczenia radnych.
 - 11. Wolne wnioski.
 - 12. Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zaproponował, aby w pkt 9 porządku obrad Rada przyjęła stanowisko dotyczące propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia dla Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie w zakresie kontraktowania usług medycznych na 2014 rok. Zaznaczył, że radni otrzymali projekt stanowiska przed sesją. Następnie, Pan Przewodniczący poddał ww. wniosek pod głosowanie Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie zaakceptowała wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XXXIV sesji punktu: „Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego dotyczącego propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia dla Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie w zakresie kontraktowania usług medycznych na 2014 rok”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Po zmianie porządek obrad sesji wyglądał w następujący sposób:

**Porządek obrad
XXXIV Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 27 listopada 2013 roku, godz. 12.00**

- 1. Otwarcie Sesji.
- 2. Stwierdzenie quorum.
- 3. Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady.
- 4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

5. Pozyskiwanie środków zewnętrznych przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego w roku 2013.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i jednostek pomocy społecznej w Powiecie Nakielskim oraz przedstawienie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej;
 - prezentacja projektu systemowego pn. „Aktywna integracja szansą aktywnego rozwoju mieszkańców Powiatu Nakielskiego” realizowanego przez PCPR w Nakle nad Notecią w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII, Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014;
 - b) przekazania w 2013 roku środków finansowych w wysokości 250.000 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią;
 - c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032;
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego dotyczącego propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia dla Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie w zakresie kontraktowania usług medycznych na 2014 rok.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że zapoznał się ze stanowiskiem, które otrzymali. Stwierdził, iż jego zdaniem, jako Rada Powiatu powinni podjąć nie stanowisko, lecz uchwałę. Zaznaczył, że jako Rada Powiatu oraz Zarząd Powiatu odpowiadają za zamkniętą służbę zdrowia, tj. za szpitale. Wyjaśnił, że uchwałą mogliby zobowiązać Zarząd do włączenia się w działalność pozyskiwania tych środków (Zarząd Powiatu Nakielskiego miałby w tym zakresie współpracować z Zarządem spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”). Przypomniał, że Powiat Nakielski jest współudziałowcem tej spółki. Pan Radny poprosił o przeanalizowanie ww. kwestii.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, potwierdził fakt, że Powiat Nakielski jest udziałowcem spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”. Stwierdził jednak, że problem polega na tym, kto wykona taką uchwałę. Powiedział, że jeżeli uchwała ta będzie zobowiązywała Zarząd do jej wykonania – zaznaczył, że negocjacje z Narodowym Funduszem Zdrowia mogą być nieskuteczne – to może się to okazać niemożliwe. Jest to przecież ogłoszenie wyników konkursu, gdzie trudno mieć jakikolwiek wpływ. Z tego względu zdecydowali się podjąć stanowisko, a nie uchwałę. Pan Starosta powiedział, że w sprawozdaniu z prac Zarządu omówi, jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja kontraktowania usług medycznych

na 2014 rok (Zarząd omawiał te kwestie na dwóch posiedzeniach). Poinformował, że odbył się Konwent Starostów Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego w tej sprawie. Wyjaśnił, iż spotkali się z Dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia. Zaznaczył, że były już dwie tury negocjacji i w najbliższych dniach będą miały miejsce kolejne. Pan Starosta oznajmił, iż jako Zarząd uważają, że w tej sprawie słuszne jest podjęcie stanowiska. Jeżeli zdecydowałiby się podjąć w tej sprawie uchwałę, to musieliby wskazać realizację (chodzi o wykonanie uchwały). Podkreślił, że jako samorząd nie będą mieć żadnego wpływu na wykonanie tej uchwały.

Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu, powiedział, że kodeks spółek handlowych wskazuje jednoznacznie, że w imieniu spółki może występować tylko i wyłącznie jej zarząd. Stwierdził, że Powiat Nakielski jest tylko udziałowcem spółki i nie posiada żadnych kompetencji zarządu. W związku z tym dyskusja na ten temat jest bezprzedmiotowa.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż rozumie, że przedstawiciel „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” przybliży im kwestie związane z kontraktowaniem na 2014 rok.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, poinformował, że Pani Prezes jest w tej chwili na negocjacjach w sprawie kontraktu.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż ma nadzieję, że otrzymają jakieś informacje na temat tego kontraktu. Stwierdził, że skoro warunki kontraktu są jeszcze negocjowane, to rozumie, że stanowisko Rady Powiatu odnosi się do propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że przy okazji omawiania działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu wyjaśni sprawę kontraktu dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, stwierdził, iż przed chwilą Pan Starosta powiedział, że na posiedzeniu Zarządu dwukrotnie dyskutowano na temat kontraktu dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Zwrócił uwagę, że w międzyczasie odbywały się posiedzenia poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu. Poprosił, aby nie koniecznie rozmawiać tylko na tematy zawarte w porządku obrad komisji. Oznajmił, że jeżeli chodzi o tak istotne sprawy, to chciałby, aby informować o tym radnych na posiedzeniach komisji. Nadmienił, iż starają się być racjonalną opozycją. Podkreślił, iż chodzi tutaj o to, aby wspólnie działać na rzecz dobra powiatu nakielskiego. Pan Radny powiedział, że gdyby o sprawie wiedzieli wcześniej, to również mogliby się zastanowić, czy podejmować jakieś rozmowy, działania.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, związku z tym, że zmieniony został porządek obrad sesji poprosił, aby Rada przegłosowała go.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XXXIII Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był w Biurze Rady Powiatu do wglądu.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pkt 2 sprawozdania z posiedzenia Zarządu w dniu 8 listopada 2013 roku, to generalnie kontrakt na 2014 rok ma być o 670.000,00 zł. mniejszy, niż kontrakt na rok 2013. Pan Starosta powiedział, że są w stałym kontakcie z Panią Prezes Welką. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym pojechała ona dalej negocjować kontrakt na specjalistykę. Zaznaczył, że w przypadku specjalistyki nie ma zagrożenia, że kontrakt będzie niższy, niż w 2013 roku. Może być on nawet nieco wyższy. Niestety kontrakt na leczenie szpitalne na chwilę obecną jest niższy o te 670.000,00 zł. Oznajmił, że miał otrzymać notatkę z ostatnich negocjacji (tj. jak one przebiegają), ale niestety nie dotarła ona jeszcze do niego. Pan Starosta poinformował, że dyrekcja Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia twardo stoi na swoim stanowisku, argumentując, że muszą zabezpieczyć również środki dla tych nowo powstałych jednostek. Wyjaśnił, że na rok 2014 Narodowy Fundusz Zdrowia globalnie otrzymał o 0,1% środków więcej, niż w roku 2013. Stwierdził, że tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy. Zwrócił uwagę, że stosowne stanowiska w sprawie negocjacji kontraktu dla Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie na 2014 rok podjęły: Rada Gminy Sadki oraz Rada Miejska w Szubinie. Pan Starosta poinformował, że uczestniczył w spotkaniu starostów z Panem Tomaszem Pieczką, Dyrektorem Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Bydgoszczy na temat kontraktowania na 2014 rok. Stwierdził, iż nie pozostawia on im żadnych złudzeń co do tego, że środki na leczenie szpitalne będą wyższe. Oznajmił, że z tego względu trwa cała ta procedura negocjacyjna. Nie dotyczy ona tylko i wyłącznie „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” – generalnie sytuacja ta dotyczy większości szpitali na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, ponieważ prawie wszystkim zaproponowano kontrakty niższe, niż w roku 2013. Pan Starosta powiedział, iż przyznanie niższych kontraktów dla szpitali tłumaczono tym, że w życie weszły przepisy dające mieszkańcom naszego kraju możliwość korzystania z opieki zdrowotnej na terenie krajów Unii Europejskiej. W tej sytuacji Narodowy Fundusz Zdrowia musi zabezpieczyć środki na ewentualne zobowiązania z tytułu leczenia mieszkańców poza granicami Polski.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są jakieś uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż ma pytanie do posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 8 listopada 2013 roku. Stwierdził, że w pkt 1 sprawozdania z tego posiedzenia zapisane jest: „Zarząd Powiatu z aprobatą przyjął informację o rozszerzeniu oferty medycznej szpitala poprzez dążenie do otwarcia oddziału ortopedii w Nakle nad Notecią i pozyskania kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia na tę działalność”. Poprosił, aby Pan Starosta przybliżył tą sprawę, tj. na jakim to jest etapie, ilu będzie tam lekarzy itp. Ponadto zwrócił uwagę, że w pkt 2 w ramach stanowiska Zarządu w sprawie kontraktu dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” szeroko omawiano wprowadzenie nowego systemu informatycznego, który ma usprawnić bieżącą pracę szpitala. Pan Radny poprosił, aby Pan Starosta przybliżył również i tą kwestię. Stwierdził, iż ciekawy jest też punkt dotyczący obniżenia kosztów stałych i zmiennych. Poprosił, aby Pan Starosta rozwinął ten temat. Następnie Pan Radny Mikietyński odniósł się do pkt. 4 sprawozdania z posiedzenia Zarządu w dniu 8 listopada 2013 roku, dotyczącego firmy BUDOPOL. Przypomniał, że termin realizacji inwestycji przez tą firmę został już raz przesunięty. Teraz Zarząd wzywa firmę BUDOPOL do wykonania robót określonych umową w nieprzekraczalnym terminie do 16 grudnia 2013 roku pod rygorem odstąpienia od umowy, w przypadku, jeżeli firma nie dotrzyma ww. terminu. Powiedział, iż chciałby się dowiedzieć, ile środków finansowych zostało już przekazane

firmie za wykonane prace w ramach umowy na budowę budynku przystani wodnej. Na koniec Pan Radny zwrócił uwagę na pkt 3 sprawozdania z posiedzenia Zarządu w dniu 8 listopada 2013 roku. Chodzi o zakup 300 sztuk kamizelek odblaskowych na wniosek Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż rozumie, że chodzi tutaj o jakąś wspólną akcję dotyczącą pieszych i rowerzystów. Zapytał, kiedy ta akcja będzie realizowana.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie Pana Radnego Mikietyńskiego, to pierwotnie zakładano, że spółka „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” stopniowo będzie dążyła do otwarcia oddziału ortopedycznego w Nakle nad Notecią, ponieważ lekarze, którzy przyjeżdżają do nakielskiego szpitala na dyżur na chirurgię, już w tej chwili wykonują pewne zabiegi ortopedyczne. Biorąc pod uwagę fakt, że nie wszystkie oddziały są w pełni wykorzystane (chodzi o liczbę „pustych łóżek”), postanowiono, aby rozszerzyć ofertę świadczonych przez szpital usług. Stwierdził, że ma to wpływ na zwiększenie punktów kontraktowych. Zwrócił uwagę, że Pan Pieczka powiedział im, że różnego rodzaju nowe formy podnoszenia jakości usług będą brane pod uwagę przy kontraktowaniu na przyszłość. Pan Starosta powiedział, że w związku z zakończeniem remontu bloku operacyjnego w Nakle nad Notecią oraz oddziału ginekologiczno-położniczego w Szubinie spółka „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” chciałaby podjąć działania mające na celu rozszerzenie opieki medycznej ww. jednostkach oraz pozyskanie kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia na tą działalność w perspektywie 5 najbliższych lat. Zaznaczył, że na razie kwestia możliwości przyjmowania w ramach kontraktu chirurgicznego pacjentów ortopedycznych wygląda w ten sposób, że po zmianie miałyby to przynieść 6252 punkty, w tym 2560 na rzecz ortopedii, a 3692 na rzecz chirurgii. Oznajmił, że w okresie przed remontem (chodzi o blok operacyjny i chirurgię) wykonanie wynosiło prawie 1500 punktów w zakresie ortopedii. Jest więc szansa pozyskania dodatkowo prawie 1100 punktów. Przekłada się to bezpośrednio na wysokość zakontraktowanych środków. Pan Starosta powiedział, że na początek oddział chirurgii w Nakle nad Notecią na odcinku ortopedycznym składałby się z jednej pielęgniarki na dzień i jednej na noc, plus jeden lekarz na dzień. Obecnie jest trzech chirurgów na oddziale chirurgicznym, po zmianie – dwóch chirurgów na odcinku chirurgicznym i jeden ortopeda na odcinku ortopedycznym. Jeżeli chodzi o dyżury lekarskie, to nie będzie żadnych zmian. Podsumowując, Pan Starosta powiedział, iż uważają, że takie podejście spółki jest słuszne, ponieważ trzeba szukać nowych rozwiązań, nowych kierunków, które przyniosą dodatkowe punkty kontraktowe, pozwolą rozwijać usługi medyczne świadczone przez szpital. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii dotyczącej wniosku Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią w sprawie zakupu kamizelek odblaskowych. Wyjaśnił, że pierwotnie Komenda wystąpiła z wnioskiem o zakup 15 lampek rowerowych. Podkreślił, że było to związane z wypadkami, w których dochodziło do potrażeń rowerzystów. Stwierdził, iż Zarząd doszedł jednak do wniosku, że lepiej będzie zakupić kamizelki odblaskowe. Zaznaczył, że w ramach akcji będą one rozdawane zarówno rowerzystom, jak i pieszym. Przypomniał, że Komenda Powiatowa Policji już takie akcje kiedyś prowadziła. Nadmienił, że kamizelki te będą miały logo Powiatu Nakielskiego i Policji. Oznajmił, że kamizelki w ramach patroli policjanci będą rozdawać w przyszłym tygodniu. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o firmę BUDOPOL, to termin realizacji zadania polegającego na budowie budynku przystani wodnej upływa 30 listopada 2013 roku (chodzi tutaj o termin, który na wniosek firmy BUDOPOL został już wydłużony). Poinformował, że jest taki zapis, zgodnie z którym w ciągu 14 dni zobligowani są wezwać firmę do wykonania zadania. Stwierdził, iż zgodnie z powyższym wezwali firmę BUDOPOL do wykonania robót określonych umową w nieprzekraczalnym terminie do 16 grudnia 2013 roku. Podkreślił, że do tego czasu nie mogą podjąć decyzji o odstąpieniu od umowy. Pan Starosta powiedział, że jeżeli firma BUDOPOL nie dotrzyma wyznaczonego terminu, to wszystko wskazuje na to, że Zarząd odstąpi od umowy. Zwrócił uwagę, iż może się zdarzyć, że działania Zarządu wyprzedzi firma BUDOPOL i to ona odstąpi od wykonania zadania określonego w umowie. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do kwestii wdrażania przez Nowy Szpital systemu informatycznego. Wyjaśnił, że jest wojewódzki program informatyzacji, który dotyczy nie tylko szpitali, ale w ogóle administracji publicznej (wszystkie podmioty mają być połączone w ramach jednego systemu). Poinformował,

że szpitale znajdujące się w Grupie Nowy Szpital postanowiły ten system informatyczny wykonać we własnym zakresie. Chodzi o to, że Grupa Nowy Szpital ma szpitale nie tylko na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Podkreślił, że system ten będzie połączony z Narodowym Funduszem Zdrowia. Ma to być system niezależny. Pan Starosta powiedział, że wprowadzenie tego systemu informatycznego ma na celu lepsze funkcjonowanie szpitala. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o koszty itp. szczegóły, to na dzień dzisiejszy nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Stwierdził, że jeżeli Pan Radny chce, to może mu w tym zakresie udzielić odpowiedzi na piśmie. Nadmieniał, że jeżeli chodzi o koszty, to wie, że jest to współfinansowane ze środków unijnych.

Ad. 5/

Pozyskiwanie środków zewnętrznych przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego w roku 2013.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, podziękował za przejrzyste przygotowany materiał. Powiedział, iż jego zdaniem jedynym mankamentem, który warto byłoby uwzględnić w kolejnych latach, jest kwestia pokazania Powiatu Nakielskiego na tle innych jednostek. Stwierdził, iż chodzi o to, aby wiedzieć, czy jako jednostka samorządu dobrze pozyskują środki, tj. czy jest to wystarczająca ilość, czy może można byłoby w tym zakresie zrobić coś więcej. Podkreślił, że nigdy nie jest tak dobrze, aby nie mogło być lepiej. Oznajmił, iż z materiału wynika, że Starostwo Powiatowe pozyskało nieco powyżej 4.000.000,00 zł. Pan Radny powiedział, że oczekują jeszcze większej determinacji w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Nawiązując do poprzedniej kadencji, przypomniał, iż mieli zapewnienie, że z PFRON otrzymają środki w ramach dofinansowania sali rehabilitacyjno-sportowej w Karnowie. Przyznał, iż Zarząd tłumaczył, że tych środków ostatecznie otrzymać nie mogli. Stwierdził, że niestety nie dowiedzieli się, w jakich okolicznościach odbywały się rozmowy ww. zakresie. Oznajmił, że podobnie jest w przypadku przystani wodnej. Pan Radny Miłowski przypomniał, że w ramach strategii rybackości powstała Lokalna Grupa Rybacka. Stwierdził, że tam na przystań było przewidziane 1.500.000,00 zł. Oznajmił, iż nie chce oceniać podejmowanych działań, ale nie wie, czy naprawdę trzeba było tak mocno zmieniać te kwoty i zadania, na które te środki są przeznaczone. Zwrócił uwagę, że osobiście ma zastrzeżenia, jeżeli chodzi o słowo „rewitalizacja” w przypadku przystani – chodzi o projekt dotyczący pozyskania środków na pomosty oraz o projekt w sprawie pozyskania środków na wyposażenie. Oznajmił, iż rewitalizacja wskazuje na to, że coś co już powstało jest odtwarzane, a wiadomo, że budowa przystani wodnej nie została jeszcze zakończona. Pan Radny Tomasz Miłowski powiedział, iż cenne jest to, że pozyskują środki od partnerstw, w których uczestniczą – chodzi głównie o Partnerstwo dla Krajny i Pałuk. Zwrócił uwagę, że zapowiadana jest duża impreza nad rzeką Noteć. Zaproponował, aby na ten temat rozmawiać również z Gminą Nakło nad Notecią. Zaznaczył, że może nie koniecznie powinna to być jedna wielka impreza, lecz kilka lub kilkanaście mniejszych imprez. Przypomniał, że był czas – chodzi o lata 2004,2005 – kiedy nad Notecią odbywało się nawet kilkadziesiąt imprez, zwłaszcza w tzw. „Łazienkach Nadnoteckich”. Pan Radny zwrócił również uwagę na materiał, który otrzymali od Pana Bartosza Lamprechta, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Powiedział, że w materiale tym zawarte są informacje na temat środków pozyskiwanych z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. W tym miejscu zwrócił się do osób z organizacji politycznych, zwłaszcza związanych z Platformą Obywatelską. Poprosił, aby współdziałano z Polskim Stronnictwem Ludowym na poziomie Sejmu. Podkreślił, iż nie może być tak, że na drogi powiatowe w przyszłym roku przewiduje się tylko 250.000,00 zł., a nie 1.000.000.000,00 zł., jak to wynikało ze wcześniejszych planów. Stwierdził, że jako samorząd szukają nowych możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na drogi, ale trudno jest pogodzić się z tak drastycznym obniżeniem finansowania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Oznajmił, że tak robić nie można, ponieważ samorządy muszą skądś pozyskiwać środki na drogi, skoro dysponują takimi a nie innymi

budżetami. Pan Tomasz Miłowski, jako Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji i Sportu, zaznaczył, że bardzo pozytywnie oceniają działania szkół w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych (niektóre szkoły wykazują w tym zakresie naprawdę dużą aktywność i pozyskują nawet setki tysięcy złotych). Stwierdził, iż powinni nagradzać tych najlepszych i mobilizować do pracy tych, którzy nie mają aż tak dobrych wyników. Zwrócił uwagę, że środki zewnętrzne pozyskują również organizacje pozarządowe. Podkreślił, iż osobiście ubolewa nad tym, że środki na ten cel w ogólnym rozliczeniu są niższe, niż kilka lat temu, ponieważ 100.000,00 zł. nadal jest przeznaczane na pożyczki. Pan Radny wyjaśnił, iż pieniądź powoduje, że powstaje pewna wartość dodana, czyli praca społeczna organizacji pozarządowych. Stwierdził, że jeżeli środki przeznaczane na ten cel „stoją w miejscu” lub są zwiększane tylko nieznacznie, to nie ma mobilizacji ze strony organizacji. Nadmieniał, iż pokazują to spotkania konsultacyjne, które niestety nie cieszyły się dużą popularnością. Na koniec Pan Radny Tomasz Miłowski poruszył temat nowej perspektywy finansowania ze środków unijnych. Poinformował, że w dniu dzisiejszym o godzinie 10.00 w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie konsultacyjne w sprawie Regionalnego Programu Operacyjnego dla trzech powiatów: nakielskiego, żnińskiego i bydgoskiego. Stwierdził, iż dziwi go fakt, że na spotkaniu tym nie było przedstawiciela Powiatu Nakielskiego. Oznajmił, iż w tej chwili chciałby nawiązać tylko do jednego wątku z tego spotkania. Zaznaczył, że jest to bardzo istotna sprawa, ponieważ w perspektywie finansowej 2014-2020 będą różne poziomy finansowania. Powiedział, że jeżeli chodzi o poziom metropolitarny, czyli obszar bydgosko-toruński, to w jego granicach znajduje się gmina Szubin. Przypomniał, że kilka lat temu, tj. w latach 2007-2008, gdy jako Powiat zostali poproszeni przez samorząd województwa kujawsko-pomorskiego o wypracowanie wniosków kluczowych (kluczowych projektów), to odbywały się spotkania z Burmistrzami oraz Wójtem w tej sprawie. Wówczas to wypracowany został jeden duży wniosek, a mianowicie: Rozwój Zachodniej Pałucko-Krajeńskiej Strefy Brzegowej Aglomeracji Bydgosko-Toruńskiej. Oznacza to, że jako Powiat cały czas aspirują do tej aglomeracji. Zwrócił uwagę, że chodzi tutaj o duże pieniądze. Niestety dzisiaj okazuje się, że gmina Nakło nad Notecią, część powiatu nakielskiego, jest poza tą aglomeracją. Zaznaczył, iż liczyli na to, że do obszaru aglomeracji bydgosko-toruńskiej zostanie włączona nie tylko gmina Szubin, ale również gmina Nakło nad Notecią. Pan Radny Tomasz Miłowski, powiedział, iż boi się, że gdy wejdą na poziom ponadlokalny, gdzie za poszczególne działania będą odpowiedzialni Starostowie, to powstaną pewne dylematy, ponieważ Szubin będzie w układzie metropolitarnym, a my jako Powiat będziemy chcieli realizować wspólne projekty (zaznaczył, że takie wspólne działania integrujące będą popierane). Stwierdził, że wtedy może być już za późno na jakąkolwiek interwencję. Oznajmił, że być może Zarząd Powiatu prowadzi rozmowy na ten temat, ale oni jako opozycja nic na ten temat nie wiedzą.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, ustosunkował się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Tomasza Miłowskiego. Powiedział, że jeżeli chodzi o wniosek dotyczący takiego ujęcia kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych w materiale, aby można było to porównać z innymi jednostkami, to jest on słuszny i do zrealizowania. Następnie ustosunkował się do sprawy pozyskiwania środków zewnętrznych z PFRON na salę rehabilitacyjno-sportową oraz środków z Lokalnej Grupy Rybackiej na przystań wodną na rzece Noteć w Nakle nad Notecią. Poinformował, że w tej sprawie byli na rozmowach dwukrotnie. Uczestniczył w nich: Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Pan Korolko oraz Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Podkreślił, że Pani Prezes powiedziała, że nie ma możliwości łączenia środków z RPO i z PFRON. Stwierdził, że jeżeli nawet otrzymaliby środki z PFRON, to musieliby zwrócić środki z RPO. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o środki w ramach rybackości, to nie wie jakie były ustalenia. Wyjaśnił, że na Lokalną Grupę Rybacką „Nasza Krajna i Pałuki” ostatecznie zostały przyznane środki nieco mniejsze, niż pierwotnie były planowane – zaznaczył, że wraz z Panem Wicestarostą był u Wiceministra Rolnictwa w tej sprawie. Zaznaczył, że w umowie podział tych środków dla sektora prywatnego i sektora administracji samorządowej został określony procentowo. Zgodnie z tym podziałem na Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią przypada tylko 700.000,00 zł. z tej całej

kwoty. Pan Starosta powiedział, że tylko dzięki porozumieniu z pozostałymi samorządami z terenu powiatu nakielskiego, Starostwo Powiatowe ma do dyspozycji 900.000,00 zł. (po prostu niektóre samorzady z rezygnowały z części środków, które mogli pozyskać). Zwrócił uwagę, że środki zostały podzielone na wszystkich uczestników Lokalnej Grupy Rybackiej zgodnie z umową. Stwierdził, że teraz pozostaje jedynie kwestia tego, w jaki sposób te środki zostaną wykorzystane przez poszczególne samorzady i odbiorców sektora prywatnego. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii spotkań w ramach konsultacji z RPO. Stwierdził, że na te spotkania jeździ osobiście lub jedzie na nie Pan Wicestarosta. Przyznał, iż faktem jest, że nie pojechali na to dzisiejsze spotkanie. Po prostu mieli do załatwienia różne sprawy przedsesyjne itp. Nadmieniał, że najczęściej na te spotkania przyjeżdżają te same osoby (przywołał tutaj przykład spotkania w Solcu Kujawskim, na którym był osobiście). Oznajmił, że na jednym z ostatnich spotkań była poruszana sprawa aglomeracji bydgosko-toruńskiej. Zaznaczył, iż na jednej z sesji wspominał, że jeżeli chodzi o aglomerację, to w jej ramy była włączona gmina Nakło nad Notecią i gmina Szubin (pozostałe gminy powiatu nakielskiego nie znalazły się w granicach tej aglomeracji). Stwierdził, że taka bynajmniej była ostatnia informacja w tej sprawie. Pan Starosta powiedział, że jeżeli dzisiaj wygląda to trochę inaczej, to z pewnością do tego tematu wrócą. Na koniec Pan Starosta odniósł się do kwestii pozyskiwania środków na drogi w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Powiedział, iż rzeczą oczywistą jest, że chcieliby pozyskiwać jak najwięcej środków. Oznajmił, że jeżeli w ramach tego programu byłoby więcej pieniędzy, to z pewnością ich dwa wnioski na realizację „schetynówek” w 2014 roku uzyskałyby dofinansowanie. Niestety środki te zostały tak mocno okrojone, że wniosek Powiatu Nakielskiego jest tylko na pierwszym miejscu listy rezerwowej. Stwierdził, iż jego zdaniem szanse na pozyskanie tych środków nie są duże, nawet po rozstrzygnięciu przetargów. Wyjaśnił, że ostatni projekt na liście tych, które otrzymają dofinansowanie, opiewa na kwotę 3.000.000,00 zł., a na chwilę obecną ma zagwarantowane tylko 700.000,00 zł. W związku z tym, po rozstrzygnięciu przetargów, środki zostaną przeznaczone na uzupełnienie dofinansowania tego ostatniego wniosku. Podsumowując, stwierdził, że muszą cierpliwie czekać, ponieważ być może uda się jakoś to dofinansowanie uzyskać. Jeszcze raz podkreślił, że gdyby środków w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych było więcej, to więcej samorządów byłoby zadowolonych. Pan Starosta powiedział, iż cieszy go fakt, że Wydział Rozwoju oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego, w tym szkoły, piszą projekty. Stwierdził, że czasami są to nieduże kwoty, czasami większe, ale ważne jest to, że w ogóle pozyskuje się jakieś środki finansowe. Zaznaczył, że niektóre projekty nie kwalifikują się i muszą być „przerabiane” jeszcze raz, aby uzyskać dofinansowanie. Nadmieniał, iż starają się wskazywać, gdzie jest możliwość pozyskania jakichś środków, ponieważ budżety wyglądają tak jak wyglądają.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zwracając się do Pana Starosty, powiedział, że nie do końca zgadza się z końcową częścią jego wypowiedzi. Zwrócił uwagę, że skrupulatnie przygotowano się, jeżeli chodzi o stanowisko w sprawie kontraktowania usług medycznych. Stwierdził, iż podobnie powinno być, jeżeli chodzi o finansowanie remontów dróg. Oznajmił, iż wiele wskazuje na to, że środków na drogi lokalne zabraknie. W tej sytuacji, jako Rada Powiatu Nakielskiego powinni wypracować stanowisko w tej sprawie. Pan Radny powiedział, że stanowisko to powinno być skierowanego do Rządu, a jeżeli nie, to przynajmniej do posłów, którzy odwiedzają ich, twierdząc, że są mocno zainteresowani rozwojem samorządów. Podkreślił, że rozwój samorządów nie polega tylko na tym, że w miejscowościach powstają zakłady pracy. Problem tkwi bowiem w tym, że do tych miejscowości trzeba dojechać. Stwierdził, iż na terenie gminy są takie miejscowości, gdzie mieszczą się naprawdę duże zakłady pracy, za to drogi są w fatalnym stanie. Poprosił, aby Zarząd Powiatu przygotował stanowisko skierowane do posłów koalicji rządzącej, aby wpłynęli na to, żeby zwiększone zostały środki na drogi lokalne. Jeszcze raz podkreślił, że brak tych środków niekorzystnie wpłynie na rozwój samorządów gminnych i powiatowych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, podkreślił, że na poprzedniej sesji mówił już, że są korporacje samorządowe, takie jak: Związek Powiatów Polskich, Związki Gmin, Związki Miast itd., które w takich sprawach interweniują gdzie się da. Przypomniał, że na Konwencie Starostów, który odbył się w Turzynie rozmawiali na temat finansowania dróg. Zaznaczył, że właśnie takie stanowiska Związku Powiatów Polskich, Konwentu Województwa i innych korporacji samorządowych przesyłane są nie tylko do posłów, ale również do Ministerstw, do Premiera, do wszystkich możliwych instytucji. Niestety, na dzień dzisiejszy odpowiedź jest jedna: „nie ma pieniędzy, czekamy na nową perspektywę itp.” W tej sytuacji występowanie z takim stanowiskiem „samotnie”, tj. tylko jako samorząd powiatu nakielskiego, nie ma chyba większego sensu. Przyznał, że teraz przed wyborami do Parlamentu Europejskiego może być trochę większy ruch posłów. Jeszcze raz podkreślił, że owszem pisać można, ale skoro korporacje samorządowe zwracają się z wnioskami i otrzymują takie, a nie inne odpowiedzi, to co są w stanie zrobić jako pojedynczy samorząd. Pan Starosta powiedział, iż wskazuje się, że na lokalne drogi środki powinny być przeznaczone. Co z tego, skoro z drugiej strony argumentuje się, że nie ma na to funduszy. Zaznaczył, że obecnie coraz częściej mówi się na temat braku środków na drogi wojewódzkie. Oznajmił, że gdy tylko korporacje wskazują ewentualne źródła pozyskania środków, np. z akcyzy na paliwo czy z podatku vat, to niestety nie znajdują one akceptacji.

Ad. 6/

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i jednostek pomocy społecznej w Powiecie Nakielskim oraz przedstawienie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej

- prezentacja projektu systemowego pn. „Aktywna integracja szansą aktywnego rozwoju mieszkańców Powiatu Nakielskiego” realizowanego przez PCPR w Nakle nad Notecią w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII, Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.

Prezentację ww. projektu systemowego przedstawili pracownicy socjalni Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią Pani Maria Najdul i Pani Justyna Przybylska /prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził 30 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad Rada Powiatu przystąpiła do procedowania nad projektami uchwał.

Ad. 7/

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) ***Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014***

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/366/2013.

b) przekazania w 2013 roku środków finansowych w wysokości 250.000 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania w 2013 roku środków finansowych w wysokości 250.000 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/367/2013.

c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/368/2013.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/369/2013

e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXIV/370/2013.

Ad. 8/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, poprosił, aby Zarząd Powiatu dokonał analizy zapisów obowiązującej uchwały z dnia 14 września 2011 roku zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad oraz wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nakielski. Stwierdził, że chodzi mu o rozważenie możliwości obniżenia stawek za wynajem sal gimnastycznych. Oznajmił, iż docierają do nich takie głosy, że kwota 55,00 zł. za godzinę jest stawką zbyt wysoką, zwłaszcza w środowiskach wiejskich, w których takie obiekty wybudowano. Zaznaczył, że ma tutaj na myśli głównie Karnowo. Zwrócił uwagę, że nawet przy grupie 8 młodych osób, stawka ta jest zbyt wysoka (wychodzi po kilka złotych na osobę). Wiadomo przecież, że to nie są raczej godzinne spotkania. Pan Radny powiedział, iż rozumie, że zgodnie z zapisami ww. uchwały dyrektor placówki może podjąć decyzję o obniżeniu kwoty wynajmu sali. Jednakże w sytuacji, gdy dyrektorzy szukają dodatkowych środków, najczęściej jest tak, że wynajmują sale za normalne stawki, tj. w pełnym wymiarze. Przypomniał, że 60% wypracowanych dochodów jest im zwracane. Stwierdził, iż mówi o tym w kontekście konkretnej sytuacji. Podkreślił, iż lepiej, gdy młodzi ludzie spalają energię na salach gimnastycznych, niż się mordują. Pan Radny Tomasz Miłowski powiedział, że problem niedostatecznego wykorzystania sal gimnastycznych był sygnalizowany również przez dyrektorów szkół na spotkaniu

z Komisją Edukacji, Promocji i Sportu. Podkreślił, że chodzi tutaj o to, aby sale gimnastyczne nie były puste, żeby były one udostępniane zwłaszcza tym środowiskom wokół obiektów sportowych. Nadmieniał, iż w gminie Chojnice taka zasada funkcjonuje już od kilkunastu lat. Podobnie jest w gminie Mrocza. Poprosił, aby sale były udostępniane nie za darmo, ale za jakąś symboliczną kwotę.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż docierają do niego informacje dotyczące nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi w tzw. oddziałach integracyjnych. Stwierdził, iż zgodnie z ustawą młodzież szkolna - chodzi o dzieci niepełnosprawne - w celu polepszenia ich warunków nauczania powinna trafiać raczej do szkół specjalnych (właśnie z tego względu takie szkoły powstały). Oznajmił, iż jego zdaniem do tej pory działało to właściwie. Pan Radny powiedział, iż chciałby, aby sprawdzono te niepokojące sygnały. Zwrócił uwagę, że w szkołach jest coraz mniej uczniów. Stwierdził, że jako radny powiatowy nie ma nic przeciwko temu, aby dzieci niepełnosprawne chodziły do szkoły masowej do klas integracyjnych. Zaznaczył, że ostatecznie decyzja w tym względzie należy do rodziców dziecka. Niemniej jednak poprosił o sprawdzenie, czy w niektórych przypadkach nie są łamane przepisy ustawy dotyczące wymogu obecności w klasach integracyjnych tzw. nauczyciela wspomagającego. Pan Radny Bagnerowski powiedział, iż docierają do niego informacje, iż zdarza się, że ten wymóg nie jest przestrzegany. W takiej sytuacji dziecko niepełnosprawne zamiast zapewnienia lepszej opieki i nauczania, ma niestety gorsze warunki. Zdarza się, że zajmuje się nim nie nauczyciel, lecz uczniowie - jeden nauczyciel w klasie nie jest w stanie zapewnić prawidłowej opieki. Oznajmił, iż może to niekorzystnie wpłynąć to na sytuację takiego dziecka. W związku z powyższym Pan Radny poprosił Pana Starostę, Zarząd Powiatu, aby wystosowano pismo do Kuratorium Oświaty w sprawie przeprowadzenia odpowiednich kontroli. Chodzi o to, jak w poszczególnych samorządach jest realizowana ustawa, która nakłada obowiązek zatrudnienia tzw. nauczyciela wspomagającego, jeżeli w szkole powołano klasę integracyjną. Podkreślił, iż chciałby w tym zakresie otrzymać odpowiedź na piśmie.

Ad. 9/

Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego dotyczącego propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” w zakresie kontraktowania usług medycznych na 2014 rok.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie kontraktowania usług medycznych na 2014 rok /projekt stanowiska nr 1/2013 stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że oprócz informacji zawartych w samym stanowisku, nie ma żadnych innych danych w zakresie kontraktowania na 2014 rok. Stwierdził, iż chciałby uzyskać chociażby jakieś podstawowe informacje, tj. o ile kontrakt jest mniejszy w stosunku do roku 2013 itp.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że Pan Starosta wyjaśniał już te kwestie przy okazji omawiania sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż usłyszał, że kontrakt ten jest minimalnie większy od roku poprzedniego, ale nie wie o ile.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił, aby Pan Starosta jeszcze raz wyjaśnił radnym, jak wygląda sytuacja dotycząca kontraktowania usług medycznych na 2014 rok.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że w dniu 28 października 2013 roku Kujawsko-Pomorski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia przysłał propozycję kontraktu na leczenie szpitalne dla „Nowego

Szpitala w Nakle i Szubinie” na rok 2014. Wartość tego kontraktu jest o około 670.000,00 zł. niższa, niż kontrakt na 2013 rok. Przypomniał, że w tej chwili prowadzone są negocjacje na temat kontraktu na specjalistykę. Stwierdził, że w tym zakresie kontrakt może być na takim samym poziomie, jak w ubiegłym roku lub nieco wyższy. Pan Starosta powiedział, że zabiegają o tą kwotę 670.000,00 zł., ponieważ chcą, aby kontrakt dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” na lecznictwo szpitalne był co najmniej taki sam jak w roku 2013. Nic więcej. Wyjaśnił, że o 0,1% wzrosły wpływy do Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2014. Stwierdził, że takie jest założenie. Przypomniał, że w życie weszły przepisy pozwalające Polakom leczyć się na terenie państw Unii Europejskiej (za to leczenie Narodowy Fundusz Zdrowia będzie musiał zapłacić). W tej sytuacji Narodowy Fundusz Zdrowia stworzył rezerwę w wysokości około 300.000.000,00 zł. na ewentualne zobowiązania z tytułu leczenia Polaków za granicą. Oznajmił, że o to właśnie rozbija się cała sprawa. Pan Starosta powiedział, że głównym ich celem jest to, aby jak najwięcej uratować z tej kwoty 670.000,00 zł. Przypomniał, że w sprawozdaniu z działalności Zarządu wspominał o stanowisku Zarządu Powiatu Nakielskiego w sprawie kontraktowania na 2014 rok, które przedstawili już Panu Pieczce, Dyrektorowi Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Bydgoszczy. Podkreślił, że w dniu dzisiejszym negocjowany jest kontrakt na specjalistykę, a jutro odbędzie się dalszy ciąg negocjacji w sprawie kontraktu na lecznictwo szpitalne. Dodał, że w jutrzejszych negocjacjach będzie brał udział Pan Wicestarosta (zabierze on z sobą stanowisko Rady Powiatu Nakielskiego, które w dniu dzisiejszym zostanie podjęte).

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, zgłosił uwagę formalną. Powiedział, że skoro mowa jest o stanowisku Nr 1, to jego zdaniem w § 2 powinno być również użyte pojęcie „stanowisko Rady Powiatu”, a nie „oświadczenie Rady Powiatu”.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, stwierdził, że są to pojęcia bliskoznaczne.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, oznajmił, iż podtrzymuje to, co powiedział wcześniej, a mianowicie, że jako Rada powinni w tej sprawie podjąć uchwałę. Stwierdził, że uchwałą tą nie muszą kogoś do czegoś zobowiązywać. Po prostu może to być uchwała wspierająca działania w zakresie uzyskania na lecznictwo szpitalne w 2014 roku kontraktu co najmniej na takim samym poziomie, jak w roku 2013. Zaznaczył, iż chodzi mu o to, że uchwała ma większą moc, niż stanowisko czy oświadczenie.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego w celu skonsultowania sprawy z Radcą Prawnym.

Po wznowieniu obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego, Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Mecenasa Elżbietę Manicką.

Pani Elżbieta Manicka, Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, powiedziała, że kolegialne organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą podejmować decyzje w drodze uchwały na podstawie umocowania ustawowego. W pozostałym zakresie, tj. gdy nie można żądać wykonania decyzji, Rada może wyrażać swoją wolę tylko w formach określonych w statucie Powiatu Nakielskiego. Statut stanowi, że oprócz uchwał Rada może podejmować: postanowienia, deklaracje, stanowiska, apele i opinie. Pani Mecenasa zwróciła uwagę, że w tym konkretnym przypadku Powiat Nakielski jest jednocześnie udziałowcem w spółce prawa handlowego. Powiedziała, że jedynym sposobem wpływu na decyzje czy jakiegokolwiek działania spółki mogą być wyrażone w formach przewidzianych przez kodeks spółek handlowych. Zgodnie z przepisami działania podejmują zarząd lub zgromadzenie wspólników. Zaznaczyła, że udział Powiatu Nakielskiego w spółce jest niestety minimalny, w związku z czym Rada Powiatu może wyrazić swoje zaniepokojenie sytuacją tylko w takiej formie, jaka została zaproponowana przez Zarząd Powiatu. Rada nie może jednak tego w żaden sposób wyegzekwować. Wyjaśniła, że sposób przyznawania środków przez Narodowy Fundusz

Zdrowia regulują przepisy dotyczące świadczeń zdrowotnych. Oznajmiła, że na tej podstawie Nowy Szpital będzie negocjował ewentualne środki przyznane na kolejny rok – w tym zakresie zostanie zawarta umowa cywilna. Pani Mecenasa powiedziała, że pogląd Rady w sprawie kontraktowania na 2014 rok jest po prostu odzwierciedleniem tego, co się dzieje na rynku świadczeń zdrowotnych. Podsumowując, stwierdziła, że w związku z powyższym nie można uwzględnić propozycji Pana Radnego Bagnerowskiego, ponieważ brak jest upoważnienia ustawowego, które dawałoby podstawę do podjęcia uchwały ww. sprawie.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, uwzględnił uwagi dotyczące sformułowania § 2 stanowiska Rady Powiatu. Powiedział, że paragraf ten otrzymuje następujące brzmienie: „Stanowisko Rady Powiatu przekazuje się Dyrektorowi Narodowego Funduszu Zdrowia Oddziału Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy”. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za podjęciem takiego stanowiska.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie kontraktowania usług medycznych na 2014 rok.

Ad. 10/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, ustosunkował się do złożonych interpelacji. Powiedział, że jeżeli chodzi o interpelację Pana Radnego Tomasza Miłowskiego, dotyczącą obniżenia stawek za wynajem sal gimnastycznych, to sprawa zostanie przez Zarząd przeanalizowana. Stwierdził, iż słusznie Pan Radny wskazał, że uchwała z 11 września 2011 roku daje dyrektorom szkół i placówek oświatowych legitymację do zastosowania obniżek za wynajęcie obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Oznajmił, że nie jest to problem, jeżeli chodzi o Nakło nad Notecią, ponieważ tutaj sale sportowe mają pełne obłożenie (od zakończenia zajęć szkolnych do godziny 21.00). Przypomniał, że byli zmuszeni ograniczyć korzystanie z sal do godziny 21.00 ze względu na pracę sprzątaczek. Pan Starosta powiedział, że Pan Radny wskazał tutaj konkretnie na Karnowo. Stwierdził, iż nie wie skąd to się wzięło. Nadmienił, że sala w Karnowie jest nowa i dyrektor obawia się, że jeżeli będzie wynajmował ją za niższe stawki, to może nie wystarczyć na pokrycie ewentualnych strat z tytułu zniszczeń. Oznajmił, że taka niestety jest rzeczywistość. Zwrócił uwagę, że fakt jest też taki, że dyrektorzy z wynajmu obiektów i urządzeń użyteczności publicznej mają zwracane 60%. W związku z tym zależy im, aby te dochody były jak najwyższe. Zadeklarował jednak, że przeanalizują kwestię stawek za wynajem sal sportowych. Następnie Pan Starosta odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Przypomniał, iż Zarząd Powiatu nie wyraził zgody na utworzenie klasy integracyjnej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu. Stwierdził, iż nie chce tutaj generalizować tego, ale rzeczywiście jest tak, że w przypadku utworzenia w szkole takiej klasy integracyjnej musi być tzw. nauczyciel wspomagający (jest to wymóg obligatoryjny, wynikający z ustawy). Oznajmił, że jeżeli prawo im na to pozwala, to wystąpią w tej sprawie do Kuratorium Oświaty.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że nie miał na myśli szkół prowadzonych przez Powiat Nakielski. Wyjaśnił, iż chodziło mu o szkoły prowadzone przez poszczególne samorządy gmin na terenie powiatu nakielskiego. Poprosił, aby sprawdzono, czy w tych szkołach w klasach integracyjnych są nauczyciele wspomagający.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że już teraz wie o co chodzi.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, stwierdziła, że może się wypowiedzieć na ten temat, jeżeli chodzi o gminę Nakło nad Notecią. Powiedziała, że zgodnie z ustawą utworzenie klasy integracyjnej jest możliwe, jeżeli w klasie jest minimum troje dzieci z orzeczeniem o kształceniu specjalnym. Podkreśliła, że jeżeli jest troje takich dzieci, to gmina powinna

zorganizować takie nauczanie. W takim przypadku powstaje klasa integracyjna, w której musi być drugi nauczyciel. Pani Radna oznajmiła, że w takiej klasie jest nauczyciel prowadzący lekcje i nauczyciel wspomagający, który ma pełne kwalifikacje przedmiotowe (często posiada on kwalifikacje dodatkowe, np. w zakresie oligofrenopedagogiki, surdopedagogiki, tyflopädagogiki lub rewalidacji). Stwierdziła, że taki stan jest zgodny z prawem. Zaznaczyła, iż nie wie jak ta sprawa w rzeczywistości wygląda w innych gminach.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż wie, że Pani Radna jest dyrektorem szkoły i na pewno ma wszystko uporządkowane. Zaznaczył, iż nie wiadomo, czy ta sprawa jest uporządkowana we wszystkich gminach na terenie powiatu nakielskiego. Jeszcze raz poprosił o sprawdzenie, czy wszędzie jest przestrzegane prawo, jeżeli chodzi o funkcjonowanie klas integracyjnych.

Ad. 11/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że w związku z pismem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w jego sprawie, chciałby wyrazić swoje stanowisko na ten temat. Zaznaczył, że opinie prawne w przedmiotowym zakresie są różne. Oznajmił, iż w związku z zaistniałą sytuacją podjął decyzję o rezygnacji z pełnienia funkcji członka Zarządu Powiatu Nakielskiego /ww. pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

Ad. 12/

Wolne wnioski.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że zanim Pan Radny Gutkowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Zarządu Powiatu, najpierw powinno być odczytane pismo wojewody Kujawsko-Pomorskiego, aby wiedzieć, dlaczego tą rezygnację złożył.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że właśnie chciał to zrobić. Wyjaśnił Panu Radnemu, że najpierw są wnioski i oświadczenia radnych, a dopiero później zabiera sam głos, jako Przewodniczący Rady. Nadmienił, iż radni otrzymali pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przed sesją. Wyjaśnił, że Wojewoda zwrócił się na piśmie do Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie możliwości nieprzestrzegania przez członka Zarządu, Pana Leszka Gutkowskiego, ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Zaznaczył, że od razu zareagował na tą informację i wystosował pisma, zarówno do Pana Radnego Leszka Gutkowskiego, jak i Pani Ewy Mes, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Stwierdził, że wszystkie pisma są do wglądu w Biurze Rady. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że Pan Leszek Gutkowski zdecydował się złożyć rezygnację z pełnienia funkcji członka Zarządu, mimo, że opinia prawna jednego z Radców Prawnych jest dla niego korzystna. Stwierdził, że dalsze czynności w tej sprawie Starosta Nakielski i Rada Powiatu podejmą na następnej sesji.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż nie wie, czy złożenie tego wniosku w sprawie rezygnacji z pełnienia funkcji członka Zarządu jest właściwym krokiem. Stwierdził, że Pan Radny Gutkowski dobrze funkcjonował w Zarządzie Powiatu Nakielskiego. Oznajmił, iż widzi tutaj pewne zagrożenie. Wskazał tutaj przykład z terenu gminy Kcynia, gdzie Burmistrz do składu komisji konkursowej nie powołał przedstawiciela jednego ze związków nauczycielskich i po odwołaniu się zespołu rodziców, Wojewoda Kujawsko-Pomorski unieważniła konkurs. W tej sytuacji Burmistrz, argumentując, że w poprzednich latach też nie był w skład komisji powołany przedstawiciel związku nauczycielskiego, odwołał wszystkich dyrektorów, których taka komisja wybrała. Pan Radny Bagnerowski zapytał,

czy złożenie przez Pana Radnego Leszka Gutkowskiego rezygnacji z pełnienia funkcji członka Zarządu nie spowoduje unieważnienia jakichś decyzji, które Zarząd podejmował. Zwrócił uwagę, że Zarząd Powiatu podejmował ważne decyzje budżetowe.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że to są zupełnie inne, nieporównywalne sytuacje.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że nie widzi tutaj takiego zagrożenia, o jakim mówi Pan Radny Bagnerowski. Stwierdził, że budżet jest uchwalany przez Radę Powiatu Nakielskiego, a Pan Leszek Gutkowski był radnym i nadal nim będzie. Oznajmił, iż osobiście żałuje, że Pan Radny Leszek Gutkowski rezygnuje z pełnienia funkcji członka Zarządu, ale w pełni szanuje jego decyzję. Poinformował, że w związku z tą rezygnacją w dniu 18 grudnia 2013 roku na sesji Rady Powiatu Nakielskiego zaproponuje kandydata na członka Zarządu Powiatu. Jeszcze raz zapewnił, że nie ma obawy, jeżeli chodzi o podejmowanie decyzji przez Zarząd Powiatu, ponieważ do czasu uzupełnienia składu Zarządu, quorum zawsze będzie.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że skoro ta sprawa jest już wyjaśniona, to chciałby poinformować Radę o pozostałych sprawach, które pojawiły się w okresie międzysesyjnym. Oznajmił, że pierwszą z nich jest zawiadomienie Rady Gminy Sadki dotyczące skargi mieszkańca powiatu w sprawie zaniechania utrzymania rowu na terenie gminy Sadki. Zaproponował, aby to pismo przekazać Staroście Nakielskiemu celem rozpoznania sytuacji. Podkreślił, że po uzyskaniu zwrotnej informacji sprawa wróci pod obrady sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Pan Przewodniczący powiedział, że jest to dość skomplikowana sprawa i bez opinii odpowiedniego Wydziału Starostwa Powiatowego trudno byłoby podjąć stosowne kroki. Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje w tej kwestii.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że sprawa jest mu znana. Wyjaśnił, że mieszkaniec gminy Sadki już nie pierwszy raz zwraca się o to, aby wyczyścić rów na jego gruncie. Oznajmił, iż poinformował już wnioskującego, że rów będzie czyszczony tylko pod drogę powiatową, ponieważ tylko to należy do Powiatu Nakielskiego. Zaznaczył, iż jest ustawa, która wskazuje, kto utrzymuje rowy na swoim gruncie. Pan Starosta powiedział, że rozpatrzą tą sprawę.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował Radę, że na jego ręce wpłynął protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu. Powiedział, że zespół kontrolny nie wniósł żadnych zastrzeżeń do działalności szkoły w kontrolowanym zakresie. Stwierdził, że Dyrektor szkoły też nie wniósł zastrzeżeń do protokołu. Oznajmił, że protokół znajduje się do wglądu w Biurze Rady /protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Pan Przewodniczący powiedział, że kolejne pismo, które wpłynęło na jego ręce, dotyczy propozycji kontraktu w zakresie usług medycznych dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” na 2014 rok /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Przypomniał, że na dzisiejszej sesji Rada Powiatu Nakielskiego podjęła w tej sprawie stosowne stanowisko. Na koniec Pan Przewodniczący poinformował Radę o wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią w sprawie założenia od nowego roku szkolnego 2014/2015 nowego kierunku kształcenia. Oznajmił, że poinformował Pana Dyrektora, że sprawa została przekazana Zarządowi Powiatu, który na posiedzeniu zdecydował, że do czasu wydania opinii przez Powiatową Radę Zatrudnienia w Nakle nad Notecią nie będzie podejmował żadnej decyzji w tej sprawie /pisma ww. zakresie stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ponownie musi wrócić do sprawy, którą już kiedyś podnosił. Stwierdził, iż chodzi o to, że nie widzi tych pism i nie wie o co chodzi w piśmie Dyrektora Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią. Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący reprezentuje przecież Radę Powiatu. Oznajmił, iż za chwilę okaże się, że o połowie spraw w ogóle nie ma pojęcia. Pan Radny powiedział, iż trzeba coś zrobić, aby radni wiedzieli o pewnych sprawach, żeby mieli możliwość ustosunkowania się do nich.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady, wyjaśnił, że to nie jest prosta sprawa, ponieważ nie wszystkie pisma w ogóle powinny do nich trafić, poza tym zdarza się, że są tam dane osobowe itp., które nie powinny być ujawniane. Stwierdził, że w tej sprawie woli być ostrożny.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że trzeba wypracować jakieś zasady w tym względzie. Zwrócił uwagę, że w przyszłej kadencji może to zadziałać w drugą stronę.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady, przyjął uwagę Pana Radnego Mikietyńskiego do wiadomości.

Ad. 13/

Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Nakielskiego odbędzie się już 18 grudnia 2013 roku. Następnie podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ARTUR MICHALAK

Protokołowały:

Katarzyna Stałowska

Paulina Gonia