

PROTOKÓŁ NR X/2015
z obrad X sesji Rady Powiatu Nakielskiego (sesja nadzwyczajna)
odbytej dnia 21 września 2015 roku w godz. od 16.00 do 16.45
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 16.00 otworzył obrady X sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Zaznaczył, że sesja ta została zwołana w trybie nadzwyczajnym. Następnie powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji. Następnie odczytał proponowany porządek obrad X sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
X Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 21 września 2015 roku, godz. 16.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) odwołania Skarbnika Powiatu Nakielskiego;
 - b) powołania Skarbnika Powiatu Nakielskiego.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag nie było.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie zatwierdziła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem IX Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniął, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) odwołania Skarbnika Powiatu Nakielskiego

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, stwierdził, że w związku z uchwałą w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Nakielskiego chciałby przekazać kilka słów tytułem uzasadnienia decyzji w tej sprawie. Powiedział, że: *cyt. „Zgodnie z art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy m.in. powoływanie i odwoływanie, na wniosek starosty, skarbnika powiatu, będącego głównym księgowym budżetu powiatu. Moja decyzja, poparta następnie jednolitym stanowiskiem Zarządu Powiatu Nakielskiego, nie była ani pochopna, ani łatwa, nie była też podejmowana pod wpływem impulsu.*

Współpraca Skarbnika ze Starostą Nakielskim, z Zarządem i radnymi Rady Powiatu Nakielskiego jest podstawowym, elementarnym i zasadniczym warunkiem realizacji dobrego, akceptowanego i wypracowanego przez radę kierunku rozwoju powiatu nakielskiego, zgodnego z oczekiwaniami naszych mieszkańców. Te oczekiwania znamy, ujawniają je choćby wnioski do budżetu na 2016 r. złożone przez wszystkie kluby radnych Rady Powiatu Nakielskiego. Dzisiaj, w czasie kiedy musimy podejmować decyzje jak optymalnie wykorzystać środki zewnętrzne z nowej unijnej perspektywy, jak wykorzystać szanse, które mogą się nie powtórzyć – musimy razem, wszyscy, w poczuciu wielkiej odpowiedzialności budować kompromis, wykazywać się otwartością, odwagą i poszukiwaniem dostępnych rozwiązań.

U podstaw dobrej, efektywnej współpracy i wspólnej realizacji zadań leży kwestia zaufania i dobrego wzajemnego zrozumienia. Te niezmiernie ważne dla dobrego, skutecznego i efektywnego działania cechy muszą być szanowane i pielęgnowane. Przez każdą ze stron. Pewność i przewidywalność zachowań to stany pożądane i oczekiwane, zwłaszcza w tak specyficznym środowisku pracy, jakim jest samorząd. Tutaj brak pewności, zaskoczenie i nieprzewidywalność mogą być brzemienne w skutki i rodzić napięcia, spowalniające dynamikę oczekiwanych, prorozwojowych zmian.

W imieniu swoim i Zarządu Powiatu Nakielskiego proszę Wysoką Radę o zaakceptowanie proponowanych zmian. Jednocześnie chciałbym bardzo serdecznie podziękować pani skarbnik Edycie Mulik za dotychczasową, ciężką pracę dla dobra finansów powiatu nakielskiego."

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, stwierdził, że dla niego jest to bardzo ogólne uzasadnienie. Powiedział, że dotyczy ono kwestii zaufania i braku wzajemnej współpracy, biorąc pod uwagę pojawiające się w tej chwili sprawy związane z projektowaniem budżetu na rok 2016. Oznajmił, iż rozumie, że są jakieś bezpośrednie przyczyny, które

w ocenie Pana Starosty wpływają na ww. brak współpracy i wzajemnego zaufania. Pan Radny podkreślił, iż domyśla się, że jedną z przyczyn jest kwestia odmówienia przez Panią Skarbnik złożenia podpisu w sprawie dotyczącej Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Zapytał, czy poza tym są jakieś dodatkowe sprawy, które wpływają na decyzję o odwołaniu Skarbnika Powiatu Nakielskiego. Pan Radny Tadeusz Sobol powiedział, że w jego ocenie, jako byłego Starosty Nakielskiego, Pani Edyta Mulik była bardzo dobrym Skarbnikiem. Czuwała ona nad budżetem Powiatu Nakielskiego, aby nie było jakichkolwiek zagrożeń mających wpływ na płynność finansową jednostki. Stwierdził, iż korzystając z tego, że został mu udzielony głos, chciałby odnieść się do sformułowań, które pojawiają się w kularowych rozmowach. Wyjaśnił, iż mówi się, że gdyby nadal pełnił funkcję Starosty Nakielskiego, to Pani Skarbnik podpisałaby ten dokument dotyczący Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Zaznaczył, iż nie wie, czy Pani Skarbnik podpisałaby to, czy nie. Oznajmił, że Pani Skarbnik od samego początku miała wątpliwości odnośnie tej sprawy dotyczącej Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Jeszcze raz podkreślił, iż nie wie jak by się ona zachowała, gdyby doszło do finalizowania sprawy podczas sprawowania przez niego funkcji Starosty Nakielskiego. Pan Radny Sobol powiedział, że Skarbnik ma prawo odmówić złożenia podpisu pod dokumentem. W takiej sytuacji o swojej decyzji powiadamia Regionalną Izbę Obrachunkową. Stwierdził, iż nie oznacza to, że takie sytuacje powtarzałyby się. Zaznaczył, że skoro Pani Skarbnik zdecydowała się tak postąpić, to z pewnością, wykorzystала swoją wiedzę, dokładnie przeanalizowała całą sytuację. Oznajmił, że jeżeli to jest jedyny argument do odwołania Pani Skarbnik, to dla niego nie jest to argument wystarczający do podjęcia takiej decyzji. Dodał, że być może są jeszcze jakieś inne powody, o których nie wie, ponieważ Pan Starosta nie poinformował Rady o nich.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jednym z naczelnych przywilejów i obowiązków ugrupowań opozycyjnych, a w tym układzie właśnie za takie Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej Lewica Razem się uważa, jest pytać, piętnować, wyjaśniać. Stwierdził, iż nie chcą burzyć porządku, który został ustalony. Zaznaczył, iż w toku dotychczasowej współpracy w ramach tej kadencji Rady, wydawało się, że przepływ informacji jest naprawdę dobry, pracuje się twórczo dla dobra całej społeczności powiatu nakielskiego. Pan Radny powiedział, że jako Klub Radnych podczas spotkania dyskutowali o przyczynach, które legły u podstaw tej trudnej decyzji, jaką niewątpliwie jest zmiana skarbnika powiatu. Podkreślił, iż rozmawiali o tym, czy powody, które zostały przedstawione, są wystarczające do tego, aby podjąć tak dramatyczną decyzję. Stwierdził, że nawzajem przekonywali się, każdy miał inny pogląd. Oznajmił, że ich doświadczenie wewnętrzne wskazuje, że być może każdy zachowałby się inaczej. Zaznaczył, że pokaże to głosowanie w sprawie podjęcia przedmiotowej uchwały, ponieważ nie stosują żadnej dyscypliny w tym względzie. Pan Radny Piotr Hemmerling powiedział, że miał przyjemność współpracować z Panią Edytą Mulik od początku jej kariery zawodowej. Przyznał, że zawsze traktował ją i nadal traktuje jako osobę niezwykle kompetentną, bardzo odpowiedzialną w stosunku do zadań, które przyszło jej realizować na różnym poziomie, tj. jako pracownik sekretariatu, później wydziału finansowego, a w końcu na pierwszym bardzo odpowiedzialnym stanowisku głównej księgowej Domu Pomocy Społecznej. Jeszcze raz podkreślił, że zawsze uważał i nadal uważa, że jest kompetentną osobą, przydatną na stanowiskach, na których realizowane są trudne zadania z zakresu finansów publicznych. Pan Radny Hemmerling podkreślił, że byli zaskoczeni zaistniałą sytuacją. Stwierdził, iż żałować należy, że wcześniej ta sytuacja nie była omawiana podczas posiedzeń komisji merytorycznej, tj. Komisji Budżetu i Finansów. Zwrócił uwagę, że odbyli rozmowę z Panem Starostą, gdy pojawiły się problemy związane z brakiem podpisu pod dokumentem dotyczącym Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie. Zaznaczył, iż nie myślał, że sprawa jest aż tak poważna. Oznajmił, że jako przedstawiciel opozycyjnego ugrupowania żałuje, że nie było im dane skonfrontować wątpliwości z samą Panią Edytą Mulik. Nadmienił, że starorzymska zasada „*Audiat et altera pars*” oznacza „Niech będzie wysłuchana druga strona”. Niestety tutaj tego elementu zabrakło. Zwracając się do Pana Starosty, powiedział, że to do niego należy odpowiedzialne zarządzanie finansami powiatu. To Starosta, jako przewodniczący Zarządu Powiatu bierze na siebie odpowiedzialność za całość przedsięwzięć. Przyznał, że to Starosta decyduje z kim chce współpracować. Jest to jeden

z naczelnych przywilejów zarządzającego. Pan Radny Piotr Hemmerling zaznaczył, że Pan Starosta zapewne za chwilę przedstawi Radzie osobę, która ma zastąpić Panią Edytę Mulik na stanowisku skarbnika powiatu. Stwierdził, że będą przyglądali się tej osobie, będą oczekiwali od niej ciężkiej merytorycznej pracy na rzecz całej społeczności powiatu nakielskiego. Podkreślił, iż wyartykułował wszystkie wątpliwości jakie mieli w trosce o to, aby sprawa nie została zamieciona pod dywan. Chodzi o to, aby wszystkie aspekty tej sprawy ujrzały światło dzienne. Jeszcze raz zaznaczył, iż żałuje bardzo, że nie było im dane merytorycznie porozmawiać na posiedzeniach komisji, tak aby mogli usłyszeć argumenty osoby, która ma być odwołana. Dodał, że z pewnością dla niej jest to również trudny czas.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zapisane jest, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Rada Powiatu może odwołać Skarbnika Powiatu na wniosek Starosty. Stwierdził, iż jako radni dobrze o tym wiedzą. Oznajmił, iż jego zdaniem to uzasadnienie jest zbyt krótkie i ogólne. Wskazuje ono jedynie na prerogatywę Rady Powiatu w sprawie odwołania Skarbnika. Zdaniem Pana Radnego Tchórzewskiego uzasadnienie do tego projektu uchwały powinno być bardziej rozwinięte. Zaznaczył, że w tak istotnej sprawie powinni spotkać się jeszcze przed sesją w ramach posiedzeń poszczególnych komisji stałych. Pan Radny wyraził też wątpliwości co do formy dostarczenia radnym dokumentów sesyjnych. Zwrócił uwagę, że radni otrzymali je w czwartek wieczorem. Stwierdził, że takich rzeczy się nie robi. Zapytał, czy w ostatnim czasie na Panią Skarbnik były jakieś skargi. Oznajmił, iż z tego co wie, to nikt się nie skarżył, że coś złego dzieje się z finansami powiatu. Zaznaczył, że Pani Skarbnik pracowała w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią co najmniej dwie kadencje. Dodał, że opinie o jej pracy były bardzo dobre. Pan Radny Adam Tchórzewski jeszcze raz zapytał, czy były jakieś skargi na Panią Skarbnik.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, na początku podziękował za okazany spokój i rozważne słowa, mimo wielu emocji. Stwierdził, że słowa te świadczą o tym, o czym napisał w rozszerzonym uzasadnieniu decyzji o odwołaniu Skarbnika Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, iż wszystkim zależy na dobru powiatu nakielskiego. Następnie krótko odniósł się do pytania Pana Radnego Tadeusza Sobola. Przyznał, że Pani Skarbnik w ramach swoich upoważnień mogła nie kontrasygnować umowy. Zaznaczył, że był to jeden z elementów ostatecznej decyzji o odwołaniu, która absolutnie nie została podjęta pochopnie. Była to decyzja przemyślana. Pan Starosta oznajmił, że głównie chodzi o to, aby nie sparaliżować działania Starostwa Powiatowego. Stwierdził, iż oczywistym jest to, że bierze pod uwagę to, o czym powiedział Pan Radny Piotr Hemmerling, tj. przywileje opozycji. Poprosił jednak o uszanowanie podjętej decyzji. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Adama Tchórzewskiego, zwrócił uwagę, że rozbudowane uzasadnienie przytoczył przed kilkunastoma minutami. Zaznaczył, że sesja Rady Powiatu Nakielskiego została zwołana w trybie, który jest przewidziany w statucie Powiatu Nakielskiego (chodzi o tryb nadzwyczajny). Pan Starosta jeszcze raz poprosił o uszanowanie podjętej decyzji. Stwierdził, że dla niego to też są trudne chwile. Podkreślił, że dla dobra funkcjonowania powiatu i przygotowywanego budżetu postanowili w tych okolicznościach dokonać zmiany na stanowisku skarbnika. Na koniec jeszcze raz podziękował Pani Edycie Mulik za dotychczasową pracę.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że nic nie wie o rozbudowanym uzasadnieniu. Zapytał, gdzie to uzasadnienie zostało przedstawione.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że przedstawił je na początku sesji.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych przy 12 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr X/83/2015.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż w związku z tym, że sytuacja jest nadzwyczajna, odczyta teraz informację od Pani Edyty Mulik, dostarczoną tuż przed sesją przez jej męża Pana Arkadiusza Mulika.

„Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo,

chciałam w kilku słowach podziękować wszystkim, z którymi na przestrzeni 16 lat mojej pracy w samorządzie powiatowym miałam ogromną przyjemność i nieskrywany zaszczyt pracować.

Mam nadzieję, że pełniąc funkcję skarbnika powiatu nakielskiego nie zawiodłam zaufania tych, którzy mnie nim obdarzyli.

Dziękuję wszystkim radnym za przepracowanych osiem budżetów. Udało nam się wspólnie zrobić wiele dobrego dla naszego powiatu. Dziękuję Państwu za wiele merytorycznych i inspirujących dyskusji w komisjach, na zarządach i sesjach Rady Powiatu.

Chcę podkreślić, że wywiązując się z powierzonego mi zadania zawsze dokładałam wszelkich starań, aby środki publiczne wydawane były celowo i oszczędnie, tak, aby najlepiej służyły mieszkańcom powiatu.

Zostawiam finanse powiatu na poziomie pozwalającym podejmować przemyślane decyzje.

Na koniec chcę serdecznie podziękować moim kolegom i koleżankom z urzędu za lata dobrej współpracy, w szczególności dziękuję pracownikom Wydziału Finansowego oraz głównym księgowym z jednostek organizacyjnych za wysoki poziom zdyscyplinowania oraz profesjonalizm.

Powtórzę, że praca z Wami była dla mnie przyjemnością i zaszczytem.

Raz jeszcze dziękuję.

Z poważaniem.

Edyta Mulik”

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, w tym miejscu podzielił się swoją refleksją. Powiedział, że w życiu każdego człowieka są takie chwile, że coś się zaczyna i coś się kończy. Dodał, że w przypadku Pani Edyty wydaje mu się, że ten koniec nie oznacza tak naprawdę końca, ale początek czegoś nowego.

Następnie Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, w imieniu swoim i Pana Tomasza Miłowskiego Starosty Nakielskiego zaprosił na środek sali Pana Arkadiusza Mulika, aby za jego pośrednictwem przekazać Pani Edycie Mulik podziękowania (w tym miejscu nastąpiło wręczenie bukietu kwiatów).

b) powołania Skarbnika Powiatu Nakielskiego.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił kandydaturę Pana Piotra Chudzyńskiego na stanowisko Skarbnika Powiatu Nakielskiego:

„Pan Piotr Chudzyński (zresztą obecny tutaj na sali) ma 45 lat, jest żonaty, ma troje dzieci, zamieszkuje w gminie Sicienko. Posiada ponad 20-letnie doświadczenie w pracy w administracji państwowej i samorządowej. Wszystkie dotychczas zajmowane stanowiska były ściśle związane z finansami publicznymi. Przeszedł szereg szczebli kariery, od kierownika kasy, poprzez głównego księgowego, specjalistę do spraw finansów w Departamencie Budżetowym Ministerstwa Obrony Narodowej, do audytora wewnętrznego.

W latach 90. pełnił funkcję głównego księgowego w bardzo dużej jednostce wojskowej (Białobrzegi pod Warszawą), gdzie na zaopatrzeniu finansowym miał ponad tysiąc osób. Po kontroli prowadzonej przez niego gospodarki finansowej, z której otrzymał bardzo dobrą ocenę, otrzymał propozycję pracy w Ministerstwie Obrony Narodowej.

W 1998 roku rozpoczął pracę na stanowisku specjalisty w Departamencie Budżetowym Ministerstwa Obrony Narodowej. W pierwszych latach zajmował się planowaniem budżetowym i realizacją budżetu resortu Obrony Narodowej. Kierował pracami zespołu planującego budżet Ministerstwa Obrony Narodowej, który w tym okresie wynosił ok. 15 miliardów złotych. Po 3 latach otrzymał awans na stanowisko starszego specjalisty ds. księgowości. W księgowości Departamentu Budżetowego Ministerstwa Obrony Narodowej pracował kolejnych 5 lat. W 2004 roku został odznaczony przez Prezydenta RP Brązowym Krzyżem Zasługi.

W międzyczasie, w Ministerstwie Finansów, Pan Piotr Chudzyński zdał egzamin państwowy i otrzymał licencję audytora wewnętrznego, dzięki czemu mógł rozpocząć pracę w tym kierunku. Ostatnie 9 lat pracował na stanowisku audytora wewnętrznego m.in. w Urzędzie Miejskim w Szubinie i Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią. Przeprowadzone audyty dotyczyły finansów publicznych (w tym księgowości i planowania budżetowego), gospodarki nieruchomościami i wydatkowania funduszy unijnych.

Wykształcenie Pana Piotra Chudzyńskiego.

Studia magisterskie na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny). Dwa lata później na tej samej uczelni ukończył studia podyplomowe na kierunku rachunkowość i finanse. W 2005 roku na Wojskowej Akademii Technicznej ukończył studia podyplomowe na kierunku zarządzanie i pośrednictwo w obrocie nieruchomościami.

Licencje i certyfikaty

Z istotniejszych uprawnień pan Piotr Chudzyński posiada: licencję Ministra Finansów audytora wewnętrznego Nr 1364/2004 i certyfikat Ministra Finansów Nr 6985/98 upoważniający do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych (biura rachunkowego).

Praca społeczna i samorząd

Od wielu lat Piotr Chudzyński pracuje na rzecz społeczności lokalnej. Jest prezesem Stowarzyszenia „Nasza Gmina Sicienko” i członkiem kilku innych organizacji (m.in. Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”). Stowarzyszenie, któremu przewodniczy, zajmuje się działalnością edukacyjną, kulturalną, sportową i charytatywną. Prowadzi też lokalną stronę internetową, doradztwo ekonomiczno-prawne, organizuje szkolenia, festyny, bale charytatywne oraz rajdy rowerowe.

Jedną z imprez pn. „Rodzinny rajd rowerowy Kolumb” ma wymiar międzygminny, gdyż zrzesza mieszkańców gmin Sicienko, Nakło i Mrocza. W tym roku organizowany był już po raz czwarty i zgromadził ok. 200 uczestników.

W obecnej kadencji pełni funkcję wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Bydgoskiego i pracuje w dwóch komisjach, tj. komisji rozwoju regionalnego i rolnictwa oraz komisji komunikacji i bezpieczeństwa publicznego.”

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, stwierdził, że skoro kandydat jest na miejscu, to wypadałoby, aby przed podjęciem uchwały zaprezentował się osobiście i powiedział kilka słów o sobie.

Pan Piotr Chudzyński oznajmił, że jego wypowiedź będzie krótka z uwagi na to, że Pan Starosta wyczerpująco przedstawił informacje z zakresu jego wykształcenia i doświadczenia zawodowego. Stwierdził, że chciałby jedynie poruszyć

kwestię priorytetów. Podkreślił, iż zawsze uważał, że w finansach publicznych najważniejsze jest bezpieczeństwo finansowe i przedkłada to nawet nad swoją karierę zawodową. Zaakcentował, że gdyby w przyszłości doszło do sytuacji, w której budżet powiatu byłby zagrożony, to niezwłocznie poinformowałby o tym Radę Powiatu i złożył rezygnację. Pan Piotr Chudziński zwrócił również uwagę na kwestię współpracy, wyrażając nadzieję, że jego praca w powiecie bydgoskim zbliży ten powiat do powiatu nakielskiego. Dodał, iż wydaje mu się, że takie są oczekiwania społeczne, gdyż mieszkańcy tych powiatów żyją obok siebie, pracują społecznie obok siebie. Wobec tego współpraca mogłaby być lepsza. Stwierdził, że każde nowe stanowisko wiąże się z dodatkowymi obciążeniami i w każdym trzeba poznać szczegółowość pracy. Poprosił więc o zapewnienie spokoju przynajmniej do końca roku. Pan Piotr Chudziński powiedział, iż z uwagi na to, że zmiany ciągle postępują, wchodzi w nowy okres budżetowy, planistyczny, organ finansowy będzie miał bardzo dużo pracy. Zaznaczył, że liczy na pomoc Rady Powiatu. Na zakończenie wypowiedzi nadmienił, że jest osobą bezpartyjną. Dodał, iż nie umniejsza roli aktywności osób działających w oparciu o struktury partyjne.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania do kandydata.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, zwrócił się do Pana Piotra Chudzińskiego mówiąc, że prawdopodobnie przejmie on współodpowiedzialność za finanse powiatu nakielskiego. Zaznaczył, że chodzi tutaj o sporą populację ludzi, ponieważ powiat nakielski liczy około 85 000 mieszkańców. Zauważył, że zapewne jako audytor pan Piotr Chudziński zna doskonale finanse powiatu. Poprosił, aby kandydat określił stan finansów powiatu.

Pan Piotr Chudziński powiedział, że sytuację ekonomiczną powiatu uważa za stabilną. Dodał, że każdy skarbnik czy główny księgowy musi na finanse patrzeć przede wszystkim przez pryzmat bezpieczeństwa i być czasami „hamulcowym”. Zaznaczył, iż z racji tego, że jest również radnym, zwraca uwagę na względy nie tylko ekonomiczne, ale również społeczne. Wobec tego może łatwiej będzie mu wyczuć pewne niuanse.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, zwracając się do Pana Piotra Chudzińskiego, powiedział, że zapewne zapoznał się on z kwestią odmowy podpisania przez Panią Edytę Mulik umowy z Nowym Szpitalem w Nakle i Szubinie. Zapytał, czy według jego zdania były ku temu wskazania.

Pan Piotr Chudziński odpowiedział, że nie był to przedmiot jego czynności audytoryjnych. Stwierdził, iż nie zna dobrze tej sprawy, więc uchylił się od odpowiedzi.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych, przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr X/84/2015.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, pogratulował Panu Piotrowi Chudzińskiemu objęcia stanowiska Skarbnika Powiatu Nakielskiego.

Pan Piotr Chudziński, Skarbnik Powiatu Nakielskiego, podziękował za powierzone mu zadanie.

Ad. 5/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie było.

Ad. 6/

Wolne wnioski.

Nie było.

Ad. 7/

Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

RADOSŁAW MRUGOWSKI

Protokołowały:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska