

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2014
z obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 22 stycznia 2014 roku w godz. od 12.00 do 13.35.
w Nakielskim Ośrodku Kultury.

Ad. 1/

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji /podczas obrad na sesję dotarł 20.-ty radny, Pan Krzysztof Mikietyński/.

Porządek obrad

XXXVI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 22 stycznia 2014 roku, godz. 12.00

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego;
 - b) przyjęcia sprawozdań stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego;
 - c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag nie było.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XXXV sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma wniosek związany z pkt 1 posiedzenia Zarządu w dniu 23 grudnia 2014 roku, gdzie Pan Starosta poinformował o zwiększeniu o jeden etat wymiaru etatyzacji w Starostwie Powiatowym na czas realizacji projektu. Stwierdził, iż od dłuższego czasu nie dopytywali się o aktualną ilość etatów. Przypomniał, iż w poprzedniej kadencji twierdzili, że nie powinna to być najważniejsza informacja, ponieważ ważne jest to, jakie środki finansowe przeznaczane są na wynagrodzenia. Ilość etatów, to już jest kwestia optymalizacji pracy. Pan Radny powiedział, że wtedy również tworzyli tzw. etaty projektowe – chodzi o projekt „Profesjonalny samorząd”. Stwierdził, że wtedy ówczesna opozycja mocno ich za to krytykowała. Podkreślił, iż popiera tworzenie etatów projektowych. Niemniej jednak poprosił o informację w zakresie stanu etatyzacji w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią. Następnie Pan Radny Miłowski odniósł się do posiedzenia Zarządu Powiatu z 31 grudnia 2013 roku. Powiedział, iż bardzo dobrze, że tyle podmiotów wnioskuje o środki, zwłaszcza dla uczczenia tak ważnego wydarzenia, jakim jest Powstanie Wielkopolskie. Zwrócił uwagę, że dużą kwotę dofinansowania na realizację zadania otrzymał Uczniowski Klub Sportowy „Krzywousty”. Stwierdził, że sama nazwa zadania mówi niewiele. W związku z tym poprosił, aby Pan Starosta powiedział kilka słów na temat sposobu realizacji wskazanego projektu.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, w pierwszej kolejności udzielił odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Tomasza Miłowskiego dotyczące etatyzacji w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią. Przyznał, że tak jak zauważył Pan Radny, chodzi o zatrudnienie tylko na okres realizacji projektu, tj. nieco dłużej niż pół roku. Zaznaczył, że procedura naboru na stanowisko projektowe została już zakończona. Wyjaśnił, iż za zgodą instytucji pośredniczącej, tj. za zgodą Ośrodka Rozwoju Edukacji została zmieniona forma zatrudnienia koordynatora sieci współpracy i samokształcenia – miała być umowa zlecenie, a jest umowa o pracę. Pan Wicestarosta powiedział, że zmiany tej dokonali

tylko dlatego, że przetarg na to stanowisko był ogłaszany cztery razy i zawsze był on unieważniany ze względu na zbyt wysokie ceny ofertowe. Stwierdził, że po zasięgnięciu opinii i wyrażenie zgody przez instytucję pośredniczącą zdecydowali się właśnie na zatrudnienie osoby na umowę o pracę. Oznajmił, iż jego zdaniem jest to dobre rozwiązanie, tzn. jest zadanie do wykonania, w związku z czym przychodzi osoba, które się tym zajmuje. Po realizacji zadania osoba ta przestaje pracować. Podkreślił, iż wszystko jest tutaj jasne, klarowne. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli chodzi o etatyzację, to nie uległa ona zmianie od czasu, kiedy w tej sprawie toczyła się dyskusja. Zaznaczył jednak, że Pan Radny otrzyma w tym względzie odpowiedź na piśmie. Następnie Pan Wicestarosta ustosunkował się do kwestii projektu dotyczącego Powstania Wielkopolskiego realizowanego przez Uczniowski Klub Sportowy „Krzywousty”. Stwierdził, iż w tej chwili nie potrafi dokładnie wskazać, jakie to były zadania. Oznajmił, iż wie, że chodzi o zadania realizowane na terenie szkoły i zadania organizowane w terenie. Zaznaczył, że dokładną odpowiedź ww. zakresie Pan Radny otrzyma również na piśmie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 5/

Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, w imieniu Starosty Nakielskiego przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2013 rok /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Ad. 6/

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Pana Kazimierza Grędę, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji.

Pan Kazimierz Gręda, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego w roku 2013 /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/383/2014.

b) przyjęcia sprawozdań stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Pana Zenona Grzegorka, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji.

Pan Zenon Grzegorek, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów w roku 2013 /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Pana Tomasza Miłowskiego, Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji.

Pan Tomasz Miłowski, Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji i Sportu, odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Promocji i Sportu w roku 2013 /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Panią Halinę Gliszczyńską, Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska, o przedstawienie sprawozdania z pracy komisji.

Pani Halina Gliszczyńska, Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska, odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska w roku 2013 /sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdań stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVI/384/2014.

c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVI/385/2014.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/386/2014.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/387/2014.

Ad. 7/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż zdaje sobie sprawę z tego, że kwestia, którą chce poruszyć, nie dotyczy działalności samorządu. Zaznaczył jednak, że jest to kwestia istotna dla życia mieszkańców powiatu nakielskiego. Stwierdził, iż w ciągu ostatnich miesięcy kilkakrotnie aura pokazała swoje groźne oblicze, tj. przeszedł duży huragan, ostatnie dni też były bardzo wietrzne. Pan Radny oznajmił, iż chodzi mu tutaj o działalność energetyki, która mocno angażuje się w promocję wielu przedsięwzięć. Niestety nie przeznaczają one środków na konserwowanie linii przesyłowych. Stwierdził, iż tak jest w jego odczuciu. Zwrócił uwagę, że niektóre linie przesyłowe są z lat 50-60.-tych, gdzie są jeszcze drewniane słupy. Jeszcze raz zaznaczył, iż w tym zakresie nie wykonuje się inwestycji. Dopiero, gdy pękają izolatory, druty itp. dokonuje się wymiany sieci energetycznej. Pan Radny Bagnerowski powiedział, iż jego zdaniem powinna się tym zająć Komisja Bezpieczeństwa i Porządku. Chodzi o to, aby uzyskać informacje, jakie inwestycje w zakresie wymiany sieci elektrycznej prowadzi energetyka. Podkreślił, iż zdarza się, że jest to istotna sprawa dla życia ludzi. Wspomniał tutaj o szpitalach, ludziach chorych w domach itp. Przypomniał, iż zdarzało się, że niektóre gospodarstwa domowe były pozbawione prądu przez ponad 24 godziny. Pan Radny oznajmił, iż zachęta jest tutaj jedna: kupić agregat.

Stwierdził, iż za przesył prądu płaci się energetyce spore kwoty, a więc mają prawo wymagać, aby ta usługa była realizowana dobrze. Podkreślił, iż powinni wpłynąć na osoby decyzyjne, aby przeprowadzano inwestycje w zakresie modernizacji linii przesyłowych, zwłaszcza średniego i niskiego napięcia.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma pytanie związane z pojawiającymi się informacjami na temat „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” – chodzi o oddział ginekologii. Poprosił, aby ktoś wyjaśnił tą kwestię.

Ad. 8/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, ustosunkował się do złożonych interpelacji. Powiedział, że Pan Radny Ryszard Bagnerowski poruszył bardzo istotną kwestię dostarczania energii elektrycznej. Stwierdził, że obecnie ludzie posiadają wiele różnego rodzaju odbiorników, w związku z czym życie w znacznym stopniu uzależnione jest od dostaw energii elektrycznej. Oznajmił, iż Pan Radny Bagnerowski słusznie zauważył, że gdy występują awarie w zakresie dostawy energii elektrycznej, to osoby, których życie jest uzależnione od sprzętu medycznego korzystają z zasilania wytwarzanego przez agregaty prądotwórcze. W taki agregat prądotwórczy wyposażone są jednostki szpitalne. Poza tym osoby, korzystające z urządzeń medycznych poza szpitalem, są ujęte w rejestrze, i jeżeli nie mają takich agregatów, to są one im niezwłocznie dostarczane. Następnie Pan Wicestarosta ustosunkował się do kwestii dotyczącej przyczyn występowania awarii w zakresie dostaw energii elektrycznej. Powiedział, że po wystąpieniu huraganu „Ksawery” odbyło się posiedzenie powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego łącznie z Komisją Bezpieczeństwa i Porządku. Na posiedzeniu tym obecny był przedstawiciel ENEI. Stwierdził, iż na pytanie, czym wywołane są awarie, odpowiedział, że były one wywołane nie samym wiatrem, lecz łamanymi przez niego gałęziami, konarami. Zdarzało się, że wiatr przewracał całe drzewa. Poinformował, że członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku byli zgodni co do tego, że w strefie, gdzie przebiegają linie energetyczne, drzewa powinny być powycinane, konary nie powinny mieć wpływu na uszkodzenie linii i przerwanie dostaw energii elektrycznej. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, którą poruszył Pan Radny Krzysztof Mikietyński, to chciałby poinformować, że na ręce Pana Starosty wpłynęło pismo w tej sprawie. Dodał, że pismo to podpisała Pani Prezes Welka, Członek Zarządu oraz Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność”, działająca przy „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie”, która reprezentuje pracowników służby zdrowia. Stwierdził, iż pismo to naświetli zagadnienia dotyczące Oddziału Ginekologii i Oddziału Ortopedii. W tym miejscu Pan Wicestarosta odczytał kilka zdań: *cyt. „Otwieranie nowych działalności w obecnej sytuacji finansowej służby zdrowia w Polsce jest szalenie trudne. Niemniej, Nowy Szpital w Nakle i Szubinie, dzięki dotychczasowej determinacji, zaufaniu, współpracy i cierpliwości zarówno personelu jak i pacjentów szpitala w zakresie odpowiedniego dosprzętowania oraz dostosowania infrastruktury do obowiązujących wymogów, przygotował strategię, która spotkała się z zainteresowaniem naszego płatnika. Narodowy Fundusz Zdrowia, uznał, że jesteśmy gotowi, aby podjąć z nim rozmowę na temat rozwoju ortopedii w powiecie nakielskim. Oznacza to, że kilkuletnie już oczekiwania mieszkańców powiatu, dotyczące posiadania we własnym szpitalu kompleksowej opieki i usługi ortopedycznej, stały się realne do spełnienia. Jako miejsce funkcjonowania docelowego Oddziału Ortopedii wyznaczono część szpitala zlokalizowaną w Nakle nad Notecią, gdzie w ramach Oddziału Chirurgicznego od ponad dwóch lat przygotowywaliśmy się do tej możliwości. Dziś do dyspozycji mieszkańców powiatu jest pięciu specjalistów w poradniach ortopedycznych w Nakle nad Notecią i w Szubinie. Czterech z w/w pięciu specjalistów przeprowadza również w naszym szpitalu zabiegi ortopedyczne, które jeszcze w 2010 roku mieszkańcy powiatu byli zmuszeni wykonywać w odległych szpitalach. Z roku na rok przybywa w naszej jednostce pacjentów*

ortopedycznych, którzy z uwagi na nieduże jeszcze możliwości rozwinięcia usługi, oczekują w wydłużającej się kolejce. Dla celów bieżącej obsługi pacjentów ortopedycznych, likwidacji kolejki oraz docelowej rejestracji Oddziału Ortopedii zagospodarowane zostaną pomieszczenia, w których obecnie funkcjonuje Oddział Ginekologiczny. Oddział ten do końca I kwartału br. zostanie przeniesiony i połączony z Oddziałem Ginekologicznym w Szubinie, gdzie mieszkanki powiatu nakielskiego będą mogły skorzystać z jeszcze bardziej kompleksowej usługi i opieki medycznej zarówno w zakresie ginekologii jak i położnictwa. Mieszkańcom Nakła i okolic zapewniona zostanie całodzienna i codzienna opieka ginekologiczno-położnicza, gdyż poszerzony zostanie czas pracy poradni ginekologiczno-położniczej w Nakle nad Notecią, która w II kwartale 2014 czynna będzie od 17.30 do 18.00 od poniedziałku do piątku. Ponadto całodobowo, w nocy oraz w dni wolne od pracy dyżury w zakresie ginekologii i położnictwa pełni Oddział Ginekologiczno-Położniczy w Szubinie. Aby zrealizować tak ambitne, a zarazem tak oczekiwane plany, będziemy potrzebowali Państwa wsparcia, które tak wspaniale okazane zostało nam podczas kontraktowania. W związku z powyższym, chcielibyśmy uzyskać możliwość spotkania się w szczególności z przedstawicielami Powiatu Nakielskiego oraz miasta i gminy Nakło nad Notecią oraz Szubin, celem omówienia szczegółowo planów działania szpitala, kierunków rozwoju oraz możliwości prowadzenia usług ambulatoryjnych w dwóch lokalizacjach. Jednocześnie chcielibyśmy podjąć temat, który jest często wskazywanym przez pacjentów zagadnieniem, a mianowicie problem sprawnej komunikacji publicznej pomiędzy Nakłem a Szubinem, gdzie pacjent z jednej miejscowości nie może w określonym czasie swobodnie skorzystać z usługi medycznej w swoim powiecie, gdyż nie ma czym przemieścić się z jednej miejscowości do drugiej, w tym w szczególności chodzi o komunikację pomiędzy Nakłem i Szubinem. Sprawa jest o tyle istotna, że dotyczy również możliwości migracji i wymiany pracowników.” Pan Wicestarosta nadmienił, iż pismo to zostało przesłane do wiadomości wszystkich Burmistrzów gmin na terenie powiatu nakielskiego oraz Wójta. Poinformował, że ma się odbyć spotkanie Burmistrzów i Wójta z Zarządem Powiatu Nakielskiego oraz przedstawicielami „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” w sprawie ww. propozycji.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, poprosił, aby poinformować Radę Powiatu Nakielskiego o efektach tego spotkania.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że głównym celem jego interpelacji było uzyskanie odpowiedzi na pytanie, jakie inwestycje na terenie powiatu nakielskiego będzie prowadziła energetyka. Stwierdził, iż mieszka na terenie gminy, gdzie w wielu wioskach linie średniego napięcia są z lat 50-60.-tych. Oznajmił, że być może linie wysokiego napięcia są w lepszym stanie, ale one też są dość stare. Jeszcze raz zapytał, jakie inwestycje będą prowadzone na terenie powiatu nakielskiego w celu poprawienia jakości dostawy prądu bezpośrednio do gospodarstw domowych. Zwrócił uwagę, iż zdarza się, że w gospodarstwach rolnych są agregaty prądotwórcze. Niemniej jednak to nie zawsze wystarcza. Nawiązując do okresu, gdy przez obszar powiatu nakielskiego przechodził huragan „Ksawery”, zwrócił uwagę, że w Nakle w energetyce musi ktoś pełnić dyżur tak, aby można było się tam dodzwonić. Stwierdził, że są sytuacje, w których interwencja musi być natychmiastowa. Pan Radny Bagnerowski, powiedział, że w tym feralnym okresie wszystkie numery do energetyki były zajęte. Oznajmił, iż ostatecznie udało mu się dodzwonić, ale do energetyki w Szczecinie. Podkreślił, że Szczecin decydował, jak mają odbywać się naprawy na terenie powiatu nakielskiego. Stwierdził, że jest to kuriozalna sytuacja, ponieważ okazało się, że w systemie nie wyświetlała się im miejscowość, gdzie potrzebna w tamtym czasie była interwencja. Zaznaczył, iż w takich kryzysowych sytuacjach, z jaką mieli do czynienia w grudniu, tak być nie powinno, ponieważ często interwencja musi być podejmowana natychmiast.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że jeżeli chodzi o inwestycje, to dowiadują się o nich, gdy składane są odpowiednie dokumenty w Wydziale Architektury i Budownictwa (wiadomo, że na realizację takich inwestycji potrzebne jest pozwolenie na budowę). Poinformował, że niedawno Pan Starosta spotkał się z przedstawicielami energetyki. Na spotkaniu tym poinformowano ich, że planowana jest budowa linii przesyłowej o napięciu 400 kv

z Bydgoszczy do Piły, przebiegającej przez północną część powiatu nakielskiego, tj. przez teren gminy Nakło nad Notecią, krótki odcinek gminy Mrocza oraz gminę Sadki. Stwierdził, iż wiedzą, jak ta linia będzie przebiegała. Zaznaczył, iż zapytali o to inwestora, ponieważ przebieg takiej linii blisko zabudowań zawsze wzbudza emocje wśród mieszkańców. Zapewnił, iż linia ta nie będzie kolidowała z planowaną trasą S10 (przebieg tej linii jest wysunięty bardziej na północ). Pan Wicestarosta powiedział, że jest tylko jedna kolizja planowanej inwestycji z budynkami mieszkalnymi (odległość ok. 300m) – zaznaczył, że kolizja ta nie ma miejsca na terenie powiatu nakielskiego, lecz na terenie województwa wielkopolskiego. Stwierdził, że to jest większa inwestycja, o której mają wiedzę. Jeżeli chodzi o pozostałe, to dowiadują się o nich w momencie wpływu dokumentów dotyczących pozwolenia na budowę. Pan Wicestarosta zadeklarował, iż zwróci się do energetyki z prośbą o poinformowanie o planowanych inwestycjach w zakresie modernizacji linii przesyłowych oraz remontów. Zwrócił uwagę, że druga część interpelacji dotyczyła wystąpienia awarii energetycznych, do których doszło w skutek nieprzewidzianych zjawisk atmosferycznych. Stwierdził, że takim nieprzewidzianym zjawiskiem atmosferycznym był huragan „Ksawery”. Oznajmił, iż faktem jest, że problemów w tym czasie było co niemiara. Podkreślił, że nawet na posiedzeniu powiatowego zespołu, w którego gestii znajduje się rozwiązywanie problemów w zakresie bezpieczeństwa, poruszono kwestię informowania. Wyjaśnił, iż ilość zgłoszeń była tak duża, że operator nie mógł ich odebrać (linie zablokowały się). Pan Wicestarosta powiedział, iż ogólnie ujmując wniosek był taki, że w zakładzie energetyki w Nakle nad Notecią zostanie uruchomiony numer telefonu, który będzie dostępny tylko dla gminnych zespołów zarządzania kryzysowego i powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego, które wzajemnie będą się informowały. Stwierdził, iż uważają, że to rozwiązanie jest realne i zapobiegnie ono skutkom w postaci blokowania linii telefonicznej, a tym samym braku możliwości wzajemnego informowania się o zagrożeniach. Podkreślił, że taki był wniosek powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego, który został już przyjęty.

Ad. 9/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż chciałby złożyć kilka wniosków. Stwierdził, iż pierwszy dotyczy kwestii tzw. miejskiego obszaru funkcjonalnego. Zwrócił uwagę, że nadal trwają rozmowy na temat jego kształtu. Oznajmił, że jest to związane ze zintegrowanymi inwestycjami terytorialnymi. Podkreślił, że jest to bardzo ważna sprawa dla przyszłości m.in. terenu powiatu nakielskiego, ponieważ w najbliższej perspektywie finansowej na miejski obszar funkcjonalny przeznaczone ma być 164.000.000,00 euro, czyli około 600.000.000,00 zł. Pan Radny powiedział, że trwają bardzo intensywne rozmowy w sprawie granic tego obszaru. W tym zakresie jest kilka wariantów, co rusz pojawiają się nowe propozycje, np. włączenie do tego obszaru Kowalewa Pomorskiego, Chełmży i Aleksandrowa Kujawskiego po stronie toruńskiej. Poinformował, iż uczestniczył w dwóch spotkaniach, m.in. w Sadkach, gdzie otrzymał informację, że z terenu powiatu nakielskiego wpisana jest tylko gmina Szubin. Gmina Nakło nad Notecią nie kwalifikuje się ze względu na wskaźniki. Podkreślił, że w ostatnich rozmowach Pan Michał Zalewski, Prezydent Torunia, stwierdził, że te plany są prawie sprzed 10 lat. Pan Radny Tomasz Miłowski powiedział, że w związku z powyższym chciałby zaapelować do Zarządu Powiatu, aby wykorzystać pojawiającą się szansę na to, żeby gminę Nakło nad Notecią dodatkowo wpisać do jednego z wariantów, który będzie głosowany. Stwierdził, iż chodzi tutaj o duże pieniądze, o które warto zawałczyć. Pan Radny oznajmił, iż drugi jego wniosek związany jest z Komisją Edukacji, Promocji i Sportu. Wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu tej komisji dyskutowali na temat „Jak efektywnie promować powiat.” W tym miejscu zaapelował, aby wzięli udział w obchodach 240.-lecia budowy Kanału Bydgoskiego. Przypomniał, że Kanał Bydgoski stanowi 25 km odcinek drogi wodnej E70. Został on wybudowany

w zaledwie 1,5 roku (w 1794 roku nastąpiło jego otwarcie). Pan Radny Miłowski powiedział, że powstała grupa inicjatywna i m.in. zaproponowano ufundowanie dwóch tablic pamiątkowych, na których znalazłyby się informacje dotyczące kanału (Śluza Okole, Śluza Nakło Wschód). Stwierdził, że jeżeli tylko taki wniosek wpłynie, to chciałby, aby był on pozytywnie rozpatrzony. Ostatni wniosek Pana Radnego Tomasza Miłowskiego dotyczył zimowego utrzymania drogi powiatowej nr 1926 Nakło – Bydgoszcz przez Potulice. Zwrócił uwagę, że gdy tylko pojawiają się ujemne temperatury, to na portalach internetowych można zobaczyć niesamowite zdjęcia z tej drogi. Oznajmił, że jest to droga w bardzo dobrym stanie, zmodernizowana. Niestety na odcinkach między Występem a Łochowicami, tj. tam gdzie przebiega ona przez lasy, jest bardzo niebezpiecznie. Zdarza się, że w ciągu jednego dnia w rowie leży tam kilka samochodów. Stwierdził, że te zdarzenia wymagają interwencji różnych służb, co łączy się z dość sporymi kosztami. Pan Radny złożył wniosek o szczególne potraktowanie tej drogi przez powiatowe służby drogowe. Na koniec Pan Radny Miłowski przekazał pozytywną informację. Powiedział, że ostatnio miał okazję przeprowadzać rejonowy konkurs wiedzy o samorządzie terytorialnym. Podkreślił, że na 35 uczniów z czterech powiatów, tj. bydgoskiego, tucholskiego, sępoleńskiego i nakielskiego, 15 uczniów III klas gimnazjów laureatów tego etapu, jest z powiatu nakielskiego.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, nawiązując do końcowej części wypowiedzi Pana Radnego Miłowskiego, stwierdził, iż przyłącza się do gratulacji dla uczniów, którzy znają problematykę dotyczącą samorządu terytorialnego. Następnie ustosunkował się do pozostałych wniosków. Stwierdził, że Pan Radny Tomasz Miłowski poruszył żywotną sprawę dla samorządności, a mianowicie kwestię tworzenia miejskich ośrodków funkcjonalnych. Przyznał, że w nowej perspektywie finansowej finansowanie inwestycji będzie wyglądało trochę inaczej. Oznajmił, iż problem delimitacji bydgosko-toruńskiego obszaru metropolitalnego jest bardzo istotny. Zwrócił uwagę, iż mówi o bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym, ponieważ zakłada, że ten obszar rzeczywiście powstanie, że nie będzie rozdźwięków między Bydgoszczą a Toruniem. Zaznaczył, że podział na metropolię bydgoską i metropolię toruńską spowoduje, że środków spłynie znacznie mniej. Pan Wicestarosta powiedział, że ZIT-y będą bardzo istotne. Stwierdził, iż prawdą jest to, że w zależności od tego, po jakie materiały się sięga, gmina Nakło nad Notecią nie jest ujęta. Oznajmił, iż Urząd Marszałkowski w swoich dokumentach planistycznych ma ujęte dwie gminy powiatu nakielskiego, tj. gminę Szubin i gminę Nakło nad Notecią. Inaczej wygląda to w przypadku byłego Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. W wariantcie przedstawionym przez to Ministerstwo gmina Nakło nad Notecią nie jest ujęta (nie ma jej w granicach bydgosko-toruńskiego obszaru metropolitalnego). Pan Wicestarosta zwrócił uwagę, że jest jeszcze trzeci wariant, w którym gmina Nakło nad Notecią, podobnie jak jeszcze inne gminy, jest warunkowo dopuszczona do tego, aby znaleźć się w granicach bydgosko-toruńskiego obszaru metropolitalnego. Poinformował, że czynią starania, aby gmina Nakło nad Notecią znalazła się w granicach tworzonego obszaru metropolitalnego. Stwierdził, że w tej sprawie były wysyłane pisma do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z prośbą o to, aby gmina Nakło nad Notecią została ujęta w granicach bydgosko-toruńskiego obszaru metropolitalnego. Podkreślił, że w niektórych gremiach tą sprawę poruszał osobiście. Oznajmił, iż Pan Marszałek mówił mu, że są wskaźniki, którymi się w tym zakresie posługują, a niestety gmina Nakło nad Notecią dwóch z nich nie spełnia. W związku z tym gmina Nakło nad Notecią nie może być włączona do bydgosko-toruńskiego obszaru metropolitalnego. Pan Wicestarosta powiedział, iż nie do końca się z tym zgadza, ponieważ chodzi tutaj o dane z 2006 roku. Stwierdził, że wtedy gmina Szubin mogła spełniać wskaźniki, a gmina Nakło nad Notecią nie. Zaznaczył, iż teraz może się okazać, że to raczej gmina Nakło nad Notecią będzie spełniała wskaźniki. Nadmienił, iż chodzi tutaj o takie kwestie jak migracja ludności itp. Podkreślił, iż ważne jest to, aby przysyłać w tej sprawie stosowne informacje. W tym miejscu oznajmił, iż zwrócił się pisemnie z prośbą do Ministra Sikorskiego, aby przedstawił sprawę dotyczącą gminy Nakło nad Notecią. Stwierdził, iż czeka na odpowiedź ww. zakresie. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli chodzi o ZIT i o bydgosko-toruński obszar metropolitalny, to inwestycje, w których udział najprawdopodobniej im proponują, będą dotyczyły np. BiT City,

tj. szybkiej kolei miejskiej. Poinformował, że taka BiT City ma być uruchomiona od stacji Bydgoszcz do stacji Toruń. Jeżeli jednak okaże się, że gmina Nakło nad Notecią zostanie włączona w granice bydgosko-toruńskiego obszaru metropolitalnego, to istnieje szansa, że ten pociąg jechałby z Nakła do Torunia. Pan Wicestarosta powiedział, że m.in. prezydent Bydgoszczy, wyszedł z propozycją, że pociąg ten mógłby zatrzymywać się nie tylko na stacji Bydgoszcz Główna, lecz również na stacji Bydgoszcz Zachodnia i Osowa Góra. Jeszcze raz zaznaczył, że jest szansa na to, że po modernizacji linii kolejowej (tzn. dostosowaniu jej do dużych prędkości) na odcinku Bydgoszcz – Toruń, który stanowi fragment linii kolejowej nr 18 Kutno-Piła, nastąpi również modernizacja na odcinku Bydgoszcz – Nakło nad Notecią. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli by jednak do tego nie doszło, to jako samorząd powiatowy mają przygotowany drugi wariant, a mianowicie mogliby uruchomić szynobus z Nakła do Bydgoszczy, który byłby skomunikowany z BiT City na odcinku Bydgoszcz – Toruń. Reasumując, stwierdził, że są żywnie zainteresowani tym, aby gmina Nakło nad Notecią została włączona do bydgosko-toruńskiego obszaru metropolitalnego. Zaznaczył, iż włączenie gminy Nakło nad Notecią do tego obszaru metropolitalnego będzie wiązało się z ponoszeniem pewnych kosztów – na pewno będzie trzeba opłacać składkę. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię obchodów 240.-lecia budowy Kanału Bydgoskiego, to jak najbardziej są za tym, aby taka rocznica została godnie uczczona. Na marginesie podkreślił, iż najlepszym sposobem uczczenia tego wydarzenia byłoby całkowite wybagrowanie tego Kanału. Niestety możliwości w tym zakresie są niewielkie. Na koniec Pan Wicestarosta ustosunkował się do wniosku Pana Radnego Miłowskiego dotyczącego zimowego utrzymania drogi powiatowej nr 1926. Oznajmił, że ta droga powoli zaczyna wyglądać jak „choinka”, ponieważ niemalże co 50 m jest na niej ustawiony jakiś znak drogowy. Niestety kierowcy jeżdżą tak jak jeżdżą. Zaznaczył, iż Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, wie, że ta droga powiatowa jest drogą istotną. Wiadomo przecież, że z drogi powiatowej Nakło – Bydgoszcz przez Potulice kierowcy korzystają bardzo często. Pan Wicestarosta powiedział, iż ma ona być utrzymywana w taki sposób, aby była przejezdna. Stwierdził, iż wszyscy chyba zdają sobie sprawę z tego, że w przypadku wystąpienia opadu deszczu przy ujemnej temperaturze piaskarki lub solarki mogą jeździć nawet co 15-20 minut, a efekty i tak będą mało zauważalne. Zaznaczył, że przekażą wniosek Pana Radnego do Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, aby jeszcze lepiej zadbać o przedmiotową drogę.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że włączenie jak największego obszaru powiatu nakielskiego do bydgosko-toruńskiej metropolii powinno być jak najbardziej żywnym interesem całej lokalnej społeczności. Stwierdził, iż powinni w tej sprawie prowadzić rozmowy z ministrami, posłami, senatorami. Jako radni powinni zwracać się wszędzie gdzie tylko można, aby gminę Nakło nad Notecią włączono do tego obszaru metropolitalnego.

Ad. 10/

Wolne wnioski.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował Radę o piśmie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu, do którego załącznik stanowi wykaz udzielonych w 2013 roku dotacji na zadania konserwatorskie realizowane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Następnie Pan Przewodniczący powiadomił Radę o piśmie, które wpłynęło na jego ręce od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Wyjaśnił, iż pismo to dotyczy sprawy Pana Radnego Leszka Gutkowskiego (chodzi o kwestię prowadzonej przez niego działalności gospodarczej). Stwierdził, że Pani Wojewoda prosi Radę o rozpatrzenie sytuacji prawnej i faktycznej Pana Radnego Leszka Gutkowskiego i przedstawienie stanowiska w tej sprawie w formie uchwały. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, iż przekazał radnym pismo zawierające propozycję podjęcia

w ww. sprawie następujących czynności: 1 – powierzenie Komisji Rewizyjnej formalnego zbadania sprawy. Stwierdził, iż wydaje się być słuszne, aby prowadząc czynności wyjaśniające komisja w szczególności: przyjęła stosowne oświadczenie Radnego Leszka Gutkowskiego oraz wystąpiła do wszystkich jednostek organizacyjnych Powiatu Nakielskiego o przekazanie informacji, czy w bieżącej kadencji Radny Rady Powiatu Nakielskiego Pan Leszek Gutkowski prowadził działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu. Oznajmił, że na kolejnej sesji Rada Powiatu podejmie rozstrzygnięcie w formie uchwały w przedmiocie stwierdzenia bądź odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu, na podstawie materiału przedstawionego przez Komisję Rewizyjną. Pan Przewodniczący zapytał, czy Radzie odpowiada jego propozycja ww. zakresie, czy może ktoś ma jakiś inny pomysł.

Pan Zdzisław Lorek, Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią, poprosił, aby jednoznacznie określić, czy z wnioskiem o udzielenie informacji odnośnie tego, czy Pan Radny Leszek Gutkowski prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu, występowała będzie Komisja Rewizyjna czy Starosta Nakielski.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że do podległych jednostek o udzielenie stosownej informacji w sprawie będzie występował Pan Starosta.

Pan Zdzisław Lorek, Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią, powiedział, iż nie widzi tutaj przeciwwskazań, aby z wnioskiem do jednostek organizacyjnych o udzielenie informacji wystąpił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, iż z ustawy o samorządzie powiatowym wynika, że Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Zarządu Powiatu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych.

Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż bardziej skłaniałby się ku temu, aby do jednostek organizacyjnych o udzielenie informacji w sprawie zwrócić się za pośrednictwem Starosty Nakielskiego. Zwrócił uwagę, że starosta jest organem, natomiast komisja nie stanowi organu, który mógłby występować na zewnątrz. W związku z tym Komisja Rewizyjna powinna wystąpić ze stosownym wnioskiem do Starosty Nakielskiego, a ten powinien wystąpić do jednostek organizacyjnych o udzielenie informacji.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że takie rozwiązanie sprawy jest wskazane ze względu na to, że obliguje ich termin udzielenia odpowiedzi Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż zgadza się z tym, co powiedział Pan Radny Antoni Zbylut.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że najlepiej będzie, jeżeli Komisja Rewizyjna zbierze się jeszcze dzisiaj, aby Pan Starosta mógł jak najszybciej wystąpić z pismem do jednostek organizacyjnych w sprawie udzielenia informacji, czy Pan Radny Leszek Gutkowski prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu. Pan Przewodniczący poprosił Radę o zlecenie Komisji Rewizyjnej zbadania wyżej określonej sprawy.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie upoważniła Komisję Rewizyjną do zbadania, czy Pan Radny Leszek Gutkowski w okresie bieżącej kadencji Rady Powiatu Nakielskiego prowadził działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu.

Pan Kazimierz Gręda, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poinformował, że komisja zbierze się w dniu dzisiejszym po zakończeniu obrad sesji. Poprosił, aby w posiedzeniu komisji udział wziął Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak poprosiła go o przedstawienie pisma, które na jej ręce złożyła Pani Kazimiera Łoboda, Sołtys Chomętowa. Podkreślił, że są to podziękowania złożone w imieniu Rady Sołeckiej oraz mieszkańców Chomętowa dla Pana Bartosza Lamprechta,

Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Nakle nad Notecią za długoletnią, wzorową współpracę. Mieszkańcy docenili w szczególności remont dróg powiatowych na terenie wsi, częściowe położenie chodnika, a także inne interwencje w różnych innych, nawet najmniejszych sprawach. Stwierdzili, że Pan Dyrektor reaguje na każde zgłoszenie i jeżeli jest to tylko możliwe, to udziela pomocy. Jeszcze raz zaznaczył, że Sołtys Chomętowa dziękuje za dotychczasową pomoc i liczy na dalszą współpracę. Na koniec Pan Przewodniczący złożył życzenia z okazji Dnia Babci i Dnia Dziadka oraz uczniom w związku ze zbliżającymi się feriami zimowymi.

Ad. 11/

Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 12 lutego 2014 roku o godz. 12.00 w Nakielskim Ośrodku Kultury. Następnie podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ARTUR MICHALAK

Protokołowały:

Katarzyna Stałowska

Iwona Teichman