

PROTOKÓŁ NR VIII/2015
z obrad VIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 3 czerwca 2015 roku w godz. od 11.00 do 14.50
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski
w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 11.00 otworzył obrady VIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji (w punktach 4, 5 i 6 nowego porządku obrad obecny był Pan Wicestarosta Andrzej Kinderman, czyli quorum stanowiło 21 radnych). Następnie odczytał porządek obrad VIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
VIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 3 czerwca 2015 roku, godz. 11.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:
 - ✓ sprawozdanie z wykonania budżetu;
 - ✓ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu;
 - ✓ sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2014 rok;
 - ✓ opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu;
 - ✓ wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
 - ✓ opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
 - ✓ dyskusja;

- ✓ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2014 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2014 rok;
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) wyrażenia zgody na zawarcie z Komunalnym Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Bydgoszczy umowy użyczenia pomieszczenia zlokalizowanego w budynku przy ul. Ogrodowej 9 w Szubinie;
 - b) wyrażenia zgody na umorzenie wierzytelności Powiatu Nakielskiego;
 - c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (ochrona pomników przyrody);
 - d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (usuwanie azbestu);
 - e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (usuwanie azbestu);
 - f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (ochrona kasztanowców);
 - g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (usuwanie azbestu);
 - h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona kasztanowców);
 - i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona powietrza);
 - j) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (inwestycja w Paterku);
 - k) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
 - l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015;
 - m) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego;
 - n) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, działając na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 47 ust. 1 Statutu Powiatu Nakielskiego zaproponował zmianę ww. porządku obrad. Zmiana polegałaby na dodaniu punktu „Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań” po punkcie 4. Kolejne punkty uległyby odpowiednio przesunięciu. Pan Przewodniczący wyjaśnił okoliczności wprowadzenia tematu do porządku obrad. W planie pracy Rady Powiatu Nakielskiego na miesiąc czerwiec został zaplanowany temat „Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań”. Pan Przewodniczący Mrugowski zaznaczył, że gdyby na dzisiejszej sesji przyjęto powyższą informację i gdyby nie było wyjątkowych okoliczności, które spowodowałyby konieczność zwołania kolejnej sesji w czerwcu, to takiej sesji w tym miesiącu by nie było. Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego porządku obrad i jego zmiany.

Nie zgłoszono uwag.

Rada Powiatu jednogłośnie w obecności 20 radnych zatwierdziła poniższy porządek obrad.

Porządek obrad
VIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 3 czerwca 2015 roku, godz. 11.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:
 - ✓ sprawozdanie z wykonania budżetu;
 - ✓ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu;
 - ✓ sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2014 rok;
 - ✓ opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu;
 - ✓ wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
 - ✓ opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
 - ✓ dyskusja;
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2014 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2014 rok;
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na zawarcie z Komunalnym Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Bydgoszczy umowy użyczenia pomieszczenia zlokalizowanego w budynku przy ul. Ogrodowej 9 w Szubinie;
- b) wyrażenia zgody na umorzenie wierzitelności Powiatu Nakielskiego;
- c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (ochrona pomników przyrody);
- d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (usuwanie azbestu);
- e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (usuwanie azbestu);
- f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (ochrona kasztanowców);
- g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (usuwanie azbestu);
- h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona kasztanowców);
- i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona powietrza);
- j) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (inwestycja w Paterku);
- k) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
- l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015;
- m) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego;
- n) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.

11. Wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem VII sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniął, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Ponadto Pan Starosta złożył informację o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, zgłosił 3 pytania do sprawozdania. Pierwsze pytanie wiązało się z punktem 7 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 11 maja 2015 r. o treści: *"Zarząd Powiatu zdecydował o utworzeniu dodatkowo; 1 etatu w Powiatowym Zespole Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności, 0,5 etatu w Referacie Turystyki i Sportu sprzątaczk-pokojoyej na przystani Powiat Nakielski i 1 etatu w Wydziale Rozwoju."* Pan Radny poprosił o wyjaśnienia, czym będzie się zajmował osoba zatrudniona w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności i jakie zadania będzie wykonywała osoba w Wydziale Rozwoju. Następnie Pan Radny zwrócił uwagę na punkt 4 posiedzenia z dnia 1 czerwca 2015 r. o treści: *"Zarząd Powiatu zdecydował wyasygnować środki finansowe na opłacenie opłaty startowej dla zawodników Klubu „YAMABUSHI” z powiatu nakielskiego, którzy wezmą udział w Mistrzostwach Europy WUKF, które odbędą się w Belgii w dniach od 4 do 7 czerwca 2015 r."* Pan Radny Sobol zwrócił się z prośbą o podanie wysokości przyznanej przez Zarząd Powiatu kwoty. Zaznaczył, że w pozostałych punktach są określone kwoty, a w tym przypadku kwoty nie było. Pan Radny poprosił o odpowiedź „tak”, czy „nie” na pytanie, czy prawdą jest, że Starosta Nakielski przyznał nagrodę dla Teatru Meandry. Dodał, że jest sympatykiem wyżej określonego Teatru.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, nawiązał do spotkania Starosty Nakielskiego z Panem Mirosławem Jagodzińskim - Dyrektorem Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy. Poprosił o informację i stanowisko w zakresie drogi ekspresowej S-10.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, zadał pytanie do punktu 3 posiedzenia Zarządu Powiatu z 18 maja 2015 r., dotyczącego powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Szubinie. Zapytał, dlaczego nie zaproszono do komisji konkursowej przedstawiciela merytorycznej komisji - Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Następnie Pan Radny Warmke zwrócił uwagę na punkt 2 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 25 maja 2015 r. o treści: *"Zarząd Powiatu zdecydował obniżyć wywoławczą miesięczną stawkę czynszu z tytułu najmu nieruchomości położonej w obrębie Izabela gmina Mrocza jako działki 8 i 27/2 o łącznej powierzchni 8,8992 ha do kwoty 500 zł plus VAT – miesięcznie."* W nawiązaniu do powyższego punktu zapytał, czy nie można obniżyć ceny wywoławczej wynajmu kawiarenki na Przystani Powiat Nakielski. Podał cenę 15 zł za metr kwadratowy. Dodał, że wiele osób pyta, dlaczego tak drogo.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, udzielił odpowiedzi wg kolejności zadawanych pytań. Na pytanie Pana Radnego Tadeusza Sobola dotyczące zwiększenia etatów, Starosta Nakielski powiedział, że etat w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wynika z faktu zmian ustawodawcy w przepisach prawnych i konieczności dokonania zmian, weryfikacji kart parkingowych dla wszystkich użytkowników. To zadanie musi być wykonane do końca czerwca br. Nie wszyscy, którzy mają karty parkingowe, zdają sobie z tego sprawę. Pan Starosta zaakcentował, że może się okazać, że przez jakiś czas tych kart parkingowych nie będą posiadać. Nadmieniał, że 0,5 etatu sprzątaczk-

pokojowej w Referacie Turystyki i Sportu na Przystani Powiat Nakielski wiąże się z uruchomieniem budynku Przystani Powiat Nakielski. Natomiast w kwestii etatu w Wydziale Rozwoju Pan Starosta zaakcentował, że na wszystkich spotkaniach, w których uczestniczy, mówi o priorytetach powiatu nakielskiego na trwającą kadencję i prognozę finansową, którymi są drogi, edukacja i miejsca pracy. Wiadomo, że miejsca pracy nie są tworzone bezpośrednio przez powiat, bo ma on mniej możliwości niż gminy. Wspomniał o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią. Pan Starosta nadmienił, że każda gmina, która będzie zabiegać o pomoc na tworzenie terenów pod strefy przemysłowe, to ją od powiatu pozyska. Wspomniał, że w sprawozdaniu czytał o końcowym etapie prac związanych z obszarem rozwoju społeczno-gospodarczego i między innymi tam jest punkt dotyczący rozwoju przedsiębiorczości, czy sięgnięcia po środki, które będą asygnowane w ramach tego zadania. Pozostałe zadania dla osoby, która obejmie ten etat, to aktywizacja środowisk przedsiębiorców na rzecz przede wszystkim gospodarki lokalnej, inicjowanie działań zmierzających do tworzenia warunków dostępu do miejsc pracy, choćby poprzez rozmowy na temat wznowienia połączeń kolejowych, transport publiczny, nową ustawę o transporcie publicznym, poszukiwanie potencjalnych inwestorów w strefach przemysłowych na obszarze powiatu nakielskiego, tworzenie powiatowego centrum przedsiębiorczości – środki unijne, analiza i możliwości tworzenia inkubatorów przedsiębiorczości, współdziałanie z instytucjami rynku pracy, z organizacjami pozarządowymi zajmującymi się tą tematyką, tworzenie warunków współpracy na styku szkoła zawodowa – przedsiębiorca, idea voucherów dla firm, programy sektorowe z zakresu przedsiębiorczości, tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego przedsiębiorstw, polityka inwestycyjna w powiecie i regionie, promocja gospodarcza powiatu nakielskiego, organizacja udziału w targach i prezentacjach gospodarczych, idea stałych targów w Minikowie, współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy w Nakle nad Notecią i instytucjami, przedsiębiorcami na rzecz promocji zatrudnienia, aktywizacja rynku pracy i rozwoju społeczno-gospodarczego. Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Bagnerowskiego, Pan Starosta Miłowski zaakcentował, że istotnie odbyło się w Ślesinie spotkanie z Panem Jagodzińskim – Dyrektorem bydgoskiego Oddziału GDDKiA, na które Pan Starosta został zaproszony. To było spotkanie zorganizowane na wniosek mieszkańców Ślesina i dotyczyło ustaleń, co do przebiegu projektowanej trasy ekspresowej S-10. Pan Starosta na przedmiotowym spotkaniu dowiedział się, że Generalna Dyrekcja zmieniła firmę projektową i dotychczasowe ustalenia oczywiście będą brane pod uwagę, ale też Pan Dyrektor Jagodziński stwierdził, że będzie możliwe ich splatanie, czyli elementy danego rozwiązania mogą być łączone z elementami innego rozwiązania. Mieszkańcy, zwłaszcza tej części Ślesina podnosili, że studium korytarzowe przez 60 lat blokowało rozbudowę Ślesina pewnej przestrzeni, bliżej wsi, co wpływało negatywnie na rozwój wsi. Natomiast teraz proponuje się duży węzeł na takim terenie, który spowodowałby rozbórkę kilku budynków, nawet tych, których właściciele otrzymali niedawno pozwolenie na budowę. Stąd właśnie odbyło się to spotkanie. Pan Dyrektor Jagodziński stwierdził, że nic jeszcze nie jest pewne. Pan Starosta nadmienił, że Pan Dyrektor Jagodziński zaznaczył, iż prowadzi tak tą firmę, że w ciągu 1,5 roku wykonano wielką pracę dotyczącą trasy S-5 i autostrady. Ponadto Dyrektor Jagodziński stwierdził, że zawsze znajdzie czas na spotkanie z mieszkańcami i będzie się wsluchiwał w ich oczekiwania. Dodał, że na pewno będzie jeszcze jedno spotkanie, kiedy już drogowcy, projektanci przedstawiają kolejne warianty. W dalszej kolejności Pan Starosta ustosunkował się do pytań Pana Radnego Jarosława Warmke. W komisji konkursowej na kandydata na stanowisko dyrektora szkoły musi być 3 przedstawiciele organu prowadzącego. Organem prowadzącym jest powiat nakielski i 3 osoby reprezentowały go w komisji konkursowej. W powyższej komisji były następujące osoby: Pan Tomasz Miłowski (przewodniczący komisji), Pan Andrzej Kinderman i Pani Karolina Domżała-Kaczmarek. Pan Starosta zaznaczył, że propozycję uczestniczenia w pracach komisji miał Pan Zbigniew Sabaciński – Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji i Sportu, ale ze względów osobistych tej propozycji nie przyjął. Wtedy kierując się tym, żeby w pracach komisji uczestniczył mieszkaniec gminy Szubin, złożył propozycję Pani Karolinie Domżała-Kaczmarek – Członkowi Zarządu Powiatu. Natomiast

w kwestii drugiego pytania Pan Starosta nadmienił, że to jest 3 lub 4 podejście do próby wydzierżawienia budynku w Izabeli. Pan Starosta korzystając z okazji zaprosił do zainteresowania tematem mieszkańców. Pan Starosta Miłowski podkreślił, że obniżono stawkę do minimum, bo Zarządowi Powiatu zależy na tym, aby ktoś w tym budynku przebywał i aby nie wydawać kilku tysięcy złotych na ochronę. Pan Starosta wspominał o kalkulacji ponoszonych kosztów na system monitoringu i ewentualnie na system dozoru przez firmę specjalistyczną. Biorąc pod uwagę powyższe Zarząd Powiatu zdecydował obniżyć stawkę czynszu do 500 zł. Natomiast w kwestii rodzaju zapytania ofertowego na dzierżawienie pomieszczeń ogrodu zimowego na Przystani Powiat Nakielski, zaznaczył, że nie wynajmują kawiarenki. Z tego ogrodu trzeba zrobić kawiarenkę – jest tam dostęp do wody i prądu. Pan Starosta stwierdził, że takie są oczekiwania mieszkańców przybywających na przystań, z którymi rozmawiał. W pierwszej propozycji zawarty był wniosek, że nie będzie można prowadzić sprzedaży alkoholu. Dodał, że osoby pytały nie o stawkę, tylko o możliwość sprzedaży tego rodzaju asortymentu. W drugim podejściu kwota została delikatnie zmniejszona, ale trzeba tutaj zaakcentować, że ona uwzględnia opłaty za media i dostęp do całego tarasu. Zdaniem Pana Starosty jest to kwota do przyjęcia. Ponadto zaproponowano taki wniosek, aby niskoprocentowy alkohol mógł być sprzedawany. Pan Starosta sądzi, że w obecnej sytuacji zainteresowanie wynajmem będzie większe.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, zwrócił się z prośbą do Starosty Nakielskiego w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące Klubu „YAMABUSHI” i Teatru Meandry.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, podkreślił, że Klub „YAMABUSHI” wystąpił z wnioskiem o wsparcie wyjazdu 12 dzieci do Belgii na zawody sportowe. Uwzględniając zaangażowanie Klubu „YAMABUSHI” w organizację dużych imprez, które przyciągają wiele osób i wielkie zaangażowanie w promocję karate wśród najmłodszych, Zarząd Powiatu postanowił wspomóc wyjazd kwotą do 1.000 zł, ale te środki nie są przeznaczone dla Klubu, tylko na częściowe sfinansowanie opłat ponoszonych przez rodziców, bo to jest koszt 700 zł. Pan Starosta zaznaczył, że wsparcie będzie w wysokości ok. 100 zł dla wyjeżdżającego dziecka. Następnie Pan Starosta odniósł się do pytania związanego z Teatrem Meandry. Wspominał, że uczestniczył w niezwykle perfekcyjnie przygotowanym przedstawieniu Teatru Meandry. Pan Starosta powiedział o poszukaniu rozwiązania, żeby w nagrodę ten zespół mógł wyjechać do Teatru i tak też się stało. Środki znaleziono w Wydziale Rozwoju na sfinansowanie wyjazdu do Teatru.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, powracając do tematu zwiększenia etatyżacji, podkreślił, że do niedawna zadaniem związanym z wydawaniem kart parkingowych zajmowało się Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. Czy zwiększenie etatów w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności powoduje ich obniżenie w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie – zapytał Pan Radny Sobol.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, zaznaczył, że tym zadaniem od pewnego czasu zajmuje się Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Ad. 5/

Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.

Pan Piotr Kwiatkowski, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nakle nad Notecią, przedstawił informację o realizacji zadań Inspekcji na terenie powiatu nakielskiego za 2014 rok (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowej informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 6/

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:

- ✓ **sprawozdanie z wykonania budżetu;**
- ✓ **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu;**
- ✓ **sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2014 rok;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Panią Skarbnik Powiatu o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego.

Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu, powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2014 rok, informacja o stanie mienia powiatu oraz sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2014 rok omawiane było na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Podaje kwoty wykonania budżetu za 2014 rok:

- wykonane dochody w wysokości 82.054.542 zł,
- wykonane wydatki w wysokości 86.174.274,53 zł,
- deficyt na poziomie -4.119.732,53 zł.

Pani Skarbnik podkreśliła, że powyższe kwoty znajdują się w odpowiednich sprawozdaniach finansowych, w bilansie z wykonania budżetu powiatu oraz w bilansie łącznym. Następnie przedstawiła uchwałę Nr 15/S/2015 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nakielskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2014 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu, która jest pozytywna i nie zawiera uwag /uchwała Nr 15/S/2015 stanowi załącznik do protokołu/.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy do tej części są pytania.

Nie zgłoszono pytań.

- ✓ **opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu;**
- ✓ **wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;**
- ✓ **opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Pan Jacek Panek, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, rozpoczął od przedstawienia opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Nakielskiego za 2014 rok /opinia stanowi załącznik do protokołu niniejszej sesji/. Następnie odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej z dnia 22 maja 2015 r. /stanowisko stanowi załącznik do protokołu niniejszej sesji/.

Później przeszedł do odczytania uchwały Nr 19/Kr/2015 Składu Orzekającego nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2014 rok /uchwała stanowi załącznik do protokołu niniejszej sesji/.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie informacji.

✓ **dyskusja,**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył dyskusję.

Pan Andrzej Kinderman, Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP, przedstawił stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok /stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Pan Piotr Hemmerling, Przewodniczący Klubu Radnych SLD - Lewica Razem, przedstawił stanowisko Klubu Radnych SLD - Lewica Razem w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za rok 2014. **Po przeanalizowaniu sprawozdań za rok budżetowy 2014** i w związku z tym, że wszystkie wymagane prawem opinie były pozytywne, Klub Radnych SLD - Lewica Razem **pozytywnie opiniuje udzielenie absolutorium** Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok.

Pan Ryszard Bagnerowski, Przewodniczący Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, przedstawił stanowisko Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za 2014 rok. Przypomniwał, że budżet na 2014 r. był przygotowywany przez poprzedni Zarząd Powiatu Nakielskiego i uchwalony przez Radę Powiatu Kadencji 2010-2014. Zaakcentował, że opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej są pozytywne. Biorąc pod uwagę powyższe, Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Klubom Radnych za przedstawienie swoich opinii. Wobec braku dalszych uwag i pytań zamknął dyskusję.

✓ **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2014 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2014 rok;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2014 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2014 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr VIII/58/2015.

- ✓ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr VIII/59/2015.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, jako Przewodniczący poprzedniego Zarządu Powiatu Nakielskiego wyraził podziękowanie Radzie Powiatu za udzielenie absolutorium z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad Rada Powiatu Nakielskiego przystąpiła do procedowania nad pozostałymi projektami uchwał.

Ad. 7/

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na zawarcie z Komunalnym Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Bydgoszczy umowy użyczenia pomieszczenia zlokalizowanego w budynku przy ul. Ogrodowej 9 w Szubinie;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Komunalnym Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Bydgoszczy umowy użyczenia pomieszczenia zlokalizowanego w budynku przy ul. Ogrodowej 9 w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/60/2015.

b) wyrażenia zgody na umorzenie wierzytelności Powiatu Nakielskiego;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie wierzytelności Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/61/2015.

c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (ochrona pomników przyrody);

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/62/2015.

d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (usuwanie azbestu);

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/63/2015.

- e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (usuwanie azbestu);**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/64/2015.

- f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (ochrona kasztanowców);**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/65/2015.

- g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (usuwanie azbestu);**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/66/2015.

- h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona kasztanowców);**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/67/2015.

- i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona powietrza);**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez

Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/68/2015.

- j) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (inwestycja w Paterku);**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/69/2015.

- k) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, zadał dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczyło działu 750 Administracja publiczna, rozdziału 75020 Starostwa Powiatowe. Zapytał, na czym polega system kolejkowy na potrzeby Wydziału Komunikacji. Na to zadanie zabezpiecza się kwotę 19.000 zł. Kolejne pytanie dotyczyło działu 801 Oświata i wychowanie, rozdziału 80195 Pozostała działalność, w którym dokonuje się zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 450.000 zł na zwrot subwencji oświatowej za rok 2010 w związku z przeprowadzoną kontrolą Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy w Zespole Szkół Specjalnych w Karnowie i Zespole Szkół Specjalnych w Szubinie. Pan Radny wyraził zainteresowanie tym, czego dotyczyła kontrola. Podkreślił, że kwota jest wysoka.

Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu, udzieliła Przedmówcy odpowiedzi na zadane pytania. Podkreśliła, że system kolejkowy w Wydziale Komunikacji ułatwi korzystanie mieszkańcom i klientom z usług wspomnianego wyżej wydziału. Ten system będzie polegał na zamówieniu sobie godziny, o której klienci będą mogli przyjść i zarejestrować samochód. Takie uwagi i sygnały od dłuższego czasu odbierała Pani Dyrektor Wydziału Komunikacji. Pani Skarbnik nadmieniała, że taki system w większości starostw funkcjonuje, usprawnia pracę i jej organizację. Osoby nie muszą czekać cały dzień, aby być przyjętym, bo są dni takie, kiedy gromadzi się więcej klientów, a są dni takie, że bez kolejki można skorzystać z usług Wydziału Komunikacji. W celu rozładowania, zaplanowania i umożliwienia przyjścia osoby na konkretną godzinę powstanie system kolejkowy. Zwróciła uwagę na możliwość rejestracji przez Internet.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zapytał, od kiedy system kolejkowy będzie funkcjonował.

Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu, oznajmiła, że pod koniec czerwca. Następnie przeszła do odpowiedzi na pytanie dotyczące zwrotu subwencji. Urząd Kontroli Skarbowej przeprowadził kontrolę w szkołach specjalnych w Karnowie i Szubinie w zakresie ujmowania w sprawozdaniach SIO (System Informacji Oświatowej) informacji o uczniach w określonym stopniu niepełnosprawności. Urząd w tym zakresie stwierdził uchybienia w szkołach specjalnych (sposób ujmowania). W niektórych przypadkach brakowało orzeczeń o stopniu niepełnosprawności. Urząd Kontroli Skarbowej zakwestionował, że na takiego ucznia nie należy się powiatowi subwencja oświatowa. Powiat korzystając z całej ścieżki możliwości odwołania się próbował uzasadniać, że to nie jest do końca tak, ponieważ mówi się o dzieciach z głębokim stopniem upośledzenia, które kształcą się w szkołach specjalnych – od szkoły podstawowej do szkoły zawodowej. W którymś momencie, przechodząc z klasy do klasy zabrakło aktualnego orzeczenia. Pani Skarbnik zaznaczyła, że Urząd Kontroli Skarbowej nie kwestionował tego, że te dzieci posiadają taki, czy inny stopień niepełnosprawności. Dlatego Pani Skarbnik podkreśliła, iż jest to mocno uzasadnione i argumentowane, że odwołują się i nie dokonują jeszcze tego zwrotu. Pani Skarbnik poinformowała, że dzisiaj mają decyzję ostateczną, którą można zaskarżyć. Zapewniła, że będzie to przygotowywane. Zwróciła uwagę na dodatkowy argument, że jeśli Urząd Kontroli Skarbowej kwestionuje orzeczenie, to kwestionuje niepełnosprawność. W związku z czym niech zostawi subwencję w zakresie podstawowym dla powiatu, a nie zabiera całość.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zapytał, czy kontrolą objęte były wszystkie szkoły.

Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu, wymieniła Zespół Szkół Specjalnych w Karnowie i Zespół Szkół Specjalnych w Szubinie.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, nadmienił, że zdając relację z pobytu na Kongresie Samorządu Terytorialnego w marcu o tym wspominał, iż Związek Powiatów Polskich bardzo stoi za nieingerowaniem w ten sposób, aby poszukiwać w samorządzie oszczędności i wycofywać przyznane raz samorządowi środki. Pan Starosta zaakcentował, że od strony rządowej samorząd otrzymuje subwencje. Nikt na razie tego nie zmienił, że subwencja jest na jednostkę samorządu terytorialnego. Nadmienił, że radni otrzymali w materiałach pismo z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Zaznaczył, że kolejne ministerstwo pyta, czy na pewno tej szkole samorząd przyznał taką i taką kwotę subwencji. Pan Starosta ponownie zaakcentował, że nie ma subwencji na szkołę. Subwencja jak na razie jest dla jednostki samorządu terytorialnego. I to Rada Powiatu Nakielskiego podejmuje decyzję, ile środków przeznacza na określoną szkołę. Zauważył, że taka sytuacja dotyczy wielu powiatów, a nie tylko powiatu nakielskiego. Pan Starosta stwierdził, że osoby dokonujące kontroli z Urzędu Kontroli Skarbowej chyba nie zdają sobie sprawy z tego, co to jest oświata albo jak wygląda rok szkolny. Rok szkolny nie kończy się w czerwcu, tylko 31 sierpnia. W czerwcu kończą się zajęcia. Kolejny rok szkolny zaczyna się 1 września. Jeżeli dziecko ma orzeczenie o niepełnosprawności sprzężonej na odpowiedni etap kształcenia, czyli na szkołę podstawową, która jest w Zespole Szkół Specjalnych i gdy ono przechodzi do następnej szkoły – na kolejny szczebel – do gimnazjum, to ono w nocy nie ozdrowieje. Zdaniem Pana Starosty to jest dziwne tłumaczenie. Nadmienił, że Pani Skarbnik prosiła, aby uwzględnić w uchwale te środki celem ewentualnego zabezpieczenia. Pan Starosta zaznaczył, że będą dalej czynione działania w zakresie przygotowania zaskarżenia. Uznał, że jest to niewłaściwe traktowanie samorządu.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał

pod Nr VIII/70/2015.

l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/71/2015.

m) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/72/2015.

n) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli;

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, uzupełniając uzasadnienie, podkreślił, że ma zostać zmienione pensum tygodniowe pedagogów szkolnych, których na dzień dzisiejszy obowiązuje 24h tydzień pracy. Każdy nauczyciel,

również pedagog, bibliotekarz, nauczyciel biblioteki ma 40h tygodni pracy. Pan Starosta zaakcentował, że mówi o tym w imieniu tego środowiska, bo często się wypomina nauczycielom ilość godzin pracy. Zaakcentował, że to jest 40h wymiar pracy tygodniowo, z tym, że bezpośredniej pracy z uczniem, tzw. pensum określone jest w mniejszej ilości godzin. Wyjaśnił, że podstawowe pensum nauczyciela wynosi 18 godzin, kiedyś pedagoga było 20h. Zwrócił uwagę na uprawnienie organu prowadzącego, który zwiększył pensum do 24h. Teraz organ prowadzący proponuje zwiększyć pensum do 28h. Podał przykład Gminy Mrocza, w której funkcjonuje pensum na poziomie 20h, ale niedługo zostanie zwiększone do 26h (od września br.), czyli zwiększone będzie o 6h. W Gminie Kcynia, tak jak w całym powiecie świeckim, obowiązuje 25h. Natomiast w Gminie Szubin już obowiązuje 26h i w Gminie Nakło nad Notecią też 26h. Wspomniał o takich gminach, w których pensum jest określone na poziomie 30h. Jeśli mówi się o pedagogach w szkołach prowadzonych przez powiat nakielski bez szkół specjalnych, to jest łącznie w nich 8,5 etatów, czyli dodatkowo jak gdyby tą opieką będzie się obejmować ponad 40h tych uczniów, którym ta opieka jest potrzebna. Pan Starosta podkreślił, że na tym polega zmiana pensum, że nauczyciel pedagog szkolny będzie miał o 4h więcej dodatkowych zajęć z uczniem. Pan Starosta zaznaczył, że nikt nie kwestionuje, że to jest trudna praca. W ten sposób dokonuje się zwiększenia dostępności do opieki psychologiczno-pedagogicznej.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, wspomniała, że na temat przedmiotowego projektu rozmawiano na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Członkowie Komisji zgadzają się ze zmianą pensum. Natomiast odniosła się do wypowiedzi Starosty Nakielskiego, że dzieci będą miały większy dostęp (więcej godzin). Zapytała, jak powyższe ma się do tego, że w 4 szkołach zmniejsza się o 0,5 etatu właśnie etat pedagoga szkolnego. Wspomniała, że Komisja Edukacji, Promocji i Sportu opracowała wniosek w sprawie utrzymania dotychczasowej etatyzacji pedagogów. Skoro zwiększa się godziny, to jak najbardziej ten pedagog będzie dostępny dla dzieci i rodziców. Natomiast z drugiej strony jest informacja o tym, że w 4 szkołach zmniejsza się etatyzację o pół etatu.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, podkreślił, że istotnie Zarząd Powiatu podjął pewne decyzje dotyczące etatowości. Nad wnioskiem Komisji Edukacji, Promocji i Sportu Zarząd Powiatu się pochylił. Pan Starosta zaznaczył, że Zarząd Powiatu poświęcił dwa posiedzenia wiosenne na omówienie sytuacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w powiecie nakielskim. Pan Starosta zaakcentował, że aby mówić o skali potrzeb, wystąpiono również do gmin, od których otrzymano informację, ilu jest pedagogów, terapeutów, socjoterapeutów w szkołach gminnych. Zestawiono dane w zakresie tych, którzy udzielają pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez system szkolny, poprzez system stowarzyszeń, poprzez system wsparcia ze strony poradni psychologiczno-pedagogicznej. Pan Starosta wyjaśnił, że cała analiza wzięła się w związku z wnioskiem Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, w którym Pani Dyrektor wystąpiła o zwiększenie o 4 etaty. Taka analiza pokazała nam w kontekście sąsiednich powiatów i kilku powiatów z Polski, że na obszarze powiatu nakielskiego tą pomoc mamy na przyzwoitym poziomie. W tym zakresie na pewno są potrzebne rozmowy. Na pewno to wyjdzie przy podejściu do strategii, żeby jeszcze lepiej tym zasobem dysponować. Dzisiaj, jeszcze w tym roku szkolnym, np. w Liceum Ogólnokształcącym w Nakle nad Notecią jest 426 uczniów i jest 1 etat pedagoga. Natomiast w Liceum Ogólnokształcącym w Szubinie jest 138 uczniów, czyli trzy razy mniej, i też jest jeden etat pedagoga. Pan Starosta powiedział – jak dokonać porównania. Zarząd Powiatu dokonał takiej analizy poprzez wyliczenie, ilu uczniów obejmuje swoją opieką pedagog w ciągu 1h pracy. Po wyliczeniach przedstawia się to następująco:

- w Liceum Ogólnokształcącym w Nakle nad Notecią przypada 18 uczniów na 1h;
- w Liceum Ogólnokształcącym w Szubinie przypada 6 uczniów na 1h;
- w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Szubinie przypada 9 uczniów na 1h pracy pedagoga.

Pan Starosta stwierdził, że są 4 placówki szkolne, gdzie liczba uczniów zdecydowanie jest mniejsza. Oczywiście pod uwagę był brany kontekst – różne dzieci, różni uczniowie chodzą do różnych szkół. Natomiast poszukiwanie środków w oświacie

związane jest między innymi z wiosenną informacją o ostatecznej kwocie subwencji oświatowej dla powiatu nakielskiego, która została zmniejszona o 850.000 zł. W związku z powyższym postanowili zaproponować takie rozwiązanie, które zostało uwypuklone w podpisanych projektach organizacji tych szkół. Do końca maja trzeba było złożyć i zatwierdzić projekty organizacji szkół. Jeszcze oczywiście do tematu nastąpi powrót. Pan Starosta zadeklarował, że ewentualnie odbędzie się spotkanie z Komisją Edukacji, Promocji i Sportu, aby na ten temat dyskutować. Dodał, że organizacje już pełne, które będą wdrożone w życie, one będą obowiązywały od początku września. Pan Starosta zaakcentował, że Zarząd Powiatu dokonał analizy. Na pewno znajdują się argumenty również na to, żeby zostawić te etaty, bo to są być może szkoły z trudniejszymi uczniami. Zaznaczył, że tak tego nie określa. Wiadomo, że każdy nauczyciel, nauczyciel – dydaktyk, nauczyciel – wychowawca też w swoich zasobach ma oddziaływanie tego typu, bo on jest też po części pedagogiem. On też ma pomagać temu uczniowi. Stwierdził, że powyższe stanowi wyjaśnienie, co do podjętej decyzji przez Zarząd Powiatu. Nadmienił, że w sumie dotyczy to 2 etatów. Jeżeli popatrzy się na wzrost dostępu do opieki psychologicznej poprzez zwiększenie pensum, to też uzyska się ok 40h, czyli jakby dwa etaty. Pan Starosta zdaje sobie sprawę z tego, że to może wydawać się absurdalne, ale tych rzeczy nie należy porównywać, ale należy wziąć pod uwagę złożoną sytuację finansową powiatu. Można te etaty utrzymywać, ale za chwile powiat będzie się przygotowywał do kształtowania budżetu, do którego radni będą składać wnioski na inwestycje drogowe. Pan Starosta stwierdził, że nie będzie inwestycji drogowych w takim zakresie, jeżeli powiat nie będzie racjonalizował wydatków. Zdaniem Pana Starosty był to pewien sposób na racjonalizację części wydatków.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, odnosząc się do wypowiedzi Przedmówcy stwierdziła, że dziwi się, że Pan Starosta udzielił takiej odpowiedzi. Uznała, że etat pedagoga można przeliczać, ustalać algorytmy przeliczeniowe, ile metrów przypada na dziecko, ile godzin jest na dziecko. Zaakcentowała, że powyższe to tak naprawdę jest drugorzędna sprawa, bo tak naprawdę najważniejsze są dzieci i młodzież. Zaznaczyła, że obecnie młodzież potrzebuje wsparcia, bo świat jest taki, jaki jest. Istotne jest to, jakich będziemy mieli ludzi i czy w odpowiednim momencie udzieli się im pomocy. Wyraziła nadzieję, że Zarząd Powiatu pochyli się jeszcze raz nad sprawą i wnioskiem Komisji Edukacji, Promocji i Sportu.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, również zdziwił się wypowiedzią Pana Starosty, wyjaśniając, dlaczego. Po pierwsze Komisja Edukacji, Promocji i Sportu dowiaduje się o tym w dniu wczorajszym, że Zarząd Powiatu podjął najpierw decyzję, a teraz ma z Komisją rozmawiać. Po drugie, na co również zwróciła uwagę Pani Radna Maćkowska, różne są szkoły. Może być w jednym liceum ogólnokształcącym 420 uczniów, a w innym 130. Fajnie się pracuje w liceum, ale w szkole zawodowej to już inaczej wygląda. Podał przykład ze statystyk policyjnych, iż w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Lubaszczu było 3 razy pogotowie ratunkowe (dopalacze), 3 razy policja. Zaakcentował, że powyższe sytuacje spoczywają na pedagogu. Jeśli mówi się, że zwiększy się opieka psychologiczno-pedagogiczna, to zdaniem Pana Radnego Tchórzewskiego jest to hipokryzja.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VIII/73/2015.

Ad. 8/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, złożyła interpelację dotyczącą oświaty. Powiedziała, że chodzi jej o znaną Staroście kwestię wynagrodzeń pracowników obsługi w szkołach prowadzonych przez Powiat Nakielski. Stwierdziła, że o tej sprawie swego czasu rozmawiali na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Wyjaśniła, że chodzi jej konkretnie o wynagrodzenia sprzątaczek, które są w granicach najniższej krajowej (tj. płacy minimalnej). Pani Radna przyznała, że wszystko odbywa się zgodnie z prawem (powołała się tutaj na odpowiedź, którą otrzymała na złożony wniosek w sprawie wynagrodzeń sprzątaczek w szkołach powiatowych i załączoną do niej opinię radcy prawnego). Zwróciła uwagę, że panie z 30-letnim stażem pracy otrzymują minimalne wynagrodzenie. W skład tego wynagrodzenia wchodzi płaca zasadnicza oraz premia (razem 1.750,00 zł. brutto). Niestety mimo, że panie te mają tak duży staż pracy, do tej pory nie zwiększono im pensji. Pani Radna Anna Maćkowska powiedziała, że zgłosiły się do nich panie tylko z jednej szkoły. W związku z tym zapytała, czy taka procedura naliczania wynagrodzenia realizowana jest we wszystkich placówkach powiatowych. Wskazała tutaj również na pracowników na adekwatnych stanowiskach we wszystkich jednostkach Powiatu Nakielskiego. Stwierdziła, iż wie, że ta sprawa została poruszona również na spotkaniu ze związkami zawodowymi (wspomniał o tym Pan Wicestarosta w maju na spotkaniu w szkole). Pani Radna poprosiła o zajęcie się tą sprawą. Podkreśliła, iż chciałaby wiedzieć, jak kwestia naliczania wynagrodzeń pracowników wygląda na porównywalnych stanowiskach we wszystkich jednostkach Powiatu Nakielskiego. Jeszcze raz zaznaczyła, iż wie, że taka praktyka jest zgodna z prawem. Jednakże jej zdaniem jest nieetyczne, aby w taki sposób wynagradzać pracowników.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, złożył interpelację dotyczącą Przystani Powiat Nakielski. Powiedział, iż spotyka się z pytaniami, czy byłaby możliwość, aby dokupić rowery wodne.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że otrzymała od Pana Starosty odpowiedź na interpelację dotyczącą kontynuacji budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej w Smolnikach. Poprosiła, aby Zarządowi Dróg Wojewódzkich zasygnalizować konieczność budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej w Samoklęskach. Stwierdziła, że chodnik jest tam bardzo potrzebny. Jeszcze raz poprosiła, aby wywrzeć nacisk na Zarząd Dróg Wojewódzkich w ww. względzie, zwłaszcza, że już wkrótce zaczną się prace w zakresie konstruowania przyszłorocznego budżetu. Pani Radna Danielewska-Szymczak poprosiła również, aby utwardzono teren między drogą powiatową a chodnikiem w miejscowości Gąbin na wysokości sklepu. Zwróciła uwagę, że zbiera się tam błoto, które dostaje się również na chodnik, co stwarza niekomfortową sytuację dla pieszych. Ostatnia interpelacja Pani Radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak dotyczyła jeziora w miejscowości Wąsosz. Zapytała, czy na tym jeziorze można pływać motorówką.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, złożył dwie interpelacje. Pierwsza z nich związana była z funkcjonowaniem „Orlika” przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie. Powiedział, że jeden z punktów podpisanej przez Powiat Nakielski z Urzędem Wojewódzkim, z Urzędem Marszałkowskim umowy w sprawie budowy (finansowania) ww. „Orlika”, stanowi o możliwości bezpłatnego korzystania z obiektu. Zaznaczył, że w umowie jest zapisane, że to bezpłatne korzystanie dotyczy również beneficjenta końcowego, tj. osoby, która ćwiczy na wskazanym obiekcie. Pan Radny powiedział, że w niektóre dni „Orlik” w Szubinie podnajmowany jest przez Football Academy, która prowadzi zajęcia sportowe. Zwrócił uwagę, że Football Academy pobiera od dzieci opłatę za udział w tych zajęciach (100,00 zł. od uczestnika). W związku z powyższym Pan Radny Bethke poprosił Pana Starostę o wyjaśnienie tej sprawy. Zaznaczył, że odpowiedź chciałby otrzymać na piśmie. Druga interpelacja Pana Radnego Wojciecha Bethke dotyczyła tzw. witalicy i elementów promujących Powiat Nakielski. Nadmienił, że interpelację w sprawie witalicy jakiś czas temu zgłaszał Pan Radny Piotr Hemmerling. Niestety do tej pory ich stan nie uległ poprawie. Oznajmił, że w ostatnim czasie

wiele dzieje się w zakresie promocji regionu, gmin, powiatu. Stwierdził, że niestety mieszkańcy gminy Szubin, którzy organizują imprezy promujące realizowane w ramach projektów lub inne, zgłaszają mu, że często jest problem, aby na danej imprezie pojawił się element dotyczący Powiatu – chodzi np. o flagi z herbem Powiatu Nakielskiego. Zaznaczył, że organizatorzy tych imprez zgłaszają się w tej sprawie udostępnienia tych elementów do stosownego wydziału Starostwa. Pan Radny powiedział, iż zdaje sobie sprawę, że takich flag nie może być nieskończona ilość. Niemniej jednak poprosił Pana Starostę, aby przemyślał kwestię wyposażenia szkół oraz jednostek mu podległych w flagi Powiatu Nakielskiego, żeby nie trzeba było każdorazowo wnioskować o to do Wydziału Starostwa. Stwierdził, że koszt wykonania takich flag nie jest aż tak wysoki.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, złożył trzy interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła opracowanego w 2009 roku programu w zakresie likwidacji barier architektonicznych w jednostkach oświatowych na lata 2009-2014. Stwierdził, iż minął rok 2014 i żadna informacja z realizacji ww. programu do Rady Powiatu Nakielskiego nie trafiła. Oznajmił, iż przeanalizowali ten program i uważają, że warto byłoby go zaktualizować i realizować dalej. Zwrócił uwagę, że wiele planów zawartych w przedmiotowym programie nie doczekało się wykonania. Pan Radny podkreślił, że zespół, który to opracował, wykonał heroiczną pracę. Poprosił Pana Starostę, aby przejrzano wszystkie realizowane przez Powiat programy, ponieważ być może w Starostwie jest więcej opracowań, które trzeba przeanalizować. Być może po dokonaniu takiej analizy okaże się, że warto je uaktualnić i dalej realizować. Zaznaczył, iż chciałby, aby Radzie Powiatu Nakielskiego została przedłożona informacja z realizacji wszystkich zakończonych programów. Druga interpelacja Pana Radnego Jarosława Warmke dotyczyła oświaty. Stwierdził, że od jakiegoś czasu mówi się o konieczności stworzenia Strategii Rozwoju Oświaty Powiatowej. Niestety, jak do tej pory nic się w tej sprawie nie dzieje. Zaapelował do Pana Starosty o powołanie zespołu, który zająłby się opracowaniem tej Strategii. Zaznaczył, że być może w 2016 roku Powiat Nakielski nie będzie realizował inwestycji drogowych, lecz tylko inwestycje oświatowe. Pan Radny powiedział, że przy okazji wizyty w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Samostrzelu członkowie Komisji Edukacji, Promocji i Sportu mieli okazję przyjrzeć się wykonanej termomodernizacji. Zapytał, dlaczego nie wykonano tej termomodernizacji kompleksowo – jedna ściana nie została zrobiona. Stwierdził, że podobnie jest w przypadku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu – tzn. termomodernizacja budynku szkoły została wykonana, ale nie zrobiono sali gimnastycznej. Zapytał, dlaczego tak się dzieje. Oznajmił, że jedną inwestycję powinno się robić od początku do końca, a nie zaczynać pięć i żadnej nie kończyć. Ostatnia interpelacja Pana Radnego Warmke również dotyczyła oświaty. Powiedział, że Komisja Edukacji, Promocji i Sportu odwiedziła placówki oświatowe prowadzone przez Powiat Nakielski. W trakcie tych wizyt zwrócono uwagę na wiele istotnych problemów. Stwierdził, iż w związku z tym Komisja Edukacji, Promocji i Sportu przygotowuje wiele wniosków. Wnioski te dotyczą kwestii rozwoju oświaty powiatowej. Pan Radny powiedział, iż podczas wizyt w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nakielski, dowiedzieli się, że brakuje środków finansowych na podstawowe rzeczy, np. brakuje 7.000,00 zł. na wyparzacz, nie ma 10.000,00 zł. na program komputerowy, nie ma 10.000,00 zł. na wyposażenie sal. Zwrócił uwagę, że w Zespole Szkół Specjalnych w Szubinie rodzice dzieci wraz z nauczycielami wykonują heroiczną pracę i sami remontują pomieszczenia na sale lekcyjne. Przyznał, że Powiat przeznaczył na ten cel pewną pulę środków. Niestety, aby w tych salach uruchomić zajęcia, trzeba zakupić meble, a pieniędzy na to nie ma. Pan Radny zaproponował, aby poważnie zastanowić się nad tym, żeby na jakiś czas odłożyć kwestię remontu dróg i przeznaczyć większe środki na oświatę.

Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu, poprosił o wykoszenie poboczy oraz likwidację zakrzaczenia przy drogach powiatowych. Powiedział, że duże zakrzaczenie występuje przed mostem na drodze powiatowej w kierunku Witosławia przez Olszewkę. Stwierdził, że źle wygląda również droga powiatowa wiodąca od krajowej 10 poprzez Śmielin

w kierunku Witosławia – na skrzyżowaniu trzeba mocno wyjechać, aby w ogóle coś zobaczyć. Ponadto są tam olbrzymie dziury.

Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż wiele osób pyta go, w jaki sposób można otrzymać wejściówki na koncert Rafała Blechacza. Poprosił, aby udzielono mu informacji na temat sposobu dystrybucji tych wejściówek. Przy tej okazji Pan Radny podziękował za zaproszenia, które otrzymał jako radny powiatowy. Następnie podniósł się do kwestii, którą podniósł już na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Wyjaśnił, iż chodzi o wynagrodzenia pracowników służby liniowej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż jest to taki sam problem, który w dniu dzisiejszym zgłaszała już Pani Radna Anna Maćkowska. Pan Radny Sobol powiedział, że wynagrodzenie pracownika służby liniowej wynosi od 1.300-1.500,00 zł. miesięcznie na rękę. Pracownicy ci zaczynają się mocno denerwować (zaczyna się składanie wypowiedzeń, wniosków o urlop bezpłatny, pojawia się chęć wyjazdu za granicę). Pan Radny poprosił o interwencję, ponieważ problem jest duży.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, nawiązując do interpelacji, którą złożyła Pani Rada Anna Maćkowska, poinformował, że rozwiązanie problemu jest bardzo proste. Wskazał tutaj przykład zarządzenia Wójta Gminy Sadki, zgodnie z którym pieniądze obliczane na podstawie pensji podstawowej, dotyczące stażu pracy, wyłączone są z tzw. płacy minimalnej (stanowią one pieniądze dodatkowe). Stwierdził, że jest to proste i sprawiedliwe rozwiązanie problemu. Następnie Pan Radny złożył dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła kwestii poruszanej już Przez Pana Radnego Tadeusza Sobola – chodzi o dystrybucję wejściówek na koncert Rafała Blechacza. Pan Radny Hemmerling podziękował za zaproszenia, które otrzymał jako radny powiatowy. Stwierdził, iż w różnych środowiskach wiele osób pyta go, w jaki sposób można pozyskać te zaproszenia. Zapytał, czy otrzymają je gminy wchodzące w skład powiatu nakielskiego, czy może otrzymają je radni rad miejskich i rady gminy. Poprosił, aby wyjaśniono mu techniczne kwestie dotyczące tego zagadnienia. Druga interpelacja Pana Radnego Piotra Hemmerlinga dotyczyła poruszanej już przez Pana Radnego Wojciecha Bethke kwestii witaczy. Stwierdził, iż rozmawiał dzisiaj na ten temat również z Panem Radnym Zbigniewem Sabacińskim. Przypomniał, iż osobiście interpelację w tej sprawie składał już pół roku temu. Oznajmił, iż jego zdaniem jest to dostateczny czas, aby sprawę załatwić. Niestety do tej pory nic się nie dzieje w sprawie tych „nieszczęsnych” witaczy. Są one w fatalnym stanie (ich kolorystyka i czytelność są beznadziejne). Pan Radny Hemmerling powiedział, iż rozumie, że może brakować środków na nowe witacze. Stwierdził, iż wystarczy, że stare witacze zostaną poddane renowacji. Zaznaczył, że jest to koszt kilkunastu tysięcy złotych (tak wynika bynajmniej z pisma, które w ramach odpowiedzi na złożoną interpelację otrzymał Pan Radny Sabaciński). Jeszcze raz podkreślił, że osobiście interpelację w sprawie fatalnego stanu witaczy składał w grudniu 2014 roku lub w styczniu 2015 roku. Dodał, że nie otrzymał na nią odpowiedzi na piśmie. Pan Radny powiedział, iż według niego jest już czas na to, aby skutecznie temat witaczy zrealizować. Podsumowując, stwierdził, iż ponawia swoją prośbę odnośnie odnowienia witaczy. Stwierdził, że wszyscy powinni czuć się odpowiedzialni za sprawy estetyczne dotyczące Powiatu Nakielskiego.

Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu, zgłosił interpelację drogową. Powiedział, że jadąc z Występu w stronę Nakła przejeżdża się przez most na kanale, a następnie wjeżdża się na Paramelkę, gdzie jest duży, niebezpieczny uskok. Zaznaczył, że rozmawiał już na ten temat z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Stwierdził, że być może będzie to możliwe do wykonania, zwłaszcza, że koszt nie jest duży. Podsumowując, poprosił, aby ten uskok został zniwelowany.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, nawiązała do interpelacji, którą złożyła na poprzedniej sesji. Zaznaczyła, że otrzymała na nią odpowiedź na piśmie. W piśmie tym stwierdzono, że jak najbardziej na przystani można wyznaczyć miejsce na ognisko, ale na chwilę obecną w budżecie referatu nie ma na ten cel zabezpieczonych środków. W tej sytuacji Pani Radna zapytała, czy jest jednak szansa na to, aby to miejsce ogniskowe zostało zrobione na okres letni.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, złożył interpelację związaną z funkcjonowaniem „Orlika” przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie. Stwierdził, że z tego obiektu korzystają w zasadzie dwie szkoły oraz dzieci, młodzież i dorośli z terenu Szubina i okolic. Poinformował, iż jest tam problem polegający na tym, że przez ogrodzenie, poprzez piłkochwyty wpada piłka. Zwrócił uwagę, że w sąsiedztwie „Orlika” znajduje się posesja ogrodnika, któremu wpadające piłki niszczą uprawy. Jest on z tego względu bardzo niezadowolony. Poza tym ma sygnały od innych osób, które mieszkają obok „Orlika”, że piłka często wpada na ich prywatne posesje. Pan Radny powiedział, że problem jest podobny do tego, jaki był w przypadku „Orlika” przy Szkole Podstawowej nr 2 w Nakle nad Notecią. Owszem obiekty są wykonane zgodnie z projektem, są piłkochwyty, ale życie weryfikuje zastosowane konstrukcje. Stwierdził, iż w zaistniałej sytuacji trzeba byłoby zastanowić się, czy nie należałoby dobudować te piłkochwyty. Następnie Pan Radny Sabaciński zwrócił się z wnioskiem o postawienie urządzeń usprawniających, z których mogłyby korzystać osoby 50+. Stwierdził, że można byłoby je postawić na terenie „Orlika” w Szubinie (obiekt ten jest czynny do godziny 22.00, sprzęt ten byłby w ten sposób dodatkowo zabezpieczony). Nadmienił, iż z tych urządzeń mogłyby korzystać dodatkowo dzieci oraz młodzież szkolna. Zaznaczył, że na te urządzenia można byłoby pozyskać środki zewnętrzne. Przypomniał, że wniosek w sprawie zamontowania takich urządzeń już wcześniej składała Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak. Niestety ciągle w tym temacie nie podjęto konkretnych działań. Pan Radny Sabaciński, powiedział, iż myśli, że taka siłownia zewnętrzna cieszyłaby się wielkim zainteresowaniem. Jeszcze raz poprosił o zajęcie się tą sprawą.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że trzeba poważnie podejść do tematu oświaty. Stwierdził, iż wszyscy radni powiatowi zdają sobie sprawę z powagi problemu (wskazał tutaj na dyskusję na temat podjętej przed chwilą uchwały). Oznajmił, iż już ta mikro reforma pokazuje potrzebę dyskusowania na temat oświaty. Zaznaczył, że w przyszłości trzeba będzie przeprowadzić w tym zakresie prawdziwą reformę. Zwrócił uwagę, że nie mają w powiecie problemu z fachowcami, lecz z młodzieżą (chodzi oczywiście o problemy z naborem do szkół prowadzonych przez Powiat Nakielski). Pan Radny powiedział, iż w związku z tym zgłasza interpelację. Stwierdził, iż tak jak Pan Radny Jarosław Warmke, prosi o powołanie zespołu, który zajmie się przygotowaniem reformy oświaty. Zaznaczył, iż powinno to nastąpić jeszcze przed konstrukcją przyszłorocznego budżetu. Pan Radny Bagnerowski wyjaśnił, że być może w tak krótkim terminie nie da się przeprowadzić gruntownej reformy, ale od czegoś trzeba zacząć. Zwrócił uwagę, że subwencja oświatowa jest coraz mniejsza (nie pokrywa już ona kosztów funkcjonowania placówek). Stwierdził, iż jest gmina, w której przez 25 lat nie zdecydowano się na podjęcie trudu zreformowania oświaty. Niestety teraz ma ona problemy z budżetem. Oznajmił, iż stało się tak dlatego, że podejście niektórych radnych do tego jest osobiste (koleżeńskie), nie patrzy się przez pryzmat realiów budżetowych. Zaznaczył, że wszyscy jako radni są odpowiedzialni za budżet, za oświatę powiatową. Pan Radny Bagnerowski podziękował wszystkim za dyskusję. Zaznaczył, że dziękuje nawet tym, którzy na temat oświaty wypowiadają się w trochę inny sposób niż on. Następnie Pan Radny Ryszard Bagnerowski złożył interpelację dotyczącą kwestii zaproszeń dla radnych na święta strażackie. Powiedział, że jako radni nie mają bezpośredniego wpływu na służby mundurowe funkcjonujące w powiecie. Przypomniał, iż jest samorządowcem od wielu lat i pamięta, że zawsze wspierali służby mundurowe, w szczególności państwową i ochotniczą straż pożarną. Niestety okazuje się, że na uroczyste obchody powiatowych świąt strażackich radni powiatowi nie są zapraszani. Stwierdził, iż jego zdaniem powinno się przemyśleć i wyjaśnić tą kwestię. Oznajmił, iż wszyscy zdają sobie sprawę, jak ważni są ci ludzie w mundurach. Zaznaczył, że uroczyste obchody dnia strażaka są okazją, aby spotkać się, porozmawiać itd. Pan Radny poprosił Pana Starostę, aby zapytał Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz Prezesa Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Nakle nad Notecią, czy jest problem z tym, aby kilku radnych uczestniczyło w tak ważnych uroczystościach. Na koniec Pan Radny Bagnerowski poprosił, aby udzielono mieszkańcom powiatu nakielskiego informacji,

w których jeziorach jest możliwość kąpania się. Stwierdził, że jest już czerwiec, więc taka informacja powinna być już przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego udostępniona.

Więcej interpelacji i zapytań nie było.

Ad. 9/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, podziękował za licznie złożone interpelacje. Stwierdził, iż pokazuje to, że bliskie są im problemy powiatu nakielskiego. Zapewnił, iż będą je wspólnie rozwiązywać. W tym miejscu pogratulował poprzedniemu Zarządowi Powiatu udzielonego absolutorium, ponieważ budżet na 2014 rok w znacznej mierze realizowany był w czasie, gdy Starostą Nakielskim był Pan Tadeusz Sobol. To poprzedni Zarząd jako organ wykonawczy brał odpowiedzialność za powiat nakielski. Zaznaczył, że nowa koalicja kontynuowała realizację budżetu na 2014 rok w niewielkim stopniu (nowa kadencja rozpoczęła się w listopadzie 2014 roku). Pan Starosta podziękował również radnym, którzy dotarli na Stadion Miejski w Nakle nad Notecią, gdzie odbywała się Olimpiada Osób Niepełnosprawnych. Następnie ustosunkował się do złożonych interpelacji. Zwrócił uwagę, że większość z tych interpelacji dotyczy spraw z okresu poprzedniej kadencji. Stwierdził, iż za chwilę spróbuje udzielić na nie odpowiedzi (w tym miejscu zaznaczył, że szczegółowe odpowiedzi na złożone interpelacje zostaną radnym udzielone na piśmie). W pierwszej kolejności Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji Pani Radnej Anny Maćkowskiej dotyczącej niskich płac sprzątaczek. Powiedział, że każda szkoła to zakład pracy, w którym jest kierownik. Ten kierownik realizuje budżet jednostki. Zaznaczył, że jest jednak kwestia tego, jaki budżet otrzyma – wiadomo, że określa go Rada Powiatu. Nawiązując do kwestii godzin pracy pedagogów, powiedział, że gdyby mieli system budowania budżetu, tj. przeznaczania określonych środków na konkretną szkołę – chodzi o system podobny do systemu dzielenia środków publicznych państwowych algorytmem na jednostki samorządu terytorialnego – to mogliby określić kwotę dla dyrektora placówki (jego księgową musiałaby z tego przygotować budżet). Stwierdził, że to byłoby najbardziej realne rozwiązanie (gdyby potrzebnych było w danej jednostce 10 pedagogów, to zatrudniałoby się ich właśnie tylu). Niestety problemem cały czas jest to, w jaki sposób ma być kształtowany budżet dla konkretnej szkoły. Zapewnił, że budżety dla szkół będą akceptowane po obiektywnej, skrupulatnej analizie. Dodał, że z Panią Skarbnik będą budżetem zajmować się już na początku lipca. Przyznał, że jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to są to zaszłości poprzednich lat. Wyjaśnił, że budżety na kolejne lata kształtuje się w oparciu o arkusz organizacyjny. Zatwierdzając arkusz organizacyjny, trzeba zapewnić środki finansowe na wszystkie osoby w nim ujęte (stanowi to około 90% całego budżetu szkoły). Pozostałe 10% powinno sprawiedliwie dotrzeć do każdej szkoły. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o wynagrodzenia sprzątaczek, to niestety podobne płace są w Domu Pomocy Społecznej, Zarządzie Dróg Powiatowych. Stwierdził, iż trzeba nad tym pracować, tak aby dojść do obiektywnych standardów, sprawiedliwych dla wszystkich. Trzeba motywować dyrektorów, aby nie dochodziło do dysproporcji w zakresie wynagrodzeń. Oznajmił, iż sam jako kierownik zakładu pracy odpowiada za Starostwo Powiatowe. Poinformował, że również mieli 2% wzrost środków na wynagrodzenia. Wyjaśnił, że pracownicy zostali podzieleni na grupy. Najwyższą zwykłą wynagrodzenia zasadniczego otrzymała grupa osób najslabiej zarabiających – chodzi o „ucieczkę” przed najniższą krajową. Podsumowując, zaznaczył, że będą tą sprawę analizować. Pan Starosta powiedział, że jeżeli będą proponować wzrost środków na wynagrodzenia, to będzie to wartość uśredniona. Zapewnił, że różnie będą podchodzić do poszczególnych jednostek. Podkreślił, że za porównywalną pracę powinna być porównywalna płaca. Zwrócił jednak uwagę, że sprawa podwyżki dla konkretnych pracowników może stanowić również narzędzie dyrektora w zakresie oceny pracy pracownika. Jeszcze raz podkreślił,

że problem w zakresie dysproporcji wynagrodzeń nie zrodził się dziś, nawarstwia się on już od wielu lat. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji złożonej przez Pana Radnego Adama Tchórzewskiego. Stwierdził, iż ma informację, że jeszcze jeden rower wodny ma zostać zakupiony. Oznajmił, iż cieszy go fakt, że jest wielkie zainteresowanie Przystanią Powiat Nakielski. Podkreślił, że jako Powiat Nakielski stworzyli kanwę, tj. basen portowy, budynek przystani itd. Powiedział, że teraz najlepiej byłoby, aby aktywnością wykazały się podmioty niepubliczne. To przedsiębiorcy mogliby zadbać o sprzęt, który komercyjnie wypożyczaliby osobom odwiedzającym przystań. Pan Starosta powiedział, że jako jednostka samorządu terytorialnego muszą mieć na uwadze wszystkie wydatki budżetowe. Zwrócił uwagę, że sporo sprzętu zostało zakupione w ramach projektów – wskazał tutaj Program Operacyjny „RYBY”. Następnie Pan Starosta odniósł się do interpelacji złożonych przez Panią Radną Beatę Danielewską-Szymczak. Powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię chodnika przy drodze wojewódzkiej na odcinku między Samokłeskami Dużymi a Samokłeskami Małymi, to dziwne, że nie wybudowano go już przy okazji wykonywanej w kadencji 2006-2010 modernizacji ww. drogi. Stwierdził, że gdy powiat przeprowadza modernizację dróg, to stara się, aby na obszarze danej wsi po jednej stronie został wybudowany chodnik. Oznajmił, iż będą apelować do Zarządu Dróg Wojewódzkich o wykonanie tego chodnika. Przy tej okazji zwrócił uwagę, że jest coś takiego jak DIS, tj. Drogowa Inicjatywa Samorządowa. W przypadku realizacji inwestycji w ramach DIS, 40% środków zapewnia właściciel drogi, a 60% samorząd. Pan Starosta powiedział, że jeżeli nie będzie możliwości realizacji chodnika w Samokłeskach w całości za środki wojewódzkie, to jest możliwość wejścia do DIS-u (40% środków musiałby wyasygnować Zarząd Dróg Wojewódzkich, a 60% - samorząd; być może można byłoby wejść we współpracę z Gminą Szubin). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o utwardzenie terenu między drogą powiatową a chodnikiem w Gabinie, to sprawa zostanie przekazana Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię możliwości pływania motorówkami po jeziorze w Wąsoszu, to zostanie to sprawdzone i odpowiedź będzie udzielona na piśmie. Nadmienił, iż wie, że w przypadku jeziora Żędowskiego chciano wybudować pomost. Z materiałów wynika jednak, że należy ono do obszarów szczególnie chronionych. W takiej sytuacji często wymagana jest nawet decyzja środowiskowa. Stwierdził, że być może to samo dotyczy jeziora w Wąsoszu. Kolejno Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Wojciecha Bethke. Powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię „Orlika” przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, to cieszy fakt, że korzystają z nich zarówno dzieci, jak i dorośli. Zadeklarował, że sprawdzą, czy korzystanie z obiektu powinno być bezpłatne. Stwierdził, że być może problem polega na tym, że rodzice płacą za udział dzieci w Football Academy. Oznajmił, iż nie wie, czy z tych środków opłacane jest korzystanie z „Orlika”. Podkreślił, że czym innym jest opłata za korzystanie z „Orlika, a czym innym opłata za uczestnictwo w zajęciach organizowanych przez Football Academy.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że te opłaty nie są pobierane na opłacenie „Orlika”, lecz za uczestnictwo w Football Academy. Zaznaczył jednak, iż dowiedział się, że takiej opłaty również nie można pobierać (podmiot ten nie ma specjalnej zgody z Ministerstwa na pobieranie opłaty od dzieci).

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, że sprawdzą, jak ta sprawa wygląda pod względem prawnym. Następnie odniósł się do kwestii witalności. Przyznał, że jest to istotny element promocji powiatu. Zadeklarował, że w najbliższych tygodniach zostaną one odrestaurowane. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o interpelację Pana Radnego Jarosława Warmke dotyczącą programu likwidacji barier architektonicznych, to jest mu on znany (jako etatowy członek Zarządu Powiatu realizował go Pan Radny Zbigniew Sabaciński). Stwierdził, że wiele zadań z tego programu udało się zrealizować. Zaznaczył, iż nie wie, co działo się w trakcie poprzedniej kadencji. Zadeklarował, iż przeanalizują dokumenty, sprawdzą jak sprawa wygląda. Zwrócił uwagę, że w ramach tego programu można było występować o środki z PFRON. Podkreślił, że środki z PFRON są coraz mniejsze (w tym roku otrzymali nieco ponad 2.000.000,00 zł., z czego 1.350.000,00 zł. przeznaczony jest na warsztaty terapii zajęciowej). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię

powołania zespołu do spraw oświaty, to temat ten był przez niego podejmowany kilkakrotnie w trakcie poprzedniej kadencji (m.in. w trakcie wystąpień absolutoryjnych, wystąpień dotyczących budżetu oraz po nieudanej „reformie” w 2012 roku). Stwierdził, że wiele razy prosili o podjęcie działań w zakresie opracowania Strategii Rozwoju Oświaty Powiatowej. Niestety, wszyscy chyba wiedzą, jakie otrzymywali w tym zakresie odpowiedzi. Pan Starosta powiedział, że w tej kadencji chcą podejść do tego tematu poważnie. Zaznaczył, że nie da się tego zrobić od razu. Zwrócił uwagę, że kapitalnym materiałem jest Strategia Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013-2020. Stwierdził, że materiał ten jest przez wielu „podglądany”. Oznajmił, iż osobiście rozmawiał na jego temat z Panią Waszkiewicz. Zadeklarował, że przystąpią do opracowania Strategii Rozwoju Oświaty Powiatu Nakielskiego. Zaznaczył, że strategia bydgoska powstawała w ciągu 3,5 miesiąca. Wymagała ona wielu spotkań, wiele pracy. Pan Starosta powiedział, że spotka się z Komisją Edukacji, Promocji i Sportu i przedstawi, jak sprawa wygląda. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii termomodernizacji budynków. Przypomniał, iż w marcu zeszłego roku jako radny złożył interpelację o to, aby na termomodernizację przeznaczyć środki unijne. Stwierdził, iż ucieszył go fakt, że ówczesny Zarząd Powiatu po dwóch tygodniach po złożeniu tej interpelacji złożył stosowny wniosek w ramach konkursu. Zwrócił uwagę, że samorząd województwa kujawsko-pomorskiego namawiał samorządy do składania wniosków, ponieważ miała być wielka alokacja na środki finansowe. Niestety w „trakcie gry” zdecydowana część tych pieniędzy została wycofana i przekazana na drogi. Argumentowano, że w aktualnie trwającej perspektywie finansowej priorytetem będą termomodernizacje. Pan Starosta powiedział, że całość termomodernizacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Samostrzelu miała kosztować o 100.000,00 zł. więcej, niż było na to przeznaczone w budżecie. Stwierdził, iż preferował rozwiązanie, aby jednak poszukać te 100.000,00 zł., a nie odchodzić od termomodernizowania środkowej części zestawu budynków. Stwierdził, iż z tego tytułu są tylko problemy. Oznajmił, że jeżeli chodzi o termomodernizację budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Samostrzelu, to w ubiegłym roku został wykonany I etap (były na to przeznaczone środki własne). Podkreślił, iż w tym roku liczą na to, że zostanie ogłoszony konkurs. Niestety nikt nie chce dać na piśmie gwarancji w tym zakresie. W związku z tym nie wiadomo, czy będzie kwalifikowalność środków (czy otrzymają zwrot zaangażowanych środków własnych). Pan Starosta powiedział, iż w związku z tym jego zdaniem, dopóki nie ma pewności, że otrzymają zwrot 70-85% zaangażowanych środków własnych, dopóty nie przystąpią do realizacji II etapu termomodernizacji budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Samostrzelu. Po prostu zostawią to na następny rok, ponieważ termomodernizacja będzie priorytetem zarówno w polityce terytorialnej i w RPO jako komplementarne projekty. Następnie Pan Starosta odniósł się do kwestii odbytych przez Komisję Edukacji, Promocji i Sportu wizyt w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nakielski. Stwierdził, iż sam w poprzedniej kadencji był przewodniczącym tejże Komisji i wie, jakie materiały otrzymywali ze szkół. Oznajmił, iż nie można mówić, że w tych szkołach jest aż tak tragicznie, ponieważ mają wykazy rzeczy, które w danym roku zostały zakupione. Podkreślił, że do projektu budżetu trzeba podejść w sposób analityczny – trzeba pewne rzeczy przewidywać, np. konieczność zakupu wyparzarki. Stwierdził, że w budżecie danej szkoły musi być jakaś delikatna rezerwa. Nie można wszystkiego ciąć dla zasady. Jeszcze raz zadeklarował, że już w lipcu zaczną przygotowywać projekt budżetu na 2016 rok. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o Zespół Szkół Specjalnych w Szubinie, to istotnie w remont sal zaangażowali się rodzice dzieci. Zwrócił uwagę, że na remont tej szkoły nowo powołany w grudniu 2014 Zarząd Powiatu przeznaczył w budżecie na 2015 rok kwotę 45.000,00 zł. Podkreślił, że jest to jedyna szkoła, która otrzymała dodatkowe środki. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji złożonej przez Pana Radnego Edwarda Kominiaka w sprawie wykaszania i odkrzaczania poboczy dróg powiatowych. Zadeklarował, że sprawa zostanie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych. Nadmieniał, że jeżeli nie będzie odpowiedniej wydolności w tym zakresie, to będzie trzeba nawiązać współpracę z mieszkańcami, tak jak przy odśnieżaniu dróg. Być może wróć do zasady dróżnika, tzn. że ktoś będzie „opiekował się” daną drogą. Pan Starosta odniósł się również do interpelacji złożonych przez Pana Radnego Tadeusza Sobola. Stwierdził, że jeżeli chodzi

o wejściówki na koncert Pana Rafała Blechacza, to miejsc w kościele p.w. Św. Wawrzyńca w Nakle nad Notecią jest 600-700. Poinformował, że na zewnątrz zostanie zamontowany telebim – koncert będą mogli obejrzeć wszyscy ci, którzy nie zmieszczą się w kościele. Oznajmił, że Powiat otrzymał tylko 100 wejściówek. Pan Starosta powiedział, że w dniu dzisiejszym radni jako reprezentanci mieszkańców otrzymają podwójne zaproszenia na koncert. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pozostałą pulę biletów, to z pewnością zostanie ustalony jakiś system dystrybucji. Nadmienił, że pozostałe wejściówki są w dyspozycji Państwa Blechacz, kościoła itd. Jeszcze raz podkreślił, iż jako Powiat otrzymali tylko 100 wejściówek. Dodał, iż wie, że lokalne media będą organizowały konkursy, w których będzie można wygrać wejściówkę na koncert Pana Rafała Blechacza. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników służby liniowej w Zarządzie Dróg Powiatowych, to sprawa przedstawia się tak samo, jak w przypadku wynagrodzeń sprzątaczek w szkołach, o których mówiła Pani Radna Anna Maćkowska. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji złożonych przez Pana Radnego Piotra Hemmerlinga. Powiedział, że jeżeli chodzi o rozwiązania kwestii wynagrodzeń zastosowane przez Gminę Sadki, to przeanalizują sprawę. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię biletów na koncert Pana Rafała Blechacza oraz kwestię witaczy, to sprawy te omówił już wcześniej. Pan Starosta oznajmił, że jeżeli chodzi o kwestię elementów promujących Powiat Nakielski, którą poruszył Pan Radny Wojciech Bethke, to są one sukcesywnie dorabiane. Zakupione zostały dodatkowe „ścianki” promujące Powiat. Zadeklarował, że sukcesywnie będą zwiększać ilość elementów promujących Powiat Nakielski. Przyznał, że w szkołach powinny być oznaki Powiatu, ponieważ buduje to tożsamość, identyfikację z samorządem. Stwierdził, że na to z pewnością znajdują środki finansowe. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji złożonej przez Pana Radnego Zenona Grzegorka. Chodziło o uskok na drodze powiatowej nr 1926 w Występie. Przyznał, że jest to bardzo niebezpieczne i z pewnością zostanie to wyremontowane (są na to przewidziane środki w tegorocznym budżecie). Pan Starosta odniósł się również do drugiej interpelacji złożonej Przez Panią Radną Annę Maćkowską. Powiedział, że jest na przystani wytyczone miejsce na ognisko. Wyjaśnił, iż w okolicach przystani jest więcej niezagospodarowanego jeszcze terenu. W tej chwili jest on fotografowany. Na miejscu była również Pani Rembowicz z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, która jako osoba z zewnątrz miała spojrzeć na potencjały nabrzeża Noteci. Podkreślił, iż na samej przystani oraz bezpośrednim jej sąsiedztwie będą starali się organizować jak najwięcej urządzeń rekreacyjnych. Zapewnił, że to ognisko powstanie. W tym miejscu Pan Starosta nawiązał do pomysłu Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego – chodzi o montaż siłowni zewnętrznych. Stwierdził, że jest to naprawdę kapitalne rozwiązanie. Zwrócił uwagę, że doskonale sprawdza się to w parku w Nakle nad Notecią. Oznajmił, że Pan Radny Sabaciński zgłosił jeszcze interpelację w sprawie podwyższenia piłkochwyłów na „Orliku” przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie. Pan Starosta powiedział, że Powiat Nakielski uczestniczył w budowaniu „Orlików”. Niestety teraz trzeba te obiekty utrzymać, a z tym jest gorzej, ponieważ znajdują się one w zasobach poszczególnych szkół i placówek. Przypomniał, że problemy w tym zakresie zawsze zgłaszała Pani Radna Anna Maćkowska. Stwierdził, iż trzeba przemyśleć tą sprawę. Zaznaczył, że być może udałoby się uzyskać tutaj jakieś środki w ramach współpracy z Gminą. Być może uda się jakieś środki wygospodarować w ramach budżetu szkoły, ponieważ takie obiekty głównie służą młodzieży szkolnej. Na koniec Pan Starosta odniósł się do interpelacji zgłoszonych przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Stwierdził, że jeżeli chodzi o kwestię reformy oświaty, to na ten temat wypowiedział się już przy okazji interpelacji Pana Radnego Jarosława Warmke. Przypomniał, że Powiat w tej kadencji ma trzy priorytety: miejsca pracy, edukacja i drogi. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o edukację, to ma tutaj na myśli porozumienie z czynnikami społecznymi w celu ukształtowania środków na oświatę. Zapewnił, iż nad koncepcją reformy oświaty powiatowej będą wspólnie pracować. Stwierdził, iż prace w tym zakresie rozpoczną już w najbliższych tygodniach. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o interpelację dotyczącą służb mundurowych i ich świąt, to doszło chyba do jakiegoś nieporozumienia. Przyznał, że Powiat wspiera te służby i radni jako reprezentanci mieszkańców powinni uczestniczyć w takich wydarzeniach jak dzień strażaka (nawet bez zaproszenia imiennego). Jeszcze raz podkreślił,

iz nie myśli, aby było to celowe działanie. Jeżeli chodzi o interpelację dotyczącą możliwości kąpieli się w jeziorach w sezonie letnim 2015 roku, to Pan Starosta zadeklarował, że sprawa zostanie przekazana do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią i Pan Radny Ryszard Bagnerowski otrzyma wykaz jezior, które są podatne do kąpieli. Nadmieniał, iż poprzez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku poprosi, aby informacja w ww. została podana do publicznej wiadomości.

Ad. 10/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż cieszy go, że sesja Rady Powiatu Nakielskiego jest miejscem ważenia pewnych racji, zajmowania stanowisk itd. Oznajmił, że po dzisiejszych głosowaniach widać, że w radnych jest wiele zrozumienia, wyważenia, ponieważ tak naprawdę trudno jest powiedzieć, czy ważniejsza jest oświata, czy system dróg, czy może docieplanie budynków. Podkreślił, iż jego zdaniem istotne jest to, co powiedziała dzisiaj Pani Radna Anna Maćkowska, a mianowicie, że najważniejsze jest to, jakich będą mieli ludzi. W tym miejscu Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na ogromną wartość jaką jest rodzina. Stwierdził, że ten system wartości w porównaniu z innymi systemami powoduje, że człowiek ma pewien kręgosłup, który pozwala na akceptowanie systemu wartości nie tylko swojego, ale również drugiego człowieka. Podkreślił, że jest to bardzo ważne przy pełnieniu funkcji radnego. Pan Przewodniczący poinformował radnych, że na jego ręce wpłynęła odpowiedź Ministerstwa Edukacji Narodowej na stanowisko Rady Powiatu Nakielskiego podjęte na sesji w dniu 25 marca 2015 roku /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Przypomniał, że było to stanowisko w sprawie nowej koncepcji organizacji edukacji uczniów niepełnosprawnych. Ponadto Pan Przewodniczący powiadomił radnych o piśmie, które wpłynęło z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Wyjaśnił, że chodzi o przeprowadzenie audytów morskich jednostek edukacyjnych. Zwrócił uwagę, że Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej – Technikum Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią jest właśnie taką morską jednostką edukacyjną. Na koniec Pan Przewodniczący poinformował o meczu charytatywnym, jaki zorganizowany został przez Urząd Miejski w Szubinie oraz Klub Sportowy „Szubinianka”. Podkreślił, że dochód z tego meczu przeznaczony zostanie na pomoc dla rodziny ze Smolnik, która straciła w pożarze dom. Mecz odbędzie się w najbliższą niedzielę o godzinie 16.00 na stadionie w Szubinie. Dodał, że po meczu odbędzie się licytacja m.in. koszulki z podpisem Marcina Gortata oraz koszulki z podpisem Zbigniewa Bońka i innych sportowych pamiątek.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jeżeli chodzi o interpelację w sprawie możliwości kąpieli się w jeziorach, to chodziło mu o to, aby informacja na ten temat została podana do publicznej wiadomości (na stronie internetowej). Następnie Pan Radny złożył wniosek dotyczący organizacji wycieczek szkolnych. Powiedział, iż osobiście w młodości dwukrotnie uczestniczył w wycieczkach szkolnych na terenie południa Polski (Kraków, góry). Stwierdził, że kiedyś dyrektorzy szkół, planując wycieczki, nigdy nie omijali obozu koncentracyjnego Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu. Stwierdził, iż chciałby aby i teraz, planując wycieczki na południe Polski, nie omijać tego tak ważnego dla Polaków miejsca. Chodzi o to, aby młodzi ludzie pamiętali co spotkało Naród Polski, tj. ich dziadków. Prosił, aby przy okazji spotkania z dyrektorami szkół uczulili ich na ww. kwestię. Pan Radny jeszcze raz podkreślił, iż młodzież powinna znać historię Narodu Polskiego, powinna odwiedzać miejsca szczególnie ważne dla Polaków.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, stwierdził, że jako historyk musi zgodzić się ze słowami Pana Radnego Bagnerowskiego. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Mrugowskiego, oznajmił, iż w pełni zgadza się z tym. Zaproponował jednak, aby nie wartościować kwestii poruszanych na sesji. Zaznaczył, że wszystkie

poruszane na sesji kwestie są ważne. Są one emanacją oczekiwań społeczności, która ich wybrała jako swoich przedstawicieli. Społeczność ta oczekuje artikulacji tych oczekiwań poprzez składanie wniosków i ich realizację. W tym miejscu Pan Radny Piotr Hemmerling w imieniu mieszkańców sołectwa Mieczkowo – Gmina Kcynia złożył do Zarządu Powiatu wniosek o zaplanowanie i zrealizowanie inwestycji przy drodze powiatowej nr 1927, polegającej na ułożeniu chodnika wzdłuż przedmiotowej drogi. Pan Radny powiedział, że argumentem przemawiającym za realizacją tego zadania jest fakt wcześniejszego zakupu przez społeczność Mieczkowo 280 m² kostki brukowej. Podkreślił, że położenie tego chodnika w sposób istotny poprawi bezpieczeństwo komunikacyjne w tej miejscowości. Zwrócił uwagę, że w centrum wsi znajduje się kaplica oraz punkt zborny dla dzieci dowożonych zarówno do Szkoły Podstawowej w Laskownicy, jak również do Gimnazjum w Chwaliszewie. Pan Radny powiedział, że komunikacja piesza odbywa się tam zatem ze skrajów wsi ku jego centrum. Stwierdził, iż biorąc powyższe pod uwagę oraz doceniając inicjatywę podejmowaną przez społeczność Mieczkowo, wnioskuję jak wyżej. Oznajmił, że w załączeniu przekazuje kopię wniosku, który na jego ręce złożyła Pani Elwira Florek, Sołtys Mieczkowa.

Pan Wojciech Bethke, Radna Rady Powiatu, w imieniu Burmistrza i mieszkańców Szubina zaprosił wszystkich na obchody 650-lecia Szubina. Poinformował, że uroczyste obchody jubileuszu rozpoczną się 19 czerwca i potrwać do 21 czerwca 2015 roku.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji Rada Powiatu Nakielskiego przyjęła stanowisko dotyczące opracowywania przez Ministerstwo Edukacji Narodowej koncepcji organizacji warunków kształcenia uczniów niepełnosprawnych. Zaznaczył, że stanowisko to zostało przesłane do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Ministerstwo w odpowiedzi przesłało pismo z dnia 28 kwietnia 2015 roku, o którym wspomnieli Pan Przewodniczący. Pan Radny powiedział, że Powiat Nakielski jest organem prowadzącym dla trzech szkół specjalnych. W związku z tym poprosił, aby do tych szkół przesłana została informacja, że samorząd powiatowy zabrał w przedmiotowej sprawie głos. Podkreślił, iż samorząd zwrócił uwagę na to, aby dokonywane zmiany nie działały na szkodę osób niepełnosprawnych. Pan Radny poprosił, aby do dyrektorów szkół specjalnych, funkcjonujących na terenie powiatu nakielskiego, przesłane zostało stosowne pismo w ww. sprawie. Do tego pisma załączone mają być: wniosek Komisji Edukacji, Promocji i Sportu z 23 marca 2015 roku, stanowisko Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 25 marca 2015 roku oraz pismo z Ministerstwa Edukacji Narodowej, stanowiące odpowiedź na ww. stanowisko.

Pan Jacek Panek, Radny Rady Powiatu, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokoły z kontroli przeprowadzonych w: Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie, Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego w Paulinie oraz Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego w Rozwarzynie /ww. protokoły stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

Ad. 11/

Wolne wnioski.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, w imieniu Zarządu Powiatowego Prawa i Sprawiedliwości podziękował mieszkańcom powiatu nakielskiego za udział w wyborach na urząd Prezydenta RP. Stwierdził, iż szczególnie dziękuje tym, którzy głosowali na Pana Andrzeja Dudę. Oznajmił, że te osoby przyczyniły się do jego zwycięstwa. Wyraził nadzieję, że zapoczątkuje to pozytywne przemiany w Polsce i powiecie nakielskim.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, nawiązał do kwestii programu „Oświata bez barier”. Poprosił Pana Starostę o sprawozdanie z realizacji tego programu i o przeanalizowanie możliwości jego realizacji w kolejnych latach. Podkreślił, że w opracowanie tego programu włożono ogrom pracy. Przypomniał, że program ten opracował cały zespół

osób. Stwierdził, że osobiście również brał udział w tych pracach. Powiedział, że tak naprawdę ten dokument powstał dzięki wielkiemu doświadczeniu i wysiłkowi Pani Dyrektor Ewy Kistowskiej. Pan Radny powiedział, iż szkoda byłoby, aby to wszystko przepadło. Oznajmił, iż program ten powinien być zaktualizowany i dalej realizowany. Podkreślił, że na podstawie tego programu mogą pozyskiwać środki na likwidację barier architektonicznych w placówkach powiatowych. Dodał, że takowych jest jeszcze całkiem sporo.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że jeżeli nie nastąpią jakieś wyjątkowe okoliczności, to w czerwcu 2015 roku sesji już nie będzie.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zapytała o możliwość ustalenia terminu kolejnej sesji.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, stwierdził, iż najprawdopodobniej kolejna sesja odbędzie się około 10 sierpnia 2015 roku.

Ad. 12/

Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

RADOSŁAW MRUGOWSKI

Protokołowały:

Iwona Lewandowska

Katarzyna Stałowska