

PROTOKÓŁ NR VII/2015
z obrad VII sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 30 kwietnia 2015 roku w godz. od 12.00 do 15.50
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski
w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady VII sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji. Następnie odczytał porządek obrad VII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
VII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 30 kwietnia 2015 roku, godz. 12.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Stan sanitarny w powiecie nakielskim.
6. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z efektów pracy.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej i wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2015.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i jednostek pomocy społecznej w Powiecie Nakielskim w roku 2014.
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nakle nad Notecią za 2014 rok.
10. Przygotowanie szkół, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski, do naboru na nowy rok szkolny.
11. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2014.

12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) upoważnienia Zarządu Powiatu Nakielskiego do stanowienia o sposobie ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nakielski;
 - b) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski;
 - c) określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu nakielskiego;
 - d) przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2015-2017”;
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu jednogłośnie w pełnym składzie zatwierdziła powyższy porządek obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem VI sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniął, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Ponadto Pan Starosta złożył informację o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Ad. 5/

Stan sanitarny w powiecie nakielskim.

Pani Ilona Świstowska, p.o. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, podsumowała materiał dotyczący oceny stanu sanitarnego w powiecie nakielskim za rok 2014. Głównym celem działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, zgodnie z zamierzeniami planu pracy na rok 2014, było promowanie zdrowego stylu życia, czuwanie nad bezpieczeństwem zdrowotnym żywności, żywienia oraz wody, zapobieganie powstawaniu chorób, w tym chorób zakaźnych i zawodowych poprzez sprawowanie zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego w zakresie zdrowia publicznego oraz prowadzenia działalności przeciwepidemicznej. W celu zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego powiatu nakielskiego, Państwowa Inspekcja Sanitarna w roku 2014 przeprowadziła 1827 kontroli w nadzorowanych obiektach, w zakresie sprawowania zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego nad warunkami higieny środowiska, higieny żywności i żywienia oraz przedmiotów użytku i kosmetyków, higieny pracy, higieny dzieci i młodzieży oraz w zakresie epidemiologii i nadzoru zapobiegawczego. Na dzień 31.12.2014 r. w ewidencji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, znajdowało się ogółem 1521 obiektów. Przeprowadzono – 425 wywiadów epidemiologicznych, w związku ze zgłoszeniem zachorowań na choroby zakaźne, 11 wywiadów w związku z podejrzeniem chorób zawodowych i 67 wizytacji, związanych z prowadzeniem działalności oświatowo-zdrowotnej. W 160 punktach monitoringowych pobrano 208 próbek wody. W 33 próbkach stwierdzono przekroczenia parametrów fizykochemicznych (mętność, barwa, jon amonowy) oraz w 23 próbkach stwierdzono przekroczenie wymagań składu bakteriologicznego wody. W ramach prowadzonych działań nadzorowanych pobrano 210 próbek żywności i przedmiotów użytku. Przeprowadzono 856 badań statutowych (1985 oznaczeń), w zakresie mikroklimatu, oświetlenia sztucznego, higieny, oceny rozkładu zajęć lekcyjnych oraz dostosowania mebli do wzrostu dzieci. Pani Inspektor Świstowska zaakcentowała, że łącznie wydano: 349 decyzji administracyjnych, w związku z naruszeniem wymagań sanitarno – higienicznych, bądź zmianą na wniosek strony, terminu wykonania nakazów, 77 decyzji zatwierdzających zakłady żywieniowe - żywnościowe, 25 decyzji opiniujących spełnianie wymagań, przez podmioty świadczące usługi lecznicze oraz 44 decyzje zezwalające na przeprowadzenie ekshumacji zwłok i szczątków ludzkich, 480 decyzji płatniczych, 68 postanowień i 10 tytułów wykonawczych oraz 1 wniosek o ukaranie do sądu. Łącznie nałożono 87 mandatów karnych na kwotę 16.200 zł. W Oddziale Laboratoryjnym zbadano w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego 308 próbek wody do spożycia i do kąpieli (powiat nakielski 168 próbek, powiat sępoleński 60 próbek, powiat tucholski 80 próbek). W związku z interwencjami wniesionymi przez mieszkańców powiatu, przyjęto 48 doniesień sanitarnych, z czego rozpatrzono 38, a 10 przekazano innym organom, zgodnie z kompetencjami. Działalność Inspekcji Sanitarnej na terenie powiatu w 2014 r., oprócz stałego nadzoru nad obiektami, znajdującymi się w ewidencji, polegała na prowadzeniu działań poza-kontrolnych, szczególnie w zakresie oświaty i promocji zdrowia, czynnego udziału przedstawicieli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią w życiu powiatu, współpracy z mediami, Komendą Policji, Strażą Pożarną, Starostwem Powiatowym oraz stałego uczestnictwa osób nadzorujących w szkoleniach zewnętrznych i wewnętrznych, prowadzeniu stałego poradnictwa, w zakresie problemów związanych ze zdrowiem publicznym. Prowadzona przez Państwową Inspekcję Sanitarną działalność kontrolno-edukacyjna przynosi zadawalające efekty. W wyniku przeprowadzonej oceny stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w powiecie wyznaczono obiekty i dziedziny, w których konieczne jest prowadzenie wzmożonego nadzoru i działań w roku 2015 r.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do Pani Ilony Świstowskiej, p.o. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią.

Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu, wspomniał, że Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska na swym posiedzeniu opiniowała stan sanitarny. Zaznaczył, że materiał jest obszerny, obejmujący zakres prac prawie wszystkich z 30 pracowników zatrudnionych w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nakle nad Notecią. Dzięki tym informacjom, Komisja miała możliwość wglądu do tego, czym zajmuje się inspekcja sanitarna. Pan Radny Pogodziński, zaakcentował, że Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska akceptuje wnioski, które stacja sanitarna wysunęła. Chciałby, aby te sprawy były realizowane, jak dotychczas, to wówczas w tym temacie można być zadowolonym. Pan Ignacy Pogodziński, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska, w imieniu Komisji złożył prośbę o przyjęcie omawianej oceny stanu sanitarnego.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, w związku ze zbliżającym się okresem letnim zapytał o stan wód w jeziorach znajdujących się na terenie powiatu nakielskiego i czy można w tych jeziorach kąpać się.

Pani Ilona Świstowska, p.o. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią, podkreśliła, że na powyższe pytanie Przedmówcy nie jest w stanie odpowiedzieć z uwagi na to, że jeszcze nie zostały pobrane próbki. Zaaumentowała, że na terenie powiatu nakielskiego jest wyznaczone jedno miejsce do kąpieli, mianowicie jezioro w Wąsoszu. Zaznaczyła, że nie została jeszcze pobrana woda do badania. Pani Inspektor wspomniała o tym, że obiekty wypoczynku są kontrolowane. Zapewniła, że na stronie internetowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nakle nad Notecią będzie zamieszczona informacja o stanie wody.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 6/

Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z efektów pracy.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, zaakcentował, że materiał jest obszerny. Zaznaczył, że w powiecie obserwuje się niekorzystny trend. W Polsce liczba dzieci umieszczanych w pieczy zastępczej maleje, natomiast w naszym powiecie wzrasta. Jest to niebezpieczny, niepożądany trend. Pan Dyrektor PCPR stwierdził, że nie widzi winy w tym zakresie władz samorządowych powiatu, bo praca z rodziną rozpoczyna się w gminach. Powiat nakielski składa się z 5 gmin, a tylko w jednej gminie występuje odmienna tendencja, czyli liczba dzieci wzrasta, liczba dowodów przemocy w rodzinie jest wysokim poziomem. W ciągu ostatnich trzech lat gmina Nakło nad Notecią dostarczyła takiej problematyki, że liczba odbieranych dzieci bez udziału sądu, przez pracownika socjalnego stanowiła odpowiednio 20%, 40% i 25 % w skali województwa kujawsko-pomorskiego. To jest dowód na to, że w gminie Nakło nad Notecią jest ogromny problem, z którym po pierwsze przyjdzie się zmierzyć władzom samorządowym gminy Nakło. Na zadane pytanie, czy powiat radzi sobie z problemem, odpowiedź jest twierdząca. Zapewnił, że radzono sobie przez ostatnie trzy lata. Okaże się, jak to będzie dalej. Jest to ogromny nakład pracy. W 2011 r. były tylko 3 rodziny zawodowe oraz 2 placówki Opiekuńczo-Wychowawcze Typu Rodzinnego w Paulinie i Rozwarzynie. Dzisiaj tych rodzin jest 8 (przez trzy lata nastąpił wzrost), dwa rodzinne domy dziecka i dwie Placówki Opiekuńczo-Wychowawcze Typu Rodzinnego w Paulinie i Rozwarzynie, ponadto powstała Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Szubinie - bardzo pożądana, dlatego, że liczba placówek opiekuńczo-wychowawczych wzrasta, ale liczba miejsc maleje. Jest to spowodowane tym, że standardy obowiązujące w tych placówkach stosuje się tak, że z 30-osobowych domów dziecka redukcja następuje do 14 osób. Pan Dyrektor PCPR

zaakcentował, że codziennie otrzymuje zapytania z całej Polski o możliwość umieszczenia dzieci w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie czy w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego w Paulinie lub Rozwarzynie albo w rodzinach zastępczych. Trzeba podkreślić, że tworzenie form rodziny, to nie tylko czekanie na kandydatów, ale też są tworzone programy zachęcające. Zaakcentował, że to wyróżnia powiat w skali województwa, a nawet kraju. Te formy pomocy, które powiat nakielski oferuje swoim rodzinom przynajmniej zawodowym, to w innych powiatach są dopiero wprowadzane, np. pomoc na utrzymanie lokalu mieszkalnego, fakultatywne formy pomocy. Zaznaczył, że powiat nakielski od 3 lat to realizuje, stąd skala rozwoju naszej rodzinnej pieczy zastępczej jest zadawalająca i idzie w dobrym kierunku. Wspomniał, że na dzisiejszą sesję został przygotowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2015-2017”. Pan Dyrektor Hałas wyraził nadzieję, że powyższy program jest na pro, dąży ku rozwojowi, bo to są ambitne plany. Należy pamiętać o tym, że to są zobowiązania finansowe. Po trzech latach pobytu dziecka w pieczy zastępczej począwszy od roku 2012, jeśli takie dziecko zostało umieszczone, gmina partycypuje w tych kosztach. Może wówczas niektórzy zauważą, że lepiej te środki zamiast dawać powiatowi, przeznaczyć je na pracę w gminie, może zatrudnić więcej asystentów, może świetlice terapeutyczne, może inne formy pomocy dla rodzin zagrożonych. Pan Dyrektor uważa, że program rozwoju pieczy zastępczej jest ambitny. Zwrócił się z prośbą do Rady Powiatu Nakielskiego o przyjęcie powyższego programu. Następnie podziękował Radnym za zrozumienie problemu, bo to uwidacznia się w każdej uchwale budżetowej co roku, gdzie są środki finansowe zapewnione. Pan Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią zaprosił na Festyn Rodzinny z okazji Dnia Rodzicielstwa Zastępczego, który odbędzie się 31 maja 2015 r. na terenie Przystani Powiat Nakielski w godz. 14.00-19.00. Można będzie na nim zobaczyć rodziny zastępcze, dzieci z placówek, zapytać bezpośrednio o problematykę. Zdaniem Pana Dyrektora ten festyn będzie otwierał coroczną tradycję organizowania czegoś, żeby nasze rodziny pokazały się na zewnątrz.

Pan Zenon Grzegorek Radny Rady Powiatu, ustosunkował się do wspomnianych przez Dyrektora PCPR 20%, 40% i 25% w skali województwa przypadków zabierania dzieci bez sądu przez pracownika socjalnego.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, nadmienił, że procedura jest następująca: standardowo obowiązuje kierunek, że najpierw wydaje postanowienie sąd, a później dziecko jest odbierane. W gminie Nakło mamy przypadki odbierania (...).

Pan Zenon Grzegorek Radny Rady Powiatu, odniósł się do powyższych kwestii, gdyż Jego zdaniem tak to nie jest dokładnie, jak mówi Pan Dyrektor PCPR. Zwrócił uwagę na to, że często dzieci są odbierane w nocy, bo nie ma z kim ich zostawić, a sędzia musi dowiedzieć w jak najkrótszym czasie, jaki jest możliwy. Na kolejny dzień sędzia wydaje decyzję. Taka jest ustalona procedura, że powiadamia się sąd i sędzia wydaje decyzję. Nie było sytuacji odwrotnej, żeby sędzia nie wyraził zgody. Podkreślił, że to są przypadki losowe. Trzeba coś zrobić, bo nie można dzieci zostawić w nocy bez opieki (nie ma nikogo z rodziny, aby się nimi zaopiekować). Muszą być one w nocy gdzieś zabrane. Zgadza się z tym, że gmina Nakło nad Notecią jest pod tym względem wyjątkowa. Być może Pan Dyrektor PCPR ma rację, że trzeba wprowadzić jakieś inne procedury, żeby było więcej asystentów pomagających rodzinom.

Więcej uwag nie było.

Ad. 7/

Ocena zasobów pomocy społecznej i wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2015.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, poinformował, że ustawa o pomocy społecznej nakłada obowiązek zaprezentowania takiej oceny. Jest to narzędzie pomocne

dla projektowania tak naprawdę dla Zarządu, dla województwa, w ostateczności dopiero dla powiatu pracy w dziedzinie czy w obszarze pomocy społecznej. Stwierdził, że najważniejsze są wnioski, które są następujące: do 2018 r. musi być utworzony Środowiskowy Dom Samopomocy. Pierwszy krok został poczyniony – zwrócono się z prośbą do wojewody kujawsko-pomorskiego o przeznaczenie środków na wykonanie dokumentacji. Pan Dyrektor zaakcentował, że zapotrzebowanie jest na kwotę ok. 200.000 zł. Zadaniem rządu jest utrzymanie środowiskowych domów samopomocy i wspieranie ich. Pan Dyrektor Hałas podkreślił, że wykonują to zadanie jako zlecone. Należy pamiętać, że standardy są określone do 2018 r. Mając na uwadze wrażliwość Wojewody Kujawsko-Pomorskiego i Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, sądzi, że środki się znajdują. Podał przykład Gniewkowa. Dobrze byłoby, aby w tym roku powiat nakielski otrzymał środki na opracowanie dokumentacji, a w latach przyszłych na wykonanie i wyposażenie nowego Środowiskowego Domu Samopomocy. Gdzie będzie lokalizacja – to jest pytanie do organu prowadzącego. Następnie Pan Dyrektor Hałas podał, że kolejne wnioski mają charakter remontowy - nakłady na Dom Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią i potrzeby lokalowe PCPR w Nakle. Pan Dyrektor podkreślił, że nie ma na uwadze komfortu pracy urzędników, tylko komfort obsługi klientów, rodzin zastępczych, osób niepełnosprawnych. Zaznaczył, że pracują w bardzo trudnych warunkach, które tworzą napiętą atmosferę, bo jeżeli w jednym pokoju jest obsługiwanych jednocześnie kilka rodzin zastępczych albo osoba niepełnosprawna musi długo oczekiwać na informację czy obsługę, to w oczach osób niepełnosprawnych tworzy zły obraz nie tylko Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, ale także powiatu nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, zaznaczył, że na dzisiejszej sesji poruszany jest temat pomocy społecznej, pieczy zastępczej. Nawiązał do wypowiedzi Dyrektora PCPR w kwestii Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią. Zwrócił uwagę na taki problem, który dotyczy osób chorych, starszych, którym trzeba zapewnić opiekę. Powiedział, że Zakład Opiekuńczo-Lecznicy w Nakle nad Notecią jest zapełniony i te potrzeby rosną. Pan Radny podkreślił, że jest zapotrzebowanie na taką pomoc rodzinie, aby zapewnić chorym opiekę. Zwrócił uwagę na to, członkowie rodziny chorego muszą wypełniać obowiązki wobec pracodawców, a z drugiej strony mają obowiązek zapewnić opiekę chorym. Pan Radny ma na uwadze rozważenie powstania domu dziennego pobytu, ponieważ gminne ośrodki pomocy społecznej też taką pomoc udzielają. Jest opieka domowa, jeśli jest taka potrzeba, ale to wszystko za mało. W Nakle jest Dom Pomocy Społecznej, zakład opiekuńczo-leczniczy. Sądzi, że dobrym miejscem na stworzenie takiego ośrodka byłby Szubin, ponieważ tam jest szpital, co jest ważne. Pan Radny zaznaczył, że sam znalazł się w takiej sytuacji i wie, jakie to jest ważne dla tej rodziny, która ma osobę chorą, aby taka pomoc była możliwa. Taki ośrodek dziennego pobytu mógłby w powiecie i dla ościennych gmin być wsparciem. Wspomniał o domu dziennego pobytu w Bydgoszczy. Pan Radny poddał pod rozważenie podjęcie działań zmierzających do utworzenia takiego ośrodka.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, nawiązała do wypowiedzi Przedmówcy, zwracając uwagę na to, że przy rozważaniu takiej sytuacji warto nawiązać współpracę z organizacjami pozarządowymi. Pani Radna wie, że są takie stowarzyszenia, fundacje, które już też myślą o takim domu. Uważa, że przy takiej współpracy samorządowo-stowarzyszeniowej czy samorządowo-fundacyjnej można wiele zrobić. Zauważyła, że będą też chętne osoby do pracy. Stwierdziła, że warto zastanowić się nad tą formą pomocy.

Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu, zwrócił się z pytaniem Pani Poeplau, Przedstawiciela Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Nadmienił, że do domów pomocy społecznej trafiają osoby skierowane przez samorządy, które płacą stawki ustalone przez poszczególne domy pomocy społecznej. Natomiast ci, którzy zostali skierowani przez urząd wojewódzki, płacą zdecydowanie mniej. Podkreślił, że jest to 900-1000 zł różnicy w opłacie. Pan Radny zaznaczył, że te koszty przechodzą na tych, którzy płacą, czyli na samorządy gminne, powiatowe. W związku z powyższym Pan Radny Pogodziński zadał pytanie, kiedy nastąpi ewentualnie zmiana ustawy, która wyrówna płacone stawki za tych według starej ustawy i tych stawek, które

uiszczają samorządy gminne. Zwrócił uwagę na to, że jest to obciążanie kosztami. Nadmienił, że to pytanie mogłoby być skierowane do posłów z rejonu, którzy mogliby się tematem zainteresować.

Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, zaakcentowała, że do kwestii poruszanej ustosunkuje się przy omawianiu punktu 9 porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, zaakcentował, że zmieniło się podejście do opieki nad osobami niepełnosprawnymi. Zwrócił uwagę na określenie Starosty, że Polska siwieje. Wspomniał o ofercie dla tych osób. Od tego roku funkcjonuje program WIGOR – na dostosowanie obiektów, na domy pobytu osób starszych. Jednakże te środki na dostosowanie obiektu, na samo funkcjonowanie obiektu nie są wystarczające. Stąd samorządy niechętnie po te środki sięgają. Pan Dyrektor Hałas stwierdził, że gdyby ta składka była wyższa, to ten program cieszyłby się zainteresowaniem. Następnie zaakcentował, że jest druga forma – Regionalne Programy Operacyjne – na usługi opiekuńcze dla osób starszych jest nacisk ze strony samorządu województwa. W tym zakresie powstaje pytanie o udział własny. Pan Dyrektor zaznaczył, że są oferty i albo się w to wchodzi albo nie. Zaakcentował, że opieka nad osobami starszymi jest zadaniem gminy. To wiąże się z pewną reorganizacją opieki dla gmin, dlatego, że dzisiaj takim standardem jest wysyłanie do domów opiekunek, czy takich godzinowych usług. To wszystko by się zmieniło, gdyby skoncentrowano wszystkie osoby starsze w jednym miejscu. Zdaniem Pana Dyrektora PCPR to byłaby tańsza i lepsza opieka nad tymi osobami starszymi. Wówczas w gminach nie miałyby miejsca zatrudnianie 40-60 opiekunów, tylko 15-20 profesjonalistów na pełnych etatach, którzy zapewniłoby pełną opiekę tym ludziom. Jednocześnie ta opieka jest bardziej fachowa, bardziej profesjonalna. Pan Dyrektor sądzi, że będzie to zmierzało w tym kierunku. Pytanie – kiedy. Obecnie samorządy niechętnie sięgają po środki w tym zakresie.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, stwierdził, że Pan Dyrektor PCPR patrzy z punktu powiatu. Natomiast z pozycji rodziny to ostrożniej należy podejść do sprawy. Ludzie starsi, schorowani chcą zostać w swoich domach, może tą opiekę mają na mniejszym poziomie, ale chcą do końca swoich dni być w swoich domach, w swoich ścianach, w swoich rodzinach. Dlatego zaapelował o ostrożne podejście do tematu skumulowania osób w ośrodku. Pan Radny zwrócił uwagę na ważność atmosfery w rodzinie. Czasem człowiek zdrowieje nie dlatego, że ma dobrą opiekę, ale dlatego, że ma wspaniałą rodzinę, w której panuje dobry klimat.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, zgodził się z wypowiedzą Przedmówcy. Pan Dyrektor podkreślił, że to jest oferta dla tych, którzy szukają kontaktu ze środowiskiem, wyjścia na zewnątrz. Zwrócił uwagę na osoby, które nie mają rodziny. Zaznaczył, że nikt na siłę nie będzie oferował usług. Zapewnił, że nie znikną usługi opiekuńcze. Dążeniem osób starszych jest wyjście do społeczeństwa, tylko nie mają gdzie i z kim.

Ad. 8/

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i jednostek pomocy społecznej w Powiecie Nakielskim w roku 2014.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, podkreślił, że o pieczy zastępczej mówił wcześniej. Nadmienił o potrzebach osób niepełnosprawnych. Wspomniał, że za mało jest środków i postrzeganie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie potrzeb osób niepełnosprawnych może być negatywne. Wyjaśnił, dlaczego. Jeśli jest składanych 150-200 wniosków o uzyskanie pomocy, a środki pozwalają na uzyskanie tej pomocy w połowie, to połowa ludzi jest niezadowolona, a ci co otrzymują środki też niekoniecznie tyle, ile by chcieli. Jeżeli

mamy budżet PFRON-wski na poziomie 2.100.00 zł, a gdyby był on na poziomie 3.300.000 zł – 3.500.000 zł, to wtedy można by zaoferować pełną pomoc osobom niepełnosprawnym. Pan Dyrektor zaznaczył, że są tylko pośrednikiem w dystrybucji środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Stwierdził, że nie stworzą na bazie swoich zasobów pełnej oferty dla osób niepełnosprawnych. Trzeba zauważyć, że powiat nakielski w swojej gamie pomocy ma także trzy Warsztaty Terapii Zajęciowej, co wyróżnia powiat w województwie kujawsko-pomorskim i w kraju. Powyższe stanowi o sile powiatu i sile pomocy dla niepełnosprawnych, potrzebujących takiego wsparcia. Może białą plamą jest gmina Kcynia, która miała już kilka podejść do tworzenia takich warsztatów. Niestety dotychczas nie udało się. Zwrócił uwagę na bardzo dobry poziom, ludzie są zadowoleni. Pan Dyrektor Hałas wspominał o kontroli Rzecznika Praw Obywatelskich, który w protokole zaznaczył, że przejawia się dobra atmosfera, dobra współpraca z kadrą. Także zapelnienie Środowiskowego Domu Samopomocy jest praktycznie na 100%. Nadmienił, że należą się słowa podziękowania dla Wojewody Kujawsko-Pomorskiego za to, że dostrzega problematykę osób ze schorzeniami psychicznymi. Dotacja na 1-go uczestnika jest różna w różnych województwach. W województwie kujawsko-pomorskim dotacja na jednego uczestnika jest najwyższa w kraju. Pan Dyrektor wyraził przekonanie, że ten nowy środowiskowy dom powstanie z udziałem środków z budżetu.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego, nawiązał do wypowiedzi Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Pan Przewodniczący podkreślił, że omawiając tematy dzisiejszej sesji cały czas mówimy o ludziach, którzy potrzebują pomocy, o ludziach starszych i ludziach chorych. Zaznaczył, że środki na tą pomoc to jest jedna rzecz. Jest to wielka służba ludzi, którzy pracują w tych służbach, w Domu Pomocy Społecznej, w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Bardzo ważne jest podejście tych ludzi, którzy mają udzielić tej pomocy. Tak jak akcentował Pan Radny Bagnerowski, nikt nie zastąpi tego, czym jest dom rodzinny, czym jest miłość w rodzinie, czym są dobre relacje w rodzinie, czym jest akceptacja i wrażliwość ludzka. Podzielił się swoimi wrażeniami z pobytu na jubileuszu Domu Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią. Ludzie, którzy tam byli i którzy brali udział w uroczystości swoim zachowaniem pokazywali, że są bardzo dobrze traktowani, że w zasadzie ten dom jest ich drugim domem. Nieważne są tylko i wyłącznie środki finansowe, ważny jest w tej pomocy drugi człowiek.

Ad. 9/

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nakle nad Notecią za 2014 rok.

Pan Dawid Rzeski, Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, powiedział, że większość kwestii związanych z przekazanym Radzie Powiatu sprawozdaniem była już omawiana na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Zwrócił uwagę, że mimo braku ustawowego obowiązku przedkładania sprawozdań z działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, jako służby zajmujące się orzecznictwem pozarentowym pragnęli przedstawić Radzie Powiatu to, czym się zajmują. Stwierdził, iż działanie to ma na celu uświadomienie mieszkańcom jak istotna jest rola orzecznictwa pozarentowego i jego wpływu na funkcjonowanie osób niepełnosprawnych. Pan Przewodniczący Rzeski powiedział, że takim działaniem jest również ta postawa, dająca możliwość zobrazowania mieszkańcom, czym zajmuje się Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Zwrócił uwagę, że w Polsce jest kilka milionów osób niepełnosprawnych. W samym powiecie nakielskim jest ich około 13 tysięcy, co stanowi około 17% ogółu społeczności powiatu. Oznacza to, że co szósta osoba w powiecie dotknięta jest takim rodzajem naruszonej sprawności organizmu, która formalnie kwalifikuje ją do posiadania statusu osoby niepełnosprawnej. Stwierdził, iż liczby te świadczą o tym, że tak naprawdę każdy może mieć w pobliżu osobę dotkniętą niepełnosprawnością i każdy powinien mieć świadomość wielkiego cierpienia takiej osoby, pojawiającego się zwłaszcza wtedy,

gdy dochodzi do nierespektowania równej pozycji społecznej, zawodowej i osobistej. Pan Przewodniczący Rzeski powiedział, że przedłożone przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności sprawozdanie jest drugim tego typu sprawozdaniem od początku działalności tej jednostki. Stwierdził, że Zespół działa już kilkanaście lat, w ciągu których wiele się zmieniło. Przypomniał, że w 2014 roku Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności stanowiła kadra 27 osób (nie chodzi tutaj tylko i wyłącznie o kadre administracyjną, ale również o orzeczników, tj. lekarzy, pracowników socjalnych, psychologa, pedagoga i doradców zawodowych). Poinformował, że w 2014 roku w Zespole łącznie zatrudnionych było 13 lekarzy orzekających w specjalnościach mających zastosowanie w procesie orzeczniczym. Nadmieniał, że w ubiegłym roku Zespołowi udało się pozyskać dodatkowych lekarzy: neurologa i lekarza posiadającego 2 specjalności: neurologa-psychiatrę. Wszystkie te osoby zostały powołane przez Starostę Nakielskiego do pełnienia określonych funkcji. Dzięki tak bogatej kadrze orzeczniczej Zespół w Nakle jest w stanie zapewnić prawidłowy i optymalny dobór kadry orzeczniczej. W celu zobrazowania skali zadań Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności zwrócił uwagę, że w 2014 roku wyznaczonych zostało 159 posiedzeń składów orzekających. Miesięcznie rozpatrywanych było przeciętnie 205 wniosków osób starających się o wydanie orzeczenia (średnio na 22 dni robocze w miesiącu, 13 dni to tzw. dni komisyjne, w których odbywały się posiedzenia składów orzekających). Pan Przewodniczący Rzeski powiedział, że ogólnie w 2014 roku wydanych zostało 2427 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności bądź o niepełnosprawności, w tym 1964 orzeczenia dla osób powyżej 16-tego roku życia. Zespół wydaje także osobom niepełnosprawnym legitymacje, dzięki czemu mogą one korzystać z przysługujących im przywilejów i praw (głównie dotyczy to przejazdu środkami transportu publicznego). Poinformował, że w 2014 roku wydanych zostało około 400 takich legitymacji. Nadmieniał, iż od 1 lipca 2014 roku nastąpiły zmiany ustawy Prawo o ruchu drogowym. Od 1 lipca 2014 r. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności przejął na siebie obowiązki wydawania kart parkingowych dla osób niepełnosprawnych (do tej pory obowiązek ten spoczywał na Dyrektorze Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie). Pan Przewodniczący Rzeski podkreślił, że jest to reforma systemowa. Zwrócił uwagę na to, że nie jest to tylko wydawanie kart parkingowych, ale też kwestia wymiany kart parkingowych. Jedyne wyjątek, kiedy Zespół może z urzędu wydać kartę parkingową osobie, która posiadała już orzeczenie wcześniej, tj. wtedy, kiedy osoba posiadała znaczny stopień o niepełnosprawności i ma przyczynę niepełnosprawności oznaczoną symbolem 04-O (choroby narządu wzroku), 05-R – upośledzenie narządu ruchu lub 10-N – choroba neurologiczna. Stwierdził, że to jest celowy zabieg ustawodawcy. Nadmieniał, że dla Zespołu dodatkowo jest to dużo pracy. Zaakcentował, że w powiecie nakielskim jest 1200-1300 kart parkingowych, które w zasadzie powinny ulec wymianie do 30 czerwca 2015 r. Jeśli ktoś nie wymieni tej karty, to później może mieć problemy z korzystaniem z miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Pan Przewodniczący zaznaczył, że to nie jest tylko wymiana kart parkingowych, to jest również kwestia weryfikacji prawa do przedmiotowej karty, czyli w 80% przypadków te osoby, jeśli chcą posiadać prawo do karty parkingowej, a miały wydane orzeczenie przed 1 lipcem 2014 r., to winny być na nowo orzekane. To jest istotna informacja. Dodał, że karty parkingowe na bieżące są wymieniane. Od początku lipca do końca grudnia 2014 r. wydanych zostało wydanych ponad 200 kart parkingowych. Ta skala uległa przyspieszeniu z racji tego, że termin na wymianę kart parkingowych mija. W tym roku w okresie od 1 stycznia do 31 marca wydano ponad 200 kart. Nadmieniał, że do końca czerwca 2015 r. może być 60-70 kart wymienianych. Należy wskazać, że w ubiegłym roku w Zespole został wyodrębniony punkt podawczo-informacyjny, za co złożył podziękowanie Zarządowi Powiatu Nakielskiego. Ten punkt spełnia funkcję kancelarii Zespołu i w znacznym stopniu odciąża pion orzeczniczy od pionu administracyjnego. Wcześniej to się nakładało i utrudniało pracę. Pan Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wyraził podziękowanie Radzie Powiatu Nakielskiego za współpracę z Zespołem nie tylko w kwestiach merytorycznych, ale także finansowych. Bardzo ważnym jest to, aby samorząd mógł partycypować wspólnie z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim w kosztach utrzymania Zespołu. Bez tej pomocy Zespołowi byłoby znacznie gorzej. Należy pocieszyć się, że ta współpraca naszego samorządu,

jak i współpraca z Panią Wojewodą układa się tak pomyślnie. Pan Przewodniczący Rzeski, podkreślił, że jeśli Radni Rady Powiatu i inne osoby mają do Niego pytania, wątpliwości, zastrzeżenia, to służy pomocą nie tylko tutaj, ale także w Zespole. Następnie poprosił Pana Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielenie głosu Pani Aleksandrze Poeplau, Przewodniczącej Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, podziękowała za to, że została zaproszona na obrady sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Zaakcentowała, że problematyka osób niepełnosprawnych na przestrzeni ostatnich kilku, może kilkunastu lat jest bardzo modna. Z obserwacji Pani Przewodniczącej Poeplau wynika, iż potrzebna jest jeszcze większa merytoryczna znajomość tych zagadnień. Dlaczego – bo jeśli weźmie się pod uwagę taką kwestię, jak sens istnienia systemu orzeczniczego, to jest brama, poprzez którą przechodzą ludzie wymagający pomocy, opieki i wsparcia do bardzo konkretnego finansowania form opieki i wsparcia. Jeżeli w skali całego kraju pracuje 7,5 tysiąca specjalistów, którzy orzekają osoby niepełnosprawne nadając im status osoby uprzywilejowanej z tego powodu i jednocześnie ten system kosztuje około 100 mln zł rocznie, a zarządza miliardami, to pytania, które mogą postawić, są następujące, na co są przeznaczone środki, w jakie segmenty wsparcia i pomocy są kierowane. To są pytania bardzo istotne, kiedy tych środków może brakować, to Pani Przewodnicząca Poeplau zaapelowała do wszystkich, którzy zajmują się problematyką osób niepełnosprawnych o postawienie takiego zagadnienia pod rozwagę, jak te środki są dzielone. Zwróciła się z prośbą o zainteresowanie się, ile z tych środków trafia do osób indywidualnych, o których wspominał Pan Dyrektor Powiatowego Centrum pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, a ile tych środków przeznaczonych jest na utrzymanie dużych instytucji, które obsługują stosunkowo niewielki procent osób niepełnosprawnych. Stwierdziła, że to jest dla Radnych Rady Powiatu Nakielskiego i innych rad bardzo istotne zagadnienie. Zaznaczyła, że należy odpowiedzieć na pytanie, czy będzie się pomagać indywidualnym osobom przebywającym na terenie swoich domów, swoich rodzin, czy będzie się tworzyć kapitałochłonne placówki, które będą tak naprawdę w obrębie pewnych procedur i standardów. Zadała pytanie – jak każdy z nas chciałby spędzić ten wiek „siwizny”. Chodzi o rzecz bardzo istotną, co byśmy chcieli, w jakim obszarze społecznym, medycznym przeżywać ten okres III wieku. I tutaj każdy z nas powie, że tam gdzie jesteśmy świadkami, gdzie możemy partycypować w tych dobrach, które stworzyliśmy przez całe życie, tam, gdzie jesteśmy świadkami wymiany pokoleń, czyli w swojej rodzinie oraz w swoich murach, w swoich meblach, przy swoich książkach, bibelotach i różnych przedmiotach, które są nam bliskie i przypominają nam nasze lata młodości, wieku dojrzałego. I wtedy okazuje się, że osobą, która najbardziej jest nam potrzebna, czy może tym elementem wspierającym nas najbardziej pożądanym jest drugi człowiek, ręka drugiego człowieka, jego zrozumienie, jego obecność, jego czas. A tymczasem, kiedy zapytamy, ile kosztuje dzień pracy pielęgniarki, która przychodzi do osoby po udarze, to się nagle zaczyna robić mało sympatycznie, bo to są takie pieniądze, że nikogo na to nie stać. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, dlaczego właśnie te formy pomocy instytucjonalnej są tak mało wykorzystane. Poprosiła, aby policzyć, ile osób niepełnosprawnych korzysta z tego obiektu, nie dlatego, że nie mają takich potrzeb, tylko dlatego, że z domu nie mogą wyjść. Jeśli ktoś jest ograniczony z możliwości poruszania się, czy tworzenia sobie planu dnia, czy organizowania sobie aktywności codziennej, to tam jest potrzebny ktoś, kto będzie go rozumiał, kto będzie umiał rozmawiać, kto będzie umiał także do niego dotrzeć, zmotywować, bo nie zawsze tym ludziom starcza sił, żeby wyjść z domu, nie dlatego że są bariery architektoniczne. Prawdziwa niepełnosprawność jest takim obciążeniem, że nie może starczyć sił na coś więcej. Poprosiła o właściwe zrozumienie tych ludzi. Wspomniała o wsparciu adresowanym do osób chorych psychicznie w powiecie nakielskim. Pani Przewodnicząca Poeplau zaakcentowała, że każdego dnia monitorują, jaki jest ruch w społeczności osób niepełnosprawnych, ile osób przybywa, w jakich grupach dyspanseryjnych, ile osób ubywa, bo to tak naprawdę pokazuje, jakie powiat nakielski ma zadania przed sobą. Wspomniała, że Pan Dyrektor PCPR informował, że połowa osób odchodzi bez wsparcia, bo brakuje środków. Ta dystrybucja środków finansowych, jakie są w powiecie do dyspozycji, to zadanie nr 1 jest takie, aby zobaczyć

na co są one wydawane. Pani Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności zaakcentowała, że dla przykładu w powiecie nakielskim uprawnionych do tego szczególnego wsparcia, więc posiadających orzeczenia w okresie od 2010 do 2014 r. jest ogółem 828, z czego nie pracuje 687, ale osób w tzw. „siwym etapie swojego życia” jest 167. To jest jedna grupa dyspanseryjna z 12-tu. Tymczasem widać, że bardzo duże środki przeznaczone są na osoby upośledzone umysłowo. Tutaj zalicza się wszystkie te formy adresowane także dla dzieci. Pani Przewodnicząca Poeplau zwróciła uwagę na osoby dorosłe, co się z nimi dzieje. W powiecie nakielskim za ostatnie 5 lat można wskazać 155 takich osób, co w podziale na gminy powiatu nakielskiego przedstawia się następująco:

- Szubin – obszar wiejski – 19 osób;
- Szubin – miasto – 13 osób;
- Sadki – gmina wiejska – 14 osób;
- Nakło nad Notecią – obszar wiejski – 31 osób;
- Nakło nad Notecią – miasto – 24 osoby;
- Mrocza – obszar wiejski – 11 osób;
- Mrocza – miasto – 8 osób;
- Kcynia - obszar wiejski – 18 osób;
- Kcynia – miasto – 6 osób.

Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, zaakcentowała, że dotrzeć do tych ludzi w gminie to chyba nie jest trudno. Stwierdziła, że we własnym imieniu powinno się wiedzieć, gdzie te osoby mieszkają. Zaznaczyła, że system, którym zarządza Pan Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, jest dostępny. Zdaniem Pani Przewodniczącej Poeplau można bardzo precyzyjnie wskazać. Ludzi niepracujących i ludzi w wieku "siwym" (powyżej 60 r. ż.) jest 4. Powinno się zwrócić uwagę na to, jakimi osobami niepełnosprawnymi należy się zająć. Dla przykładu osoby ze schorzeniami neurologicznymi, nadciśnienie, stres, udar, pośpiech, niemożność zadbania o siebie, o swoją kondycję fizyczną, bowiem nie starcza na to czasu. W gminie było 1258 osób z orzeczeniami uprawnionych do wsparcia, po 60 roku życia - 527, niepracujących – 1040. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na to, że pokazuje powyższe dane, aby zobaczyć, jaką metodologię można zastosować również w podziale na gminy, żeby do tych ludzi dotrzeć i zestawić, co jest robione dla nich (wsparcie, instytucje, środki, sprzęt, ścieżki, opieka medyczna, pomoc w zakresie asystencji) i do kogo to jest adresowane. Reasumując, w całym województwie kujawsko-pomorskim są trzy grupy dyspanseryjne wiodące, tj. narząd ruchu, układ krążenia, choroby układu nerwowego. To wszystko pokazuje, że cierpimy z powodu przeciążenia psychicznego albo fizycznego, że nie mamy czasu na rekreację, nie mamy pomysłu na rekreację aktywną albo też nie mamy na nią sił. Mamy pomysł na rekreację taką towarzyską, ponieważ wtedy możemy się wygadać, wtedy możemy doznać jakiegoś wsparcia emocjonalnego. Pani Poeplau nawiązała do zbliżającego się weekendu majowego, stwierdzając, że każdy z nas wie, gdzie go spędzi. Następnie poinformowała o spotkaniu, które odbyło się u Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z okazji dnia życia. Pani Przewodnicząca Poeplau nadmieniła, że mają taki projekt, aby każdego roku poświęcać ochronie życia jakiś etap życia człowieka. Ten rok poświęcony jest zagadnieniom ochrony życia ludzi w podeszłym wieku. Specjaliści określili wyraźnie, że walka o sprawność w tym etapie „siwych włosów” zaczyna się po 50-tce. Trzeba dobrze umieć gospodarzyć, wyprzedzać te ograniczenia wynikające ze starości, ale też uwaga jest następująca, nie wolno postawić znaku równości z niepełnosprawnością, ponieważ każdy z nas ma prawo się zestarzeć, każdy z nas musi umrzeć i to po prostu jest taka perspektywa, której nie można traktować, że tutaj stało się coś wyjątkowego. Natomiast, jak będziemy przeżywać tę starość, ile będzie w niej zależności, ile niezależności, czy ta niezależność będzie tylko wynikiem pieniędzy, a może ta niezależność będzie wynikiem pewnego stylu, który będzie zaproponowany ludziom, aby umieli i chcieli w ten sposób włączyć się w aktywność. To są sprawy do dyskusji. Pani Przewodnicząca Poeplau, reasumując,

podkreśliła, że w województwie kujawsko-pomorskim, przynajmniej jeśli chodzi o struktury rządowe, będą pracować nad określeniem pewnych standardów i pewnego koszyka potrzeb koniecznych, a dalej potrzeb pożytecznych. Zachęciła, aby zastanowić się – bez czego człowiek nie może żyć, a co jest tą wartością dodaną, że uśmiech pojawia się na jego twarzy. Otóż w tym wypadku na pewno kwestie związane z dostępem do służby zdrowia, ale także te środki, które mamy wykorzystać w ramach programów profilaktycznych. Tak nie może być, że te środki gdzieś umykają, a ta profilaktyka jest niewykorzystywana. Zaproponowała, aby poprzez system orzecznictwa udrożnić poprzez informację, ale także spotykając się z tymi lekarzami, którzy orzekają, żeby przywrócić pomosty pomiędzy służbą zdrowia, systemem orzeczniczym i opieką społeczną w celu zaproponowania, w jaki sposób uprzedzać chorobę już na poziomie tego orzecznictwa, bo tam też jest ten człowiek badany. W Wojewódzkim Zespole istnieje ośrodek diagnostyczny, który jest wyposażony w specjalistyczną aparaturę: EMG, perymetr, USG, spirometr, badania psychologiczne. Poprosiła, aby zapytać Pana Dawida Rzeskiego, Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nakle nad Notecią, ile jest skierowań, które są opłacone przez wojewodę i mogą być zrealizowane właśnie w trybie odwoławczym czy bezpośrednio kierowanego od powiatowego zespołu. Pani Przewodnicząca Poeplau zaakcentowała, że ci ludzie mogą zyskać bardzo precyzyjną wiedzę na temat swojego zdrowia i nie ma powodów, żeby z tego nie korzystali. Możliwości jakby pomocy jest bardzo wiele. I dlatego chciała powiedzieć, że rejs integracyjny, w który wyruszyły osoby niepełnosprawne drogami wodnymi śródlądowymi z Bydgoszczy przez Berlin do Amsterdamu miał dwa cele: pokazać, że my jesteśmy częścią Europy od wieków, bowiem te drogi tak naprawdę miały łączyć i ułatwiać handel. Następnie Pani Przewodnicząca wskazała drugą rzecz - rezultat rehabilitacji naturalnej. Wspomniała, że pojechała dziewczyna, która miała takie schorzenie neurologiczne, które uniemożliwiała jej chodzenie. Była ona na dwóch etapach 2-tygodniowych. Po pierwszym, kiedy pojechała do Konstancina, rehabilitanci zapytali, czy ta dziewczyna była poddana jakiejś nowatorskiej terapii. Pani Przewodnicząca Poeplau wyjaśniła, dlaczego takie pytanie zadane zostało. Dlatego, że to zgięcie w stawach biodrowych odchyliło się, ona się wyprostowała i mogła zacząć chodzić o kulach, potem bez nich, będąc cały czas chora na to schorzenie. Pani Przewodnicząca Poeplau zaakcentowała, że człowiek porażony stąpając po ruchomym pokładzie uruchamia jakieś mechanizmy adaptacyjne, które powodują, że zaczyna coś się w nim po pierwsze odblokowywać, po drugie łączy jakiś pion. Zwróciła się z prośbą o zorganizowanie rejsu, aby ci ludzie mogli jeszcze raz popłynąć i pokazać, że to są takie szlaki, które dają nie tylko przygodę, ale wracają tym ludziom jakąś część utraconej sprawności. Pani Przewodnicząca wyraziła nadzieję, że wszystko, co najlepsze jest przed nami. Pogratulowała wspaniałych przedsięwzięć i znakomitej współpracy z Powiatowym Zespołem do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Zapewniła, że wszystkie uwagi przekaże Pani Wojewodzie. W imieniu Pani Wojewody przekazała wyrazy szacunku i najlepsze życzenia. To, co jeszcze wymaga zmian w prawie, to niewątpliwie trzeba tym będzie zainteresować lokalnych posłów. Zaakcentowała, że inicjując pewną zmianę, należy podać konkretny zapis, co my chcemy, aby w jednej czy w drugiej ustawie się znalazło.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, podziękował Przedmówczyni za piękne słowa. Podziękowania także złożył mediom za to, że te słowa mogą być usłyszane z serca powiatu Nakielskiego - z nad Noteci i mogą się one nieść na cały powiat nakielski. Powiedział o zaproszeniu Pani Pełnomocnik Wojewody na kolejne spotkanie, nie za rok na sesję, tylko na spotkanie, które będzie poświęcone właśnie tej tematyce z wszystkimi tymi, którzy tą tematyką w ramach naszego powiatu zajmują się. Zdaniem Pana Starosty będzie to bardzo dobre przedsięwzięcie. Pan Starosta podkreślił, że na dzisiejszej sesji cały blok został poświęcony pomocy społecznej, pieczy zastępczej, który jest szczególnie dla samorządowców. Dodał, że powiat jest 87-tysieczną wspólnotą. Zaznaczył, że u nas wiele osób potrzebuje pomocy. Przypomniał o tym, jak przydzielono środki algorytmem z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Rzeczywiście są bardzo duże środki – ponad 1.200.000 zł na trzy warsztaty terapii zajęciowej, którymi powiat się szczyli. Mamy te warsztaty, ale to powinny być też miejsca dla nowych osób, a powinno się iść w nowe zakłady doskonalenia

zawodowego dla tych, którzy kończą pobyt w warsztacie. To jest jedna sprawa. Wspomniał o wnioskach składanych na turnusy rehabilitacyjne, na które są środki w wysokości 180.000 zł. Czy naprawdę wszyscy, którzy przychodzą z wnioskiem są w takiej potrzebie. Pan Starosta zaakcentował, że gro środków przeznaczanych jest na urządzenia, na te rzeczy, które być może pozwolą osobie wyjść na świat. Zwrócił uwagę na to, by zastanowić się w tej wspólnocie, nie oszukiwać się wzajemnie, są osoby, które najpilniej potrzebują pomocy i są osoby, które sobie może jakoś poradzą. Powiedział o nadwyżęzaniu systemu poprzez złożenie wniosku, bo na pewno coś otrzyma wnioskujący. Zaapelował, aby kierować pomoc do tych najbardziej potrzebujących, o czym wspominała Pani Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Pan Starosta wyraził podziękowania dla Pani Przewodniczącej za słowa i podejście do tego ważnego tematu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, stwierdził, że zgadzamy się wszyscy, że żadna nawet najlepsza opieka, najlepszy ośrodek, placówka nie zapewni tej atmosfery, opieki, jaka jest w domu rodzinnym. Proponując założenie takiego domu dziennego pobytu Pan Radny występuje nie tylko w swoim imieniu, ale też w imieniu tych rodzin, które przeżywają dramaty, ponieważ nie są w stanie tej najbliższej osobie, rodzicowi, mając pracę, obowiązek pracy, obowiązek również opieki nad dziećmi, przy pomocy opiekunki skierowanej przez gminny ośrodek pomocy, zapewnić opieki, która wymaga np. opieki specjalistycznej (opieka psychologiczna, psychiatryczna, medyczna i rehabilitacja). Pan Radny Sabaciński zaznaczył, że te godziny pobytu chorego w tym czasie, kiedy bliscy muszą pracować, to taka opieka jest zapewniona. Osoby same w domu nie są w stanie tego zapewnić, gdyż schorzenia są różne. Zwrócił uwagę na dramaty, które przeżywają rodziny, które nie są w stanie sobie z tym tematem poradzić. Zaakcentował, że rodziny się rozpadają przez tego chorego, o czym chory nie wie, bo ma takie schorzenia. Co wtedy taka rodzina ma zrobić – zapytał Pan Radny Sabaciński. To nie jest tak, że mamy tworzyć w powiecie nakielskim placówkę opiekuńcze dla swojej wygody, ale chodzi o taką pomoc, żeby ta rodzina, która nie wie, co ma w danej sytuacji zrobić, bo nie ma pomysłu na to ani możliwości, gdyż do szpitala nie, do domu pomocy społecznej nie, bo chory ma dom rodzinny. Tylko jak to zrobić, żeby mama czy ojciec miał specjalistyczną opiekę w tym czasie, kiedy bliscy są w pracy. Pan Radny o takim wsparciu rodziny mówi. Zaznaczył, że w takich sytuacjach jest wiele rodzin.

Pani Aleksandra Poeplau, Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, zgodziła się z Przedmówcą, dlatego, że są stany tzw. całkowitej zależności. Zwróciła uwagę na stopień znaczny, który osoba otrzymuje podczas orzekania, odpowiadać powinien takiej całkowitej zależności. Najtrudniejsze stany to są stany uszkodzenia układu nerwowego, osoby z demencją. Pani Przewodnicząca podała, że ze stopniem znacznym za 4 ostatnie lata w powiecie nakielskim orzeciono 422 osoby, przy czym w poszczególnych gminach ten podział jest następujący:

- Szubin – obszar wiejski – 49 osób;
- Szubin – miasto – 47 osób;
- Sadki – gmina wiejska – 31 osób;
- Nakło nad Notecią – obszar wiejski – 53 osoby;
- Nakło nad Notecią – miasto – 97 osób;
- Mrocza – obszar wiejski – 19 osób;
- Mrocza – miasto – 14 osób;
- Kcynia - obszar wiejski – 42 osoby;
- Kcynia – miasto – 21 osób.

Do tych ludzi poprzez kontakt m. in. z Zespołem można dotrzeć i zobaczyć, w jaki sposób planować w strategii i w tym, co przyjmuje się do budżetu w kwestii placówek. Odniosła się do ludzi, którzy nie mają znikąd pomocy, o których mówił Pan Radny Zbigniew Sabaciński, to oni rzeczywiście muszą być objęci opieką przez taką placówkę.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego, podziękował i zarządził 15-minutową przerwę, po której wznowił obrady VII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad Rada Powiatu Nakielskiego przystąpiła do omawiania kolejnego tematu sesyjnego.

Ad. 10/

Przygotowanie szkół, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski, do naboru na nowy rok szkolny.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, iż korzystając z okazji, że sesja Rady Powiatu jest nadawana przez Radio Nakło, chciałby oficjalnie w imieniu Powiatu Nakielskiego zaprosić gimnazjalistów z terenu powiatu nakielskiego i nie tylko, do szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych właśnie przez Powiat Nakielski. Pan Starosta przedstawił, jak bogatą ofertą dysponuje szkolnictwo ponadgimnazjalne Powiatu Nakielskiego:

1. I Liceum Ogólnokształcące im. B. Krzywoustego w Nakle nad Notecią

- profil politechniczny,
- profil medyczny,
- profil prawniczy,
- profil lingwistyczny z językiem angielskim,
- profil ogólny z ratownictwem wodnym.

2. I Liceum Ogólnokształcące im. St. Wyspiańskiego w Szubinie

- profil humanistyczny,
- profil biologiczno-chemiczny,
- profil matematyczny.

W zależności od wyników naboru będzie istniała możliwość stworzenia międzyklasowej grupy strażackiej.

3. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. St. Staszica w Nakle nad Notecią

a) technikum kształcące w zawodach:

- technik ekonomista,
- technik handlowiec,
- technik informatyk,
- technik logistyk,
- technik organizacji reklamy,
- technik obsługi turystycznej,

b) zasadnicza szkoła zawodowa kształcąca w zawodach:

- sprzedawca,
- kucharz,

c) liceum ogólnokształcące, klasa o profilu ogólnym z rozszerzonym językiem obcym.

4. Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. B. Romanowskiego w Nakle nad Notecią

a) technikum żeglugi śródlądowej kształcące w zawodzie technik żeglugi śródlądowej,

b) technikum kształcące w zawodach:

- technik eksploatacji portów i terminali,
- technik mechanik,

- technik pojazdów samochodowych,
c) zasadnicza szkoła zawodowa kształcąca w zawodach:

- ślusarz,
- operator maszyn i urządzeń do przetwórstwa tworzyw sztucznych,
- mechanik pojazdów samochodowych,
- elektromechanik pojazdów samochodowych,
- operator obrabiarek skrawających.

5. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. Łokietka w Lubaszczu

- zasadnicza szkoła zawodowa - wielozawodowa, w tym integracyjna.

6. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. E. Chroboczka w Szubinie

a) technikum kształcąca w zawodach:

- technik ekonomista,
- technik logistyk (klasa wojskowa),

b) zasadnicza szkoła zawodowa - wielozawodowa.

7. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. W. Witosa w Samostrzelu

a) technikum kształcąca w zawodach:

- technik architektury krajobrazu,
- technik weterynarii,
- technik rolnik,

b) zasadnicza szkoła zawodowa - wielozawodowa.

Pan Starosta powiedział, iż oferta jest tak bogata, że warto przyjrzeć się tym szkołom. Stwierdził, że wszyscy powinni zdawać sobie sprawę z tego, że od naboru do szkół zależy to, ilu ludzi będzie miało pracę, jakie pieniądze Powiat otrzyma w formie subwencji oświatowej. Zwrócił uwagę, iż w przeliczeniu na jednego ucznia jest to około 5.400,00 zł. w skali roku. W niektórych przypadkach jest to kwota kilkukrotnie większa, np. w Technikum Żeglugi Śródlądowej. Pan Starosta podsumowując, oznajmił, że zależy im na uczniach. Stwierdził, że uczniów, którzy do 29 czerwca 2015 roku złożą świadectwa ukończenia gimnazjum oraz zaświadczenia Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego, proszą o przyjrzenie się ofercie szkół prowadzonych przez Powiat Nakielski. Zaznaczył, że 7 lipca będzie wiadomo jaki jest nabór. Pan Starosta powiedział, że są już po tzw. drzwiach otwartych, po różnych formach prezentacji szkół. Zwrócił uwagę, że szkoły mają swoje strony internetowe. W szkołach są obecni dyrektorzy i jeżeli ktoś ma jeszcze jakieś pytania, to może się z nimi skontaktować. Ponadto można się kontaktować z Wydziałem Edukacji Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią. Podkreślił, że jeżeli będzie subwencja oświatowa, będzie można szkoły zmieniać, uatrakcyjnić. Jeszcze raz zaznaczył, że oferta edukacyjna szkół Powiatu Nakielskiego jest naprawdę bogata.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zwrócił się do Pani Ewy Szłapy, Dyrektora Wydziału Edukacji. Stwierdził, że jego pytanie jest związane pośrednio z zagadnieniem turystyki. Powiedział, że obecnie szeroko mówi się o ścieżkach rowerowych, rajdach rowerowych itd. Zwrócił uwagę, że w okolicy są dwa zakłady produkujące rowery. Dzisiaj rowery są produkowane w wysokim standardzie, w związku z czym nie sposób ich naprawić samemu. Zapytał, w jakiej szkole zawodowej można byłoby znaleźć mechanika, który takie rowery mógłby naprawiać. Stwierdził, że jest to również istotne z punktu widzenia bezrobocia, jakie występuje na terenie powiatu nakielskiego.

Pani Ewa Szłapa, Dyrektor Wydziału Edukacji, powiedziała, że Pan Starosta przedstawiając ofertę edukacyjną, wymienił wszystkie zawody, w których kształcą szkoły prowadzone przez Powiat Nakielski. Stwierdziła, że jest mechanik pojazdów samochodowych oraz elektromechanik. Oznajmiła, że jeżeli będzie takie zapotrzebowanie w szkołach

wielozawodowych, jeżeli będą chętni do kształcenia się w takim kierunku – szkoły wielozawodowe funkcjonują w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Samostrzelu, w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Szubinie oraz w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Lubaszczu – to taki kierunek kształcenia dyrektor szkoły otworzy. Pani Dyrektor powiedziała, że jest ogromne zapotrzebowanie na technika mechanika. Stwierdziła, że od wielu lat w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią funkcjonuje szkoła kształcąca w tym zawodzie. Niestety od kilku lat nie ma naboru do tej szkoły. Podkreśliła, iż fakt, że jest potrzeba nie znaczy, że będzie zrobiony nabór, ponieważ nie ma chętnych do nauki w tym zawodzie. Zwracając się do Pana Radnego Bagnerowskiego, zapewniła, że jeżeli znajdą się chętni by kształcić się w takim kierunku, o którym wspominał Pan Radny, to taką ofertę mogą złożyć tylko szkoły zawodowe zasadnicze.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że dziś podczas obrad sesji Rady Powiatu Nakielskiego zajmują się bezpośrednio kwestią naboru do szkół, których organem prowadzącym jest Powiat Nakielski. Stwierdził, że dotychczas naborem do szkół zajmowali się raczej na posiedzeniach komisji merytorycznej, tj. Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Podkreślił, że problem jest o tyle ważny, że z jednej strony chodzi o efektywne kształcenie, a z drugiej strony o miejsca pracy dla nauczycieli. Ważną kwestią jest sprawa większych szans uczniów w kontekście dalszego kształcenia. Podkreślił, iż dobrze się stało, że została podjęta dyskusja na ten temat. Stwierdził, iż chciałby w tym miejscu przedstawić kilka swoich spostrzeżeń. Powiedział: *„Zadajemy pytanie: jak przeprowadzić nabór do szkół, by miały one optymalną liczbę uczniów? Czyli na jakich fundamentach mamy budować powiatową edukację? A może na marce szkoły? To właśnie marka szkoły jest przedmiotem szczególnego zainteresowania rodziców gimnazjalistów, to ona przyciąga uczniów z planami na przyszłość, których szkole nie wolno zniweczyć lub zwyczajnie przytemperować. Chyba to jest clou naboru? W przypadku szkoły, marka to idea produktu edukacji stworzona przez rodziców i uczniów. Jest sumą wszystkich odczuwanych funkcjonalnych i emocjonalnych aspektów nauczania i wychowania oraz kształcenia postaw, jakie oferuje szkoła.*

Szanowne Panie i Panowie Radni,

Istnieją trzy tzw. racje podstawowe, które decydują o wiarygodności szkoły w jej otoczeniu:

- 1) reputacja,*
- 2) aktualne osiągnięcia,*
- 3) wizerunek.*

Reputacja szkoły to zapis przeszłych osiągnięć i zdarzeń. Wiąże się ona z zaufaniem zdobytym dzięki działaniom w przeszłości oraz działaniom obecnym.

Aktualne indywidualne osiągnięcia szkoły stanowią magnes przyciągający uczniów. Najczęściej są to osiągnięcia uczniów przy pomocy ich opiekunów w przedmiotowych i interdyscyplinarnych olimpiadach oraz ogólnopolskich konkursach, w zawodach sportowych o randze krajowej, czy w ważnych wydarzeniach kulturalnych. Dodatkowo rodzice korzystają z rankingów szkół ponadgimnazjalnych.

Wizerunek szkoły oddaje stan faktyczny i określa, jak naprawdę otoczenie postrzega szkołę.

Można powiedzieć, że na dobry nabór znacząco wpływa marka szkoły, o którą należy stale zabiegać i o nią dbać.”

Pan Wicestarosta powiedział, że część rodziców kieruje się właśnie tą marką szkoły. Stwierdził, że wszystkie placówki powiatowe starają się jak mogą, aby nabór przebiegał jak najlepiej. Rady pedagogiczne i dyrektorzy szkół szukają różnych formuł, różnych metod, aby dotrzeć do uczniów i sprawić, aby zostali oni w szkołach na terenie powiatu nakielskiego. Niestety jest tak, że część tych uczniów „odpływa” z naszego powiatu. Pan Wicestarosta jeszcze raz podkreślił, że dobry nabór wiąże się z marką szkoły, o którą trzeba stale zabiegać. Zabiega o nią społeczność szkolna, tj. dyrektorzy szkół, rady pedagogiczne oraz uczniowie danej szkoły. Stwierdził, że jeżeli pójdą właśnie w tym kierunku – zaznaczył, że to nie jest jedyny kierunek – to będzie to z pożytkiem dla powiatowej oświaty.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, powiedział, że w 100% zgadza się zarówno z wypowiedzią Pana Starosty, jak i Pana Wicestarosty. Przypomniał jednak, że w ofercie szkół ponadgimnazjalnych na terenie powiatu nakielskiego znajdują się również szkoły, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kcynia. Są to dwie duże szkoły, tj. Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zespół Szkół Technicznych. Stwierdził, iż w tej ostatniej znajduje się bogata oferta modnego ostatnio szkolnictwa zawodowego. Zaproponował, aby o tym pamiętać, przedstawiając społeczności ofertę edukacyjną.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż chciałby w tym miejscu podnieść kwestię, która być może nie jest elementem decydującym o wyborze szkoły, ale z pewnością jakiś wpływ ma. Chodzi o komunikację publiczną. Stwierdził, że Powiat Nakielski w jakimś stopniu ma na to wpływ. Zwrócił uwagę, że z terenu gminy Mrocza część uczniów może „odjechać” do Powiatu Bydgoskiego. Oznajmił, iż muszą przypilnować tych spraw, spróbować wpłynąć w jakiś sposób na przewoźników, aby zrewidowali dotychczasowe połączenia komunikacyjne. Jeszcze raz podkreślił, że połączenia komunikacyjne również mają wpływ na wybór szkoły. Stwierdził, że rodzice uczniów mówią o tym głośno. Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 11/

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2014.

Pytań i uwag nie było.

Ad. 12/

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) *upoważnienia Zarządu Powiatu Nakielskiego do stanowienia o sposobie ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nakielski*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Nakielskiego do stanowienia o sposobie ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VII/51/2015.

- b) **określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VII/52/2015.

- c) **określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu nakielskiego**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VII/53/2015.

- d) **przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2015-2017**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, powiedział, że na stronie nr 60 załącznika do przedmiotowej uchwały pojawiła się omyłka pisarska. W akapicie pod tabelą pojawiło się sformułowanie „w latach 2012-2014”. Zamiast tego powinno być „w latach 2015-2017”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2015-2017, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VII/54/2015.

- e) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VII/55/2015.

- f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że w sytuacji, gdy radni nie wnoszą żadnych uwag do projektu uchwały, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, nie odczytuje treści całej uchwały. Stosując wyżej cytowany przepis poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VII/56/2015.

g) **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015**

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu, poinformowała o omyłce pisarskiej w załączniku nr 3 do przedmiotowej uchwały. Powiedziała, że w zadaniu nr 16 w kolumnie „Jednostka organizacyjna realizująca program lub koordynująca wykonanie programu” zamiast Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej powinien być wpisany Zespół Szkół Specjalnych w Karnowie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż w związku z tym, że treść uchwały uległa zmianie, poprosi Radę o wyrażenie zgody na nie odczytywanie jej treści w całości.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Rady.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VII/57/2015.

Ad. 13/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zwróciła uwagę, iż znajdują się w tej chwili na terenie bardzo pięknego obiektu, tj. na Przystani Powiat Nakielski. Stwierdziła, że jest to miejsce, na którym mieszkańcy mogą przyjemnie spędzać czas. Nadmieniła, że na początku bieżącego tygodnia na terenie przystani odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Promocji i Sportu, na którym rozmawiali z pracownikami. Pani Radna poprosiła, aby na terenie przystani wyznaczone zostało miejsce na ognisko. Stwierdziła, że coraz więcej grup będzie korzystało z usług na terenie przystani i byłoby dobrze, aby można było skorzystać z możliwości rozpalenia ogniska. Zaznaczyła, że nie chodzi jej o to, aby ognisko było rozpalane o każdej porze przez jakąkolwiek osobę. Wyjaśniła, iż chodzi o grupy, które płyną statkiem. Na zakończenie takiego rejsu uczestnicy mogliby jeszcze zostać na terenie przystani i miło spędzić czas przy ognisku. Pani Radna Maćkowska powiedziała, iż wie, że niedaleko jest miejsce, gdzie można zrobić ognisko, ale jest to teren poza przystanią wodną. Podkreśliła, że chodzi tutaj o kwestię bezpieczeństwa. Wyjaśniła, iż konieczność przejścia i rozpalenia ogniska poza terenem przystani jest mniej bezpieczna. Z pewnością jest to niekomfortowe rozwiązanie, zwłaszcza, że często chodzi o grupy dzieci lub osoby niepełnosprawne.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jego interpelacja wpisuje się w zasadniczą tematykę dzisiejszej sesji. Stwierdził, iż chodzi o Warsztaty Terapii Zajęciowej. Oznajmił, iż ma osobistą satysfakcję, ponieważ wszystkie trzy świetnie funkcjonujące na terenie powiatu nakielskiego Warsztaty Terapii Zajęciowej powstały w okresie, kiedy pełnił funkcję Starosty Nakielskiego. Poinformował, że jako Burmistrz dwukrotnie podejmował próby

stworzenia takiego warsztatu na terenie gminy Kcynia. Niestety ze względu na brak chętnych wówczas ta sprawa upadła. Pan Radny powiedział, że w ubiegłotygodniowym wydaniu Gazety Regionalnej „Powiat” ukazał się artykuł informujący, że w budynku dawnego dworca PKP w Kcyni, zgodnie z intencją władz samorządowych, ma powstać Warsztat Terapii Zajęciowej. Stwierdził, iż we wskazanym materiale prasowym zamieszczona została wypowiedź Burmistrza Kcyni traktująca o tym, że trwają negocjacje z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dotyczące sfinansowania kosztów utworzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej. Oznajmił, iż mając na względzie powyższe, prosi o udzielenie informacji, czy i jaka fundacja, stowarzyszenie lub inny podmiot zamierza utworzyć Warsztat Terapii Zajęciowej w Kcyni oraz na jakim etapie są negocjacje, o których w artykule prasowym wspominał Pan Burmistrz Szaruga. Pan Radny zapytał również, czy jednostka zamierzająca utworzyć Warsztat Terapii Zajęciowej w Kcyni, prowadziła rozmowy z Zarządem Powiatu, mające na celu zabezpieczenie przez Powiat Nakielski w budżecie 10% środków przeznaczonych na działalność ww. jednostki. Zwrócił uwagę, iż obowiązek zapewnienia tych środków wynika z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Oznajmił, iż zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie warsztatów terapii zajęciowej, jednostka zamierzająca utworzyć warsztat składa do właściwego, ze względu na siedzibę warsztatu, powiatowego centrum pomocy rodzinie wniosek o dofinansowanie kosztów utrzymania i działalności warsztatu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Konkludując, Pan Radny stwierdził, iż ww. wniosek musiał być złożony w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. Poprosił, aby Pan Starosta udzielił mu odpowiedzi w ww. zakresie.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że Komisja Edukacji, Promocji i Sportu miała ostatnio przyjemność spotkania się na terenie Przystani Powiat Nakielski. Poinformował, że na poniedziałkowym posiedzeniu Komisja podjęła dyskusję na temat promocji powiatu, turystyki i krajoznawstwa. Stwierdził, iż Komisja jest zbudowana działaniami podejmowanymi w ww. zakresie przez Wydział Rozwoju oraz Referat Turystyki i Sportu. Poprosił, aby Zarząd Powiatu podjął działania zmierzające do oznakowania powiatu nakielskiego. Wyjaśnił, że chodzi o oznakowanie miejsc pamięci, zabytków, pomników przyrody, ciekawych miejsc itp. Zwrócił uwagę, że powiat nakielski jest jednym z nielicznych powiatów, który nie ma takiego oznakowania. Pan Radny powiedział, iż jadąc w Polskę, widać, że inne samorządy dbają o takie sprawy. Mając takie oznakowanie, turysta wie na co warto zwrócić uwagę. Przypomniał, że gdy był członkiem Zarządu Powiatu, podjął w przedmiotowej sprawie rozmowy z samorządami gminnymi. Stwierdził, że gminy są otwarte na rozmowy. Niestety wówczas nie wystarczyło czasu na sfinalizowanie tego tematu. Pan Radny Sabaciński powiedział, iż czas na podjęcie konkretnych działań w sprawie oznakowania powiatu. Przypomniał, że na początku tej kadencji Pan Radny Piotr Hemmerling złożył wniosek w sprawie odnowienia witaczy. Pan Radny Sabaciński zaproponował, aby najpierw zaprojektować wszystko „na papierze”, żeby było wiadomo, o jakie chodzi kwoty. Stwierdził, że Powiat Nakielski mógłby być koordynatorem tych działań, można byłoby to zrobić w ramach projektu. Podkreślił, że na terenie powiatu nakielskiego jest dużo ciekawych miejsc, jest się czym pochwalić, ale niestety tego nie widać. Podsumowując, jeszcze raz podkreślił, iż są zbudowani ponieważ ukazało się dużo ciekawych wydawnictw, przewodników, map. Zwrócił uwagę, że w Wydziale Rozwoju oraz Referacie Turystyki i Sportu pracują młodzi kreatywni ludzie. Pan Radny Sabaciński powiedział, iż ma nadzieję, że w tej kadencji uda się zrealizować działania mające na celu dobre oznaczenie miejsc szczególnych na terenie powiatu nakielskiego.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że pierwsza interpelacja dotyczy mostu na drodze powiatowej w miejscowości Tur. Stwierdziła, iż sołtys Turu zwrócił uwagę, że przed tym mostem jest znak, który zezwala na wjazd pojazdom o masie poniżej 20 t. Oznajmiła, iż problem powstaje, gdy na drodze krajowej nr 5, np. w Rynarzewie lub w Kołaczkowie dochodzi do wypadku drogowego, ponieważ objazd jest wyznaczany właśnie przez

miejscowość Tur. Wówczas kierowcy wszystkich samochodów, w tym tych powyżej 20 t., jadą drogą powiatową przez Tur. Pani Radna zapytała, czy jest to zgodne z prawem. Stwierdziła, iż jej zdaniem tak nie powinno być. Jej zdaniem może tam dojść do tragedii. Pani Radna Danielewska-Szymczak poprosiła również o przegląd dwóch chodników na terenie gminy Szubin (chodzi o chodnik w Chomętowie oraz w Gąbinie). Powiedziała, że Panie Sołtys z tych miejscowości zgłosiły, że w niektórych miejscach ww. chodniki są zniszczone. Poprosiła, aby szczególnie przyjrzeć się chodnikowi w miejscowości Gąbin, ponieważ z tego co wie, jest on jeszcze na gwarancji. Na koniec Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak poprosiła o sprawdzenie, czy droga pomiędzy kościołem a parkingiem w miejscowości Chomętowo jest drogą gminną, powiatową, czy Skarbu Państwa. Stwierdziła, że droga ta jest w fatalnym stanie. Oznajmiła, że jeżeli okaże się, że utrzymanie tej drogi leży w gestii Powiatu, to prosi o doprowadzenie jej do dobrego stanu.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że mieszka w miejscowości, gdzie w ostatnim czasie zdarzył się śmiertelny wypadek drogowy. Stwierdził, iż nie chce w tej chwili wskazywać, co było bezpośrednią przyczyną tego wypadku. Fakt jest taki, że droga wojewódzka nr 241 została zmodernizowana. Oznajmił, iż jego zdaniem modernizacja ta została wykonana fatalnie. Ciągle były jakieś problemy. Miały być wykonane zjazdy, których ostatecznie nie ma. Miały być zamontowane sygnalizatory świetlne umożliwiające pieszym przejście przez jezdnię (chodzi zwłaszcza o bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły), a jest tylko pulsujący sygnalizator ostrzegawczy. Pan Radny powiedział, że przy modernizacji nie zdecydowano się na wycięcie drzewa przy drodze w miejscowości Szczepice. Niestety to jedno drzewo spowodowało, że zginął tam człowiek. Podkreślił, iż sednem jego interpelacji jest prośba o przekazanie do Zarządu Dróg Wojewódzkich pisma z wnioskiem o ustawienie w Szczepicach znaku drogowego „Kierowco Zwolnij”, takiego jaki jest w Paterku. Stwierdził, że jest to znak, który daje kierowcy do myślenia. Jeszcze raz zaznaczył, że chodzi tutaj szczególnie o bezpieczeństwo dzieci. Nadmieniał, iż z tego co wie, to niestety nie ma możliwości, aby w tamtym miejscu w Szczepicach postawić fotoradar. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że druga jego interpelacja związana jest z objazdem dróg powiatowych, który miał miejsce 29 kwietnia 2015 roku. Zwrócił uwagę, że na drodze wojewódzkiej przy przejeździe kolejowym w miejscowości Zalesie stoi znak STOP. Stwierdził, iż dawniej tego znaku tam nie było. Został on postawiony w związku z wypadkiem, do którego doszło tam przed laty, gdy jeździły na tej linii pociągi. Oznajmił, że teraz pociągi tamtędy nie jeżdżą (ewentualnie raz na 2-3 miesiące przejeżdża tamtędy pojazd szynowy sprawdzający torowisko, nic więcej). W związku z tym, jego zdaniem znak STOP jest tam niepotrzebny. Podkreślił, że między Kcynią a Bydgoszczą nie będzie czynna linia kolejowa, ponieważ brakuje tam pasażerów. Pan Radny powiedział, że dzisiaj pojazdy muszą się zatrzymać przed tymi torami kolejowymi, co tamuje płynny ruch na drodze. Stwierdził, iż tak być nie powinno. Ostatnia interpelacja Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego dotyczyła drogi powiatowej w miejscowości Kcynia. Pan Radny powiedział, że podczas objazdu dróg, o którym wspominał wcześniej, mieli okazję zapoznać się z inwestycją realizowaną na ulicy Wyrzyńskiej w Kcyni. Zwrócił uwagę, że do radnych powiatowych z terenu gminy Kcynia oraz do Zarządu dotarło pismo dotyczące przyczyn problemów w zakresie planowanej budowy zajezdni dla autobusów szkolnych przy szkole podstawowej w Kcyni. Oznajmił, iż z informacji docierających do niego z różnych źródeł, wynika, że istnieją dwa różne projekty. Stwierdził, iż była o tym mowa na spotkaniu, w którym uczestniczył. Nadmieniał, iż w tej chwili nie będzie omawiał tego co było na tym spotkaniu. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to na ten temat wypowie się Pan Starosta. Pan Radny zaznaczył, że w piśmie, które otrzymali, zawarte zostało zdanie: „Nie wiem, kto i dlaczego podjął decyzję o wycofaniu się z wcześniejszych uzgodnień”. Stwierdził, iż niedociągnięcia ze strony ówczesnych władz gminnych były ewidentne. Powiedział, że dowodem jest opinia ówczesnego Burmistrza Kcyni do projektu. Podkreślił, że absolutnie nie można problemów z ww. inwestycją spychać na Powiat Nakielski. Pan Radny oznajmił, iż inwestycję trzeba zrealizować, ale nie można mówić, że przyczyną opóźnienia jej wykonania były decyzje podejmowane przez Powiat. Poprosił, aby sprawa została wyjaśniona. Następnie odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez Pana Radnego Piotra Hemmerlinga, dotyczącej kwestii utworzenia Warsztatu Terapii

Zajęciowej w Kcyni. Stwierdził, że jako radni powinni wspomagać Gminę, która ma zamiar utworzyć Warsztat Terapii Zajęciowej. Jeżeli Gmina utworzy taką jednostkę, to ich rolą jest pytać, wspierać, a nie dawać zezwolenia. Podkreślił, iż jego zdaniem sprawa jest na dobrym etapie. W związku z tym powinni wesprzeć działania Gminy, aby mieszkańcy mieli możliwość korzystania z tego typu jednostki.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Bagnerowskiego powiedział, że nie oczekiwał recenzji złożonej interpelacji. Stwierdził, iż zadał bardzo konkretne pytanie, którego intencją jest właśnie takie działanie, o jakim mówi Pan Radny, ponieważ bardzo na sercu leży mu dobro wszystkich potencjalnych uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej. Podkreślił, że organizacja takich zajęć jest bardzo potrzebna. Oznajmił, iż zadając powyższe pytanie, robił to w trosce o właściwy przebieg przygotowań do powstania Warsztatów Terapii Zajęciowej. Pan Radny Hemmerling, zwracając się do Pana Radnego Bagnerowskiego, powiedział, iż nie wie dlaczego na niego tak mocno „skoczył”. Stwierdził, iż prawdopodobnie Pan Radny Bagnerowski nie zrozumiał jego intencji. Jeszcze raz podkreślił, że nie oczekiwał odpowiedzi od Pana Radnego Bagnerowskiego, lecz od kompetentnego urzędnika. Poprosił, aby takowa odpowiedź została mu udzielona. Ponadto Pan Radny Piotr Hemmerling zaznaczył, iż chciałby zdecydowanie zaprotestować przeciwko temu, aby Pan Radny Bagnerowski po raz kolejny ferował wyroki dotyczące zaniedbania pewnych czynności na etapie przygotowania dokumentacji remontu ulicy Wyrzyskiej w Kcyni. Stanowczo zaprotestował przeciwko obarczaniu kogokolwiek winą przed ewentualnym wyjaśnieniem podstaw tego co się stało. Podkreślił, że jako ówczesny Burmistrz Kcyni opiniował projekt modernizacji ulicy Wyrzyskiej, który stanowił koncepcję. Stwierdził, że na tym etapie jego uzgadnianie tego remontu zakończyło się. Pan Radny powiedział, że na spotkaniu, o którym wspomnieli Pan Radny Bagnerowski doszło do wyjaśnienia sytuacji. Okazało się bowiem, że były dwa projekty, tj. projekt koncepcyjny i projekt wykonawczy, który powstał dla celów związanych z przeprowadzeniem procedury zamówienia publicznego. Oznajmił, że jeżeli Pan Radny Bagnerowski wie coś więcej na wskazany temat, to prosi o ujawnienie tego. Poprosił, aby Pan Radny nie oskarżał publicznie o rzeczy, które nie miały miejsca. Jeszcze raz podkreślił, że nie było innego projektu. Oświadczył, że jako ówczesny Burmistrz Kcyni zaopiniował projekt, który był zgodny z oczekiwaniami społeczności gminnej, Dyrektora Szkoły Podstawowej, który był najbardziej zainteresowany tym, aby powstała ta bezpieczna dla dzieci zatoczka. Pan Radny Piotr Hemmerling powiedział, że spotkanie, w którym uczestniczył – zaznaczył, że być może Pan Radny Ryszard Bagnerowski uczestniczył w jakimś innym spotkaniu – zakończyło się uzgodnieniem, iż rzeczywiście na którymś etapie, między projektem ogólnym a projektem wykonawczym coś się wydarzyło.

Ad. 14/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, kolejno ustosunkował się do złożonych interpelacji. Jeżeli chodzi o interpelację Pani Radnej Anny Maćkowskiej w sprawie wyznaczenia miejsca na ognisko na terenie Przystani Powiat Nakielski, stwierdził, iż doskonale zdają sobie sprawę z tego, że gdy coś zaczyna działać, to mogą wystąpić jakieś niedoskonałości, braki. Zwrócił uwagę, że dzisiaj po raz pierwszy obrady sesji Rady Powiatu odbywają się na sali na przystani i sami doświadczają problemów z nagłośnieniem itp. Oznajmił, iż są to drobne niedociągnięcia, które uda się szybko wyeliminować. Podkreślił, że głos Pani Radnej Maćkowskiej traktuje jako podpowiedź. Pan Starosta powiedział, że jest to nasza przystań, nasza – w sensie mieszkańców. Przypomniał, że 5 grudnia 2014 roku przystań przy udziale zaproszonych gości została otwarta pod względem formalno-technicznym. Podkreślił, że najważniejszymi gośćmi z punktu widzenia miasta i powiatu będą jednak ci ludzie, którzy przybędą na przystań. Stwierdził, że ten cały cykl imprez, który proponują i o którym można już przeczytać w mediach, stanowi otwarcie na głosy, w tym głosy krytyczne, proponujące różne

rozwiązania. Pan Starosta powiedział, że w pełni popiera rozwiązanie zaproponowane przez Panią Radną Maćkowską, ponieważ często jest tak, że danemu rejsowi lub wycieczce na przystań towarzyszy chęć miłego spędzenia czasu nieco dłużej, a wiadomo, że ognisko umożliwi pieczenie kiełbasek, zabawy przy ognisku itp. Stwierdził, iż jego zdaniem nie będzie problemu, aby przygotować miejsce na ognisko na terenie przystani, mimo, że ognisko można rozpałcić na przyległym terenie Łazienek Nakielskich. Przy okazji wspomniał, iż widzą pewne mankamenty, które z pewnością będą usuwać, np. ze względów bezpieczeństwa ogrodzą plac zabaw dla dzieci. Oczywiście nie będą go odgradzać od rzeki. Jeszcze raz podkreślił, że są otwarci na podpowiedzi, sugestie itd. Następnie Pan Starosta odniósł się do interpelacji złożonej przez Pana Radnego Piotra Hemmerlinga, dotyczącej Warsztatów Terapii Zajęciowej. Stwierdził, że jest to poważny temat, chociażby z uwagi, że duża część sesji poświęcona jest pomocy społecznej, pieczy zastępczej, osobom niepełnosprawnym. Zwrócił uwagę, iż chwali się, że na terenie powiatu nakielskiego funkcjonują trzy Warsztaty Terapii Zajęciowej (w Szubinie, Nakle nad Notecią i Mroczy). Oznajmił, iż wie, że Kcynia czyniła starania o utworzenie Warsztatu Terapii Zajęciowej. Zwrócił uwagę, że te starania muszą mieć jednak odpowiedni harmonogram (zachowany musi być odpowiedni układ prawny). Pan Starosta powiedział, iż słyszał, że planuje się taką jednostkę utworzyć w miejscu, o którym wspomniał Pan Radny Hemmerling, czyli na terenie dworca kolejowego w Kcyni. Zaznaczył, że traktuje to jako informację nieformalną. Pan Starosta poinformował, że oficjalnie do niego i do Zarządu Powiatu Nakielskiego nie wpłynęło pismo w sprawie uruchomienia kolejnego Warsztatu Terapii Zajęciowej. Stwierdził, że na pewno należy pochylić się nad tą sprawą, ponieważ chcieliby równoważyć powiat nakielski. Dodał, że gmina Kcynia nie będzie traktowana w tym względzie inaczej. Zaznaczył, że w Kcyni nie ma Warsztatów Terapii Zajęciowej być może z racji funkcjonowania tam Domu Św. Mikołaja. Jest to niepubliczna placówka, w której od poniedziałku do piątku przebywają uczniowie Zespołu Szkół Specjalnych w Kcyni. Zwrócił uwagę, że osoby pracujące w ww. placówce wykonują naprawdę wielką pracę. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o utworzenie w Kcyni Warsztatów Terapii Zajęciowej, to nie mówią „nie”. Stwierdził, że być może Burmistrz Kcyni ma plany dotyczące utworzenia wskazanej jednostki, ale oficjalnie na piśmie taka informacja nie została złożona. Wiadomo, że należy w budżecie zabezpieczyć odpowiednie środki, ponieważ Powiat uczestniczy w utrzymaniu takiej placówki (nie są na to przeznaczane tylko środki z PFRON-u). Jeszcze raz podkreślił, że temat jest otwarty, a potrzeby w ww. zakresie są zrozumiałe. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego. Na początek podziękował za pozytywne reakcje dotyczące przystani. Stwierdził, iż cieszą się, że to wszystko zaczyna działać. Zaznaczył, że duży udział ma tutaj nie tylko Wydział Rozwoju, ale również Referat Turystyki i Sportu. Przechodząc do meritum sprawy, tj. do kwestii oznakowania miejsc szczególnych na terenie powiatu nakielskiego, oznajmił, że podczas objazdu dróg powiatowych, pojawiło się wiele pozytywnych uwag, wielu z nich nie wiedziało, że jest tak wiele pięknych zakątków. Potwierdził, że w kadencji 2006-2010 rozpoczęte zostały prace dotyczące kwestii oznakowania niektórych miejsc na terenie powiatu. Stwierdził, że jako Powiat Nakielski uczestniczą w korporacjach samorządowych oraz w lokalnych stowarzyszeniach. Zwrócił uwagę, że spory ciężar pokazywania atrakcyjności powiatu wzięło na siebie stowarzyszenie, do którego należą wszystkie gminy powiatu nakielskiego, tj. Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”. W ramach tego stowarzyszenia realizowanych jest sporo spraw związanych z symboliką lokalnego środowiska. Wskazał tutaj przykład powstania EDeNu, tzn. Ekomuzeum Doliny Noteci. Wyjaśnił, że jest to zespół miejsc, instytucji oraz walorów, które w sumie składają się na bogactwo, które mieszkańcy, turyści mogą poznawać. Pan Starosta powiedział, iż chcieliby, aby w tym kierunku pójść, tzn. chcieliby, aby najmłodszy mieszkańcy, uczniowie, najpierw poznawali piękno i historię miejsca, w którym żyją. Stwierdził, iż jak najbardziej popiera wniosek Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego. Zwrócił uwagę, iż mowa była również o witaczach. Oznajmił, że w tej sprawie rozmawiali już z Zarządem Dróg Powiatowych. Jeżeli chodzi o oznakowanie miejsc szczególnych, Pan Starosta wspominał, iż uczestniczył kiedyś w wyjeździe zorganizowanym w ramach projektu „Lepszy przykład niż wykład”, gdzie oglądali za granicą tzw. szlak romantyczny. Kilka gmin miało identyfikatory – w określonych miejscach pojawiały się tablice informujące, że w danym miejscu

jest ten szlak romantyczny. Stwierdził, że była to idea scalająca. Pan Starosta zapewnił, iż zajmą się sprawą oznakowania miejsc szczególnych na terenie powiatu nakielskiego. Zaznaczył, iż nie chodzi tutaj o to, aby stworzyć to od razu. Najpierw przystąpią do prac koncepcyjnych (być może w okresie jesiennym), do których zaproszą wszystkich chętnych, a zwłaszcza członków komisji merytorycznej. Oznajmił, iż sprawą oczywistą jest to, że chcą się pochwalić tym, jak piękne miejsca są na terenie powiatu nakielskiego. Nadmienił, iż rozmawiali o tym, że przydałoby się wydać kolejny materiał promujący powiat – być może za pośrednictwem jednego z muzeów funkcjonujących na terenie powiatu nakielskiego. Przypomniał, że jakiś czas temu pojawiło się wydawnictwo „Stare Dworce Powiatu Nakielskiego”. Stwierdził, że można byłoby stworzyć wydawnictwo na temat obiektów gospodarczych Powiatu Nakielskiego, ponieważ istnieją jeszcze stare obory, stodoły itp. Oznajmił, iż warto o to zadbać, uwiecznić na kartach książek lub albumów. Następnie Pan Starosta odniósł się do interpelacji złożonych przez Panią Radną Beatę Danielewską-Szymczak. Powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą mostu na drodze powiatowej do Turu, to sprawdzą jak to w rzeczywistości wygląda. Stwierdził, że skoro obowiązuje tam zakaz wjazdu pojazdów powyżej 20 t., to on z czegoś wynika. Przy tej okazji Pan Starosta wspomniął o drodze z Chomętowa do Wawrzynek, gdzie mieści się regionalne miejsce zwózki odpadów. Tamtędy po drogach powiatowych jeżdżą olbrzymie, wypełnione po brzegi samochody ciężarowe. Zaznaczył, że to też trzeba obserwować. Oznajmił, że jeżeli chodzi o chodniki w Chomętowie i Gąbinie, to też przyjrzą się sprawie. Przyznał, że chodnik w Gąbinie był wykonany stosunkowo niedawno. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o drogę przy kościele w Chomętowie, to mieli okazję zatrzymać się przy niej przy okazji wizyty w związku z uroczystymi obchodami 15-lecia istnienia Akcji Katolickiej w Słupach i Ciężkowie. Pan Starosta przyznał, że jest to jakiś ewenement, ponieważ droga powiatowa jest zrobiona (ostatnia jej część będzie remontowana już wkrótce), a niewielka część tuż obok kościoła jest w fatalnym stanie. Zadeklarował, że przyjrzą się tej sprawie. Poprosił, aby Zarząd Dróg Powiatowych zaproponował Zarządowi Powiatu pewne rozwiązania w ww. zakresie (być może ujęcie tego odcinka drogi w planie remontów). Pan Starosta powiedział, że dokonali objazdu dróg powiatowych, aby na miejscu zweryfikować informacje przedstawione przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Poinformował, że 55 km dróg kwalifikuje się do modernizacji i remontów. Potrzebne jest na to 32.000.000,00 zł. Wyjaśnił, iż pojechali zobaczyć te drogi, aby móc ustalić harmonogram działań w zakresie remontów dróg. Dodał, że wkrótce informacja na ten temat zostanie Radzie przedstawiona. Na koniec Pan Starosta odniósł się do kwestii poruszonych przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Pierwsza z nich dotyczyła drogi wojewódzkiej nr 241 w miejscowości Szczepice. Stwierdził, iż słyszał już o niezadowoleniu Pana Radnego i zapewne mieszkańców z efektów wykonanej modernizacji ww. drogi. Zadeklarował, iż zaproszą przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich z Tucholi na spotkanie. Powiedział, że jako samorząd mają wiele zapytań, wiele wniosków dotyczących dróg wojewódzkich na terenie powiatu. Zaznaczył, że będą apelować, aby jednak takich rzeczy nie robiono – chodzi np. o to pozostawione drzewo w Szczepicach, które pewnie nie było bezpośrednią przyczyną wspomnianego wypadku, ale zapewne wpłynęło na rozmiar tragedii, ponieważ zginął człowiek. W tym miejscu Pan Starosta przywołał inny wypadek drogowy, gdzie przy drodze wojewódzkiej nr 246 po modernizacji w miejscowości Wieszki pozostawiono 4 drzewa. Niestety rodzina jadąca samochodem uderzyła w jedno z nich, w skutek czego zginęły dwie osoby. Oznajmił, że muszą się przygotować na rozmowę z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich, ponieważ spraw wymagających omówienia jest więcej, niż te o których wspomniął wyżej. Zwrócił uwagę, iż obiecano im, że jeżeli obwodnica miasta Nakło nad Notecią zostanie wpięta do układu drogowego, to na koszt Zarządu Dróg Wojewódzkich zostanie dokończona budowa ścieżki rowerowo-piesznej Nakło nad Notecią-Paterek. Zaznaczył, że w tej chwili jest to w zasadzie ścieżka rowerowo-pieszna Paterek-Notec. Wyjaśnił, że budowę ścieżki od mostu noteckiego do Nakła miał realizować Urząd Marszałkowski (Departament, który zajmuje się drogami). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię postawienia przy drodze wojewódzkiej nr 241 w miejscowości Szczepice znaku „Kierowco Zwolnij”, to z pewnością zostanie to przeanalizowane. Zwrócił jednak uwagę, że czasami nadmierna ilość znaków drogowych powoduje, że są one mniej czytelne. Oznajmił, że jeżeli chodzi o znak

„STOP” przed torami na drodze wojewódzkiej nr 247, to trudno mu się do tego ustosunkować. Musieliby się w tej sprawie wypowiedzieć fachowcy. Stwierdził, iż zna przykład, gdzie rzeczywiście pociąg zatrzymywał się przed drogą, którą przejeżdżały samochody (chodzi o pociąg relacji Mielno-Koszalin). Zaznaczył, iż było to dawno, ale fakt jest taki, że takie rzeczy zdarzają się. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do kwestii zajezdni przy Szkole Podstawowej przy ulicy Wyrzyckiej w Kcyni. Stwierdził, iż jest to ostatnio mocno nagłaśniana sprawa. Powiedział, iż absolutnie nie chce nikogo o nic obwiniać, ponieważ dla niego najważniejsza jest sprawa bezpieczeństwa dzieci ww. szkoły. Podkreślił, iż podczas objazdu dróg powiatowych postanowili zobaczyć jak ta sprawa rzeczywiście wygląda. Oznajmił, iż sama idea jest zrozumiała. Autobus ma wjeżdżać do zatoczki i wyjeżdżać drugim wyjazdem. Okazuje się jednak, iż mówi się również o miejscu dla samochodów prywatnych osób, które podwożą do szkoły swoje dzieci. Pan Starosta powiedział, że w dniu wczorajszym wybrali się na objazd dróg z przewoźnikiem, który od wielu lat realizuje przewozy szkolne. Stwierdził, iż wyjaśniono im jak niebezpieczne z punktu widzenia przewoźnika jest to, że przy autobusie parkowane są samochody osobowe (problemy z widocznością). Poinformował, że dzisiaj na temat ww. problemu rozmawiali z władzami Gminy Kcynia, Panem Burmistrzem Markiem Szarugą oraz jego Zastępcą Panią Bogną Adamską. Oznajmił, iż wskazywali na pewne aspekty sprawy, dawali je pod rozwagę (chodzi głównie o względy bezpieczeństwa). Podkreślił, że są to jednak suwerenne decyzje Gminy Kcynia. Następnie Pan Starosta krótko wyjaśnił, w czym tkwi spór, ponieważ pojawiły się pytania, czy Powiat coś obiecał w sprawie wybudowania zatoczki przy Szkole Podstawowej w Kcyni. Powiedział, że widział zarówno projekt koncepcyjny, jak i projekt wykonawczy. Stwierdził, że na jednym zatoczka była uwzględniona w kolorze (zaznaczył, iż nie wie, czy miało to oznaczać, że ma to wykonać Powiat Nakielski). Na drugim projekcie powiat trzymał się swojego pasa drogowego. Oznajmił, że ulica Wyrzycka w Kcyni jest modernizowana w ramach współpracy samorządów: powiatowego i gminnego. Gmina Kcynia na to zadanie przeznaczyła 180.000,00 zł. (chodzi głównie o wykonanie kanalizacji deszczowej). Pan Starosta powiedział, że chodnik został tam już też zrobiony. Wykonany został również wjazd i zjazd na sporną zatoczkę. Stwierdził, że pozostała kwestia tego, co ma być wykonane stricte na terenie szkoły, czyli de facto na terenie należącym do Gminy Kcynia (chodzi o poprawienie warunków, ponieważ niedaleko jest nawierzchnia z trylinki, nieco obniżona, gdzie prawdopodobnie zbiera się woda). Jeszcze raz podkreślił, iż pozostaje jedynie kwestia wykonania samej zatoczki na terenie szkoły. Autobus tam wjeżdża i dzieci mogą tam bezpiecznie wysiąść (autobus nie zatrzymuje się na drodze powiatowej). Pan Starosta poinformował, że od Pana Burmistrza otrzymali pismo z prośbą o udzielenie pomocy finansowej. Stwierdził, iż sprawa ta będzie rozpatrywana na najbliższym posiedzeniu Zarządu Powiatu. Oznajmił, iż poprosili Pana Burmistrza o to, aby do tej sprawy wrócić nieco później. Podkreślił, iż nie chodzi tutaj o to, aby szukać jakichś sensacji, lecz o to, aby rozwiązać problem, jakim jest kwestia bezpieczeństwa dzieci. Podsumowując, oznajmił, iż nikogo nie podejrzewa i nie chce szukać osoby, która zmieniła projekt. Stwierdził, że być może rzeczywiście jest tak, że jest projekt koncepcyjny i projekt wykonawczy. Powiedział, że widział pismo, które jako Burmistrz Kcyni podpisał Pan Piotr Hemmerling (chodzi o pozytywną opinię najprawdopodobniej właśnie tego projektu koncepcyjnego). Pan Starosta podziękował Panu Radnemu Bagnerowskiemu za to, że zwrócił uwagę na fakt, aby winą za opóźnienie realizacji inwestycji na ul. Wyrzyckiej w Kcyni nie obarczać Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, że niestety w mediach jest to różnie przedstawiane i czytelnik może mieć inne wyobrażenie o przedmiocie sprawy, niż to jest w rzeczywistości. Oznajmił, iż opóźnienie realizacji ww. inwestycji nie wynika z winy Powiatu Nakielskiego. Dodał, że nie można kogoś winić za to, że jest otwarty na współpracę z samorządem gminnym. Zaznaczył, że Powiat Nakielski jest na taką współpracę otwarty.

Ad. 15/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, poprosił, aby wykoszone zostały pobocza przy drogach

powiatowych. Stwierdził, iż w ostatnim czasie przy okazji zorganizowanego objazdu, mieli możliwość przyjrzeć się, jaki jest stan dróg powiatowych. Niestety pobocza często są znacznie wyższe od jezdni. Pan Radny powiedział, że jego drugi wniosek dotyczy tematu, który dzisiaj był już poruszany. Poprosił, aby Pan Starosta oraz Zarząd Powiatu rozważył możliwość przejęcia budynku po byłej szkole w Paterku na rzecz Środowiskowego Domu Samopomocy (chodzi o tzw. białą szkołę). Stwierdził, że jest to obiekt gminny, ale w ramach porozumienia między samorządami być może udałoby się go pozyskać.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że w punkcie „Interpelacje i zapytania radnych” zgłosił konkretne zapytanie. Stwierdził, iż nie chce więcej na ten temat dyskutować. Poprosił, aby odpowiedzi udzielono mu na piśmie. Oznajmił, iż dodatkowo chciałby zapytać, czym różni się tzw. projekt koncepcyjny od projektu wykonawczego. Podkreślił, iż chciałby wiedzieć, w którym momencie jest ważna opinia samorządu gminnego, żeby prowadzić inwestycję (chodzi o dwa ww. projekty). Pan Radny powiedział, iż w przypadku inwestycji prowadzonej w Kcyni najprawdopodobniej były właśnie dwa projekty. Jeszcze raz zaznaczył, że Burmistrz Gminy ma obowiązek zaopiniować poszczególne inwestycje. Stwierdził, że skoro Burmistrz dwa razy opiniuje inwestycję, to która z nich jest wiążąca: czy opinia projektu koncepcyjnego, czy projektu wykonawczego. Oznajmił, iż dla niego jest to bardzo istotna sprawa, skoro są tak duże rozbieżności. Jeszcze raz poprosił o udzielenie odpowiedzi w ww. zakresie, ponieważ jest to bardzo ważne z uwagi na podjęte decyzje.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił, aby radni precyzyjnie określali swoje interpelacje, zapytania i wnioski. Wówczas łatwo będzie stwierdzić, w jakim punkcie zabrać głos. Podkreślił, iż ma to znaczenie na sprawny przebieg obrad sesji.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, powiedział: *„Poprawa stanu bezpieczeństwa mieszkańców, poprawa jakości infrastruktury drogowej i promocja Nakła wskazują na potrzebę przebudowy ul. Noteckiej w Nakle nad Notecią, która jest drogą gminną o nr ewidencyjnym 090838C, prowadzącą do naszej Przystani Powiat Nakielski. Z prowadzonych rozmów z radnymi naszego samorządu na temat stanu tej drogi wynika, że w większości Państwo wyrażacie opinię o potrzebie jej przebudowy. W tej sprawie spotkałem się z Klubem Radnych Platformy Obywatelskiej Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią. Również w opinii członków klubu istnieje potrzeba (poparta argumentami) przebudowy ul. Noteckiej na odcinku od drogi wiodącej od stacji benzynowej do rzeki Noteć. Jednocześnie radni wskazywali na wysokie koszty inwestycji ze względu na trudne warunki techniczno-budowlane, sugerując udzielenie przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy.*

Na dzień dzisiejszy dla ulicy Noteckiej gotowy jest projekt budowlany. Zgłoszenie robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę wpłynęło do naszego Starostwa Powiatowego w lutym br. Starosta Nakielski przyjął zgłoszenie i nie wniósł sprzeciwu – 6 marca 2015 r. Istnieje możliwość podziału całości inwestycji na etapy. Pierwszy mógłby obejmować nieco ponad 480 mb drogi o szerokości 5,50 m, a od przystani do rzeki Noteć o szerokości 5,0 m. Realizacja przebudowy ulicy Noteckiej wskazana byłaby jeszcze w tym roku.

Koleżanki i Koledzy proszę Was o lobbowanie, w pozytywnym tego słowa znaczeniu tego zadania w nakielskim samorządzie gminnym.”

Ad. 16/

Wolne wnioski.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział: *„Informuję, że w dniu 14 kwietnia 2015 r. do Zarządu Powiatu wpłynęło porozumienie zawarte między Prezesem Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie i związkiem zawodowym „NSZZ Solidarność Pracowników Służby Zdrowia” działającym przy NZOZ w Nakle nad Notecią „Nowy Szpital w Nakle*

i Szubinie”, będące konsekwencją toczących się od wielu miesięcy rozmów na temat wsparcia działalności szpitala. Intencją przyjętej przez Radę Powiatu deklaracji było przekazanie stanowiska określającego warunki zawarcia przyszłego porozumienia pracodawcy z pracownikami, tymczasem Zarząd otrzymał podpisane już porozumienie.

Zarząd Powiatu przystąpił do analizy prawnej przedstawionego porozumienia. Służby prawne Starostwa badają wszelkie przewidziane prawem krajowym i unijnym procedury, w tym dotyczące udzielania pomocy publicznej. Badamy również doświadczenia innych samorządów, które stanęły przed podobnym dylematem. Z analiz tych wyłania się niejednoznaczna koncepcja natury prawnej. Dlatego też, mając na uwadze przede wszystkim obowiązek działania zgodnie z prawem, zmuszeni jesteśmy wystąpić do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z zapytaniem o warunki dopuszczalności udzielenia pomocy publicznej. Niezbędna jest również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie dysponowania środkami publicznymi. Ostateczna decyzja w tym zakresie musi być poprzedzona wypracowaniem wyraźnego stanowiska prawnego, które jednoznacznie wskaże optymalny dla Powiatu Nakielskiego sposób udzielenia wsparcia.”

Pan Starosta przypomniał, że Rada Powiatu Nakielskiego w dniu 19 grudnia 2014 roku przyjęła deklarację w sprawie udzielenia wsparcia finansowego „Nowemu Szpitalowi w Nakle i Szubinie” Sp. z o.o. Wyjaśnił, że pomoc ta polega na tym, że Powiat Nakielski rezygnuje z części opłaty dzierżawnej za nieruchomości, w których funkcjonuje szpital. Szpital będzie mógł przeznaczyć te pieniądze na wynagrodzenia pracowników. Pan Starosta powiedział, iż wszyscy wiedzą, że w międzyczasie w „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie” dokonano zmiany na stanowisku Prezesa. Aktualnie Prezesem Zarządu Spółki jest Pani Adrianna Nowicka. Stwierdził, że 23 lutego 2015 roku otrzymali od nowej Pani Prezes pismo informujące, że Zarząd „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” podtrzymuje swoją decyzję w przedmiotowej sprawie, tj. deklaruje, że uzyskane wsparcie finansowe przeznaczone zostanie na fundusz motywacyjny dla pracowników „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Stwierdził, iż dowiedzieli się, że Pani Prezes będzie próbowała przekonać związki zawodowe do formuły funduszu motywacyjnego. Poinformował, że 14 kwietnia 2015 roku otrzymali porozumienie już uzgodnione i podpisane przez strony, tj. Nowy Szpital i Komisję Zakładową NSZZ Solidarność. Pan Starosta powiedział, że nie uzyskali informacji, jakie będą warunki ww. porozumienia, lecz samo podpisane porozumienie (ww. dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji, kserokopię porozumienia otrzymali wszyscy radni). Stwierdził, że to porozumienie jest wynikiem wielu rozmów. Oznajmił, że akceptując warunki zawarte w porozumieniu, Rada zmieni trochę podejście do sprawy wskazane w deklaracji, w której mowa jest o wroście wynagrodzeń pracowników. Podkreślił, że w zawartym porozumieniu najbardziej interesujący jest pkt 6, który stanowi, że dodatek motywacyjny składałby się z dwóch części, tj. pierwszej stałej obligatoryjnej, a drugiej wynikającej m.in. z frekwencji, tzn. absencji chorobowej lub jej braku. Zwrócił uwagę, iż w przedmiotowym porozumieniu pojawiał się zapis, że do końca kwietnia 2015 roku zostanie dokonana spłata za okres styczeń-marzec 2015. Pan Starosta powiedział, że „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” za miesiąc styczeń wpłacił już na rachunek Powiatu należną ratę dzierżawną. Stwierdził, że tych pieniędzy nie można wycofać. W tej sytuacji powstał problem prawny. Pan Starosta podkreślił, że trzeba do tego podejść jak najbardziej rozsądnie, a więc postanowili zwrócić się w tej sprawie do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej. Podsumowując oznajmił, że podtrzymują deklarację udzielenia pomocy pracownikom szpitala poprzez przekazanie przez trzy kolejne lata po ponad 250.000,00 zł. Stwierdził, że jeżeli przedstawiciele pracowników podpisują się pod tym, że te środki będą wypłacane w formie dodatku motywacyjnego, to Powiat musi zmienić podjętą wcześniej deklarację. Zaznaczył, że nie mogą cofnąć tego i objąć okresu styczeń-marzec 2015 roku. Oznajmił, że nadal będą te same warunki, tj. pomoc będzie udzielana przez trzy lata, ale od momentu, kiedy to porozumienie będzie już podpisane. Pan Starosta jeszcze raz podkreślił, iż w żaden sposób nie wycofują się z deklaracji udzielenia pomocy. Niestety przepisy prawa polskiego, a przede wszystkim prawa europejskiego w zakresie udzielania pomocy publicznej obligują ich do roztropnego spojrzenia na sprawę. Wobec tego potrzebują trochę czasu na zrealizowanie swoich zapowiedzi.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że jako członek Zarządu Wojewódzkiego Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej został oddelegowany na konferencję organizowaną przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Stwierdził, iż były zakusy na to, aby w województwie kujawsko-pomorskim zwiększyć powierzchnię OSN. Wyjaśnił, że na takich powierzchniach występują ograniczenia w produkcji rolnej. Obszary te są zanieczyszczone związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych, czyli przez intensywne sypanie nawozów azotowych. Oznajmił, że Komisja Europejska uznała, że obszar OSN na terenie województwa kujawsko-pomorskiego jest zbyt mały i należy go zwiększyć, tj. należy zwiększyć ograniczenia dla rolników, którzy muszą ponieść większe koszty w związku z realizacją podwyższonych wymagań. Pan Przewodniczący powiedział, iż swoim wystąpieniem oraz interwencją Pani Ewy Mes, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, spowodowali, że najprawdopodobniej zostanie zablokowana chęć powiększenia obszarów OSN, które są bardzo niekorzystne z punktu widzenia interesów rolników z terenu Kujaw i Pomorza. Następnie Pan Przewodniczący przeprosił, że kwietniowa sesja została przesunięta na czwartek. Zapewnił, iż będzie się starał, aby kolejne sesje odbywały się w ustalonym terminie, tj. w ostatnią środę miesiąca.

Ad. 17/

Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że w ostatnią środę miesiąca maj odbędzie się sesja Rady Powiatu Nakielskiego. Następnie podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

RADOSŁAW MRUGOWSKI

Protokołowały:

Iwona Lewandowska

Katarzyna Stałowska