

PROTOKÓŁ NR VI/2015
z obrad VI sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 25 marca 2015 roku w godz. od 12.00 do 14.55
w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady VI sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji. Następnie odczytał porządek obrad VI sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
VI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 25 marca 2015 roku, godz. 12.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Prezentacja programu „ERGO Geoportal”.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.
7. Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2015;
 - b) Regulaminu wypożyczalni sprzętu Przystani Powiat Nakielski;
 - c) Regulaminu Przystani Powiat Nakielski;

- d) Regulaminu bazy noclegowej Przystani Powiat Nakielski;
 - e) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w powiecie nakielskim;
 - f) przekształcenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu;
 - g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (impreza promocyjna);
 - h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (impreza promocyjna);
 - i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (impreza promocyjna);
 - j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia (impreza promocyjna);
 - k) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (impreza promocyjna);
 - l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
 - m) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015.
- 9. Interpelacje i zapytania radnych.
 - 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 - 11. Wnioski i oświadczenia radnych.
 - 12. Wolne wnioski.
 - 13. Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, działając na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 47 ust. 1 Statutu Powiatu Nakielskiego zaproponował zmianę ww. porządku obrad. Zmiana polegałaby na przestawieniu punktu 8 lit. e) z punktem 8 lit. f) oraz na wprowadzeniu projektu uchwały w punkcie 8 pod lit. n) o treści „udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią”. Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego porządku obrad i jego zmian.

Rada Powiatu jednogłośnie w pełnym składzie zatwierdziła poniższy porządek obrad.

Porządek obrad
VI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 25 marca 2015 roku, godz. 12.00.

- 1. Otwarcie Sesji.
- 2. Stwierdzenie quorum.

3. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Prezentacja programu „ERGO Geoportal”.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.
7. Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2015;
 - b) Regulaminu wypożyczalni sprzętu Przystani Powiat Nakielski;
 - c) Regulaminu Przystani Powiat Nakielski;
 - d) Regulaminu bazy noclegowej Przystani Powiat Nakielski;
 - e) przekształcenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu;
 - f) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w powiecie nakielskim;
 - g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (impreza promocyjna);
 - h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (impreza promocyjna);
 - i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (impreza promocyjna);
 - j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia (impreza promocyjna);
 - k) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (impreza promocyjna);
 - l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
 - m) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015;
 - n) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (dofinansowanie inwestycji pn.: „Uzbrojenie terenu Parku Przemysłowego w Paterku – Etap I”).
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z V sesji Rady.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem V sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Ponadto Pan Starosta złożył informację o wybranych przedsięwzięciach służbowych Starosty i Wicestarosty Nakielskiego (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, skierował pytanie do punktu 6 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 23 marca 2015 r. „Zarząd Powiatu zdecydował o wszczęciu prac mających na celu opracowanie monografii Powiatu Nakielskiego, pod głównym tytułem „Na pograniczu Krajny i Pałuk. Dzieje Powiatu Nakielskiego””. Pan Radny uważa, że to jest tytuł roboczy monografii, której Zarząd Powiatu nie będzie opracowywał, a opracowanie jej zostanie zlecone wyspecjalizowanej firmie, instytucji. Wyjaśnił, dlaczego kieruje zapytania w sprawie monografii. Pan Radny Hemmerling odniósł się do zawartego w tytule monografii sformułowania „Dzieje Powiatu Nakielskiego”. Zwrócił uwagę na to, że powiat nakielski ma ponad 15 lat. Poprosił o szczegóły dotyczące monografii.

Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu, zwrócił się z pytaniem do punktu 5 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 9 marca 2015 r. „Zarząd Powiatu zapoznał się z zawiadomieniem Wójta Gminy Sadki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji celu publicznego w zakresie lokalizacji dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na odcinku położonym w gminie Sadki. Zarząd Powiatu sformułował wniosek, aby uzgodnić projektowy przebieg drogi ekspresowej S 10 z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy przy uchwalaniu ww. planu zagospodarowania przestrzennego.” Pan Radny Grzegorek skierował pytanie w sprawie uzgodnienia przebiegu drogi ekspresowej.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, nawiązał do uczestniczenia Pana Starosty i Pana Przewodniczącego Rady Powiatu w Sesji Oficjalnej III Zjazdu Delegatów Wojewódzkiego Związku Rolników, Kólek i Organizacji Rolniczych w Bydgoszczy. Zaakcentował, że w przyszłym roku jest 150-lecie Kół Gospodyń Wiejskich (KGW). Zaproponował, aby przyszłoroczne dożynki połączyć z uświetnieniem jubileuszu KGW. Zaznaczył, że wniosek wpłynie w późniejszym terminie w sprawie wyasygnowania środków w budżecie powiatu na powyższy cel. Następnie zwrócił uwagę na spotkanie Starostów z dyrektorami szkół. Zapytał, czy w takich spotkaniach mogliby brać udział członkowie merytorycznych komisji Rady Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, że zadaniem ich jest uzyskanie dobrego naboru w przyszłym roku szkolnym i kolejnych latach do szkół, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski. W dalszej kolejności Pan Radny Warmke poruszył kwestię opinii wydawanej przez Zarząd Powiatu dotyczącej lokalizacji ferm wiatrowych oraz biogazowni (punkt 4 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 9 marca 2015 r. i punkt 3 posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 16 marca 2015 r.). Zdaniem Pana Radnego Warmke Zarząd Powiatu wydał ogólnikową opinię w sprawie ferm wiatrowych. Natomiast w przypadku biogazowni Zarząd Powiatu zaapelował o zwrócenie się do opinii publicznej – mieszkańców. Zapytał, dlaczego w kwestii ferm wiatrowych są ogólniki, a w przypadku biogazowni jest apel w sprawie zwrócenia się do opinii mieszkańców. Stwierdził, że wiadomo, iż stanowiska mieszkańców są różne dotyczące lokalizacji ferm wiatrowych. Zaznaczył, że nie ma określonych w przepisach odległości od budynków. Stwierdził, że należy w opinii dotyczącej ferm wiatrowych uwzględnić zapisy znajdujące się w opinii w sprawie biogazowni. Poprosił o sprecyzowanie opinii w sprawie ferm wiatrowych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, udzielił odpowiedzi w kolejności zadawanych pytań przez radnych. Pan Starosta w kwestii poruszonej przez Radnego Pana Hemmerlinga podkreślił, że Pan Sławomir Łaniecki zwrócił się z propozycją wydania monografii dotyczącej historii powiatu nakielskiego. Pan Starosta zaakcentował, że żaden powiat takiej naukowej pracy nie posiada. Rzeczywiście po pierwszym czytaniu i rozmowie z Panem Sławomirem Łanieckim Zarząd Powiatu wyraził także pewne wątpliwości. Pan Starosta zaakcentował, że Pan Radny Hemmerling zwrócił uwagę na sformułowanie „Dzieje Powiatu Nakielskiego” i okres 15 lat. Pan Starosta oznajmił, że nie chcą monografii dotyczącej 15 lat działania powiatu nakielskiego w obecnym kształcie, czyli funkcjonującego od przełomu 1998/1999 do dzisiaj. Nadmieniał, że powiat nakielski istniał wiele wieków temu. Powiat nakielski funkcjonował do I rozbioru Polski – do 1772 r., ale ten powiat nakielski obejmował głównie Krajnę jako krainę historyczną ze Złotowem jako ważnym miejscem. Dlatego na kolejne spotkanie Zarządu Powiatu poproszono Pana Sławomira Łanieckiego o sprecyzowanie takie, aby powiat, który łączy Noteć, a znajduje się po obydwu brzegach, czyli na północ Krajna, a na południe Pałuki, żeby to była monografia dotycząca historii właśnie tych części Krajny i Pałuk, które stanowiły powiat nakielski. Pan Starosta nadmieniał o otrzymaniu wstępnych rozdziałów, z których wynika, że będzie zarówno historia Pałuk jak i historia Krajny. Pan Starosta zaznaczył, że nie mogli zaakceptować tego, że to ma być monografia powiatu nakielskiego, bo istotnie powiat nakielski, czyli gro tego czasu dotyczyło tylko jednej części naszego powiatu. Następnie Pan Starosta odniósł się do pytania Pana Radnego Grzegorka. Pan Starosta podkreślił, że kiedy Zarząd Powiatu otrzymuje podobne zawiadomienia od władarzy poszczególnych gmin, to Zarząd Powiatu może się wypowiedzieć się w kwestiach inwestycji celu publicznego. Linia elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na odcinku położonym w gminie Sadki będzie przecinała całą gminę. Zarząd Powiatu zwrócił uwagę na to, aby inwestor współpracował z Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ w planach jest budowa trasy ekspresowej S-10. Pan Starosta przypomniał, że były różne warianty tej trasy. Nadmieniał, że powiat nakielski opowiedział się za wariantem pomarańczowym, czyli tym, który odsuwa w niektórych miejscach gminę Nakło nad Notecią o 2-2,5 km, jeśli chodzi o przebieg tej trasy, ale również omija Sadki (jednocześnie obwodnica). Celem było to, aby nie było kolizji w realizacji powyższych inwestycji. W dalszej kolejności Pan Starosta udzielił odpowiedzi na pytania Radnego Pana Warmke. Zwrócił uwagę na to, że taka odpowiedź dotycząca farm wiatrowych będzie formułowana każdorazowo, kiedy wpłynie do Zarządu Powiatu ogólny wniosek dotyczący dużego obszaru danej gminy. Pan Starosta stwierdził, że każdy może mieć swoje zdanie. Podał przykład gminy Golańcz i gminy Margonin, do których jak się wjeżdża, to można się przerazić ogromem ilości farm wiatrowych. Pan Starosta zaznaczył, że są za tym, aby powstawały farmy wiatrowe, czyli w określonym miejscu, a nie rozproszone po terenie całej gminy. Pan Starosta zwrócił uwagę na to, że to jest oczywiście opinia Zarządu Powiatu. Natomiast, jaką decyzję podejmie samorząd danej gminy, to jest jego sprawa. Zarząd Powiatu zwraca uwagę, jako odpowiadający za zdrowie mieszkańców, że należy uwzględniać wszystkie aspekty ujemnego wpływu na zdrowie, a więc należy rozpatrywać również te wnioski pod tym kątem. Wspomniał o ustawie krajobrazowej, która sprecyzuje odległości od poszczególnych rodzajów farm czy siłowni wiatrowych. Natomiast w kwestii biogazowni sytuacja jest podobna, czyli gmina występuje do Zarządu Powiatu o zaopiniowanie, bo chodzi o warunki zabudowy, czyli jeszcze nic się nie dzieje. Zarząd Powiatu postanowił, mając na uwadze pamięć pewnych zagrożeń, wskazywanych przez mieszkańców, aby zwrócić uwagę na uciążliwość. Jeszcze nie podjęto żadnych ostatecznych decyzji, chodzi o przebieg, o drogi, o wyjazd z potencjalnej biogazowni. Pan Starosta zaakcentował, że tutaj zostały przedstawione w kilku punktach takie zagrożenia, formułowane, przez mieszkańców. Następnie Pan Starosta odniósł się do spotkania z dyrektorami szkół. Wspomniał, że bodajże Komisja Edukacji, Promocji i Sportu ma zaplanowane spotkanie z dyrektorami szkół. Każdy radny, każdy mieszkaniec może przyjść na posiedzenie komisji. Pan Starosta Miłowski zaakcentował, że to była narada z dyrektorami szkół. Stwierdził, że nie widzi przeszkód, aby w takiej naradzie mógł również uczestniczyć radny. Sądzi, że tu chodzi o jedną najważniejszą rzecz, aby wytworzyć taki klimat w powiecie nakielskim, aby mieszkańcy, rodzice dzieci chcieli posyłać do szkół, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski i aby same dzieci chciały pójść do szkół na terenie powiatu

nakielskiego. Wspominał o subwencji oświatowej naliczanej na ucznia, która w 2015 r. na ucznia wynosi 5.250 zł. Nadmienił, że koszty utrzymania szkół są stałe, budynki są takie, jakie są, natomiast uczniów jest coraz mniej. Zaznaczył, że jest to związane głównie z niżem demograficznym, bo drastycznego odpływu naszych uczniów do bydgoskich szkół nie zauważa się. Pan Starosta zwrócił uwagę na ofertę wspominając o nowym kierunku, o nowej specjalizacji w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. S. Staszica - technik organizacji reklamy. Stwierdził, że to jest poszukiwanie nisz i zaspakajanie zainteresowań naszych młodych mieszkańców. Pan Starosta zaapelował do wspólnoty samorządowej, do mieszkańców powiatu nakielskiego o to, aby uczniowie zasilali nasze szkoły. Ze strony powiatu czynione jest wszystko dla szkół. Pan Starosta Miłowski zaakcentował, że priorytetami tej kadencji są miejsca pracy, edukacja i drogi. Na zakończenie wypowiedzi Pan Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące Kół Gospodyń Wiejskich. Podziękował Panu Radnemu Jarosławowi Warmke za uwagę. Zaznaczył, że przykładają znaczenie do współpracy m.in. z Kołami Gospodyń Wiejskich, o czym świadczy ich udział w Zjeździe. Pan Starosta nadmienił o tym, że było to imienne zaproszenie dla Starosty. Zaakcentował, że powiat ma aktywne Koła Gospodyń Wiejskich. Pan Starosta w związku z zacnym jubileuszem KGW – 150 lat poprosił o złożenie konkretnie sprecyzowanego wniosku do projektu budżetu powiatu na 2016 rok.

Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu, z całym szacunkiem dla kunsztu literackiego Pana Sławomira Łanieckiego ponowił pytanie, czy to jest wersja robocza, czy ostateczny tytuł tej monografii.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, udzielił odpowiedzi Przedmówcy podając, że to nie jest ostateczna wersja tytułu.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 5/

Prezentacja programu „ERGO Geoportal”.

Pan Tomasz Giętkowski, kierownik projektu z Firmy Geopolis, zaprezentował program "ERGO Geoportal".

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował Panu Tomaszowi Giętkowskiemu, Kierownikowi projektu z Firmy Geopolis, za przedstawienie programu. Na wniosek Radnej Pani Anny Maćkowskiej zarządził 10-minutową przerwę, po której wznowił obrady VI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Ad. 6/

Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.

Nie było uwag ani pytań.

Ad. 7/

Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.

Nie było uwag ani pytań.

Ad. 8/

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) *podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2015*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2015, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/37/2015.

b) *Regulaminu wypożyczalni sprzętu Przystani Powiat Nakielski*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu wypożyczalni sprzętu Przystani Powiat Nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/38/2015.

c) *Regulaminu Przystani Powiat Nakielski*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu Przystani Powiat Nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/39/2015.

d) *Regulaminu bazy noclegowej Przystani Powiat Nakielski*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu bazy noclegowej Przystani Powiat Nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/40/2015.

e) *przekształcenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/41/2015.

f) *ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w powiecie nakielskim*

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w powiecie nakielskim, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/42/2015.

g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/43/2015.

h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/44/2015.

i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/45/2015.

j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/46/2015.

k) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/47/2015.

l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił autopoprawkę do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego /uchwała Zarządu Powiatu Nr 39/2015 w sprawie wniesienia autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego skierowanej do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Nakielskiego na sesji w dniu 25 marca 2015 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Wyjaśnił, że zmiana przedmiotowej uchwały związana jest z uchwałą o udzieleniu pomocy Gminie Nakło nad Notecią, która przeznaczona jest na dofinansowanie inwestycji pn. „Uzbrojenie terenu Parku Przemysłowego w Paterku – Etap I”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/48/2015.

m) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przedstawił autopoprawkę do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015 /uchwała Zarządu Powiatu Nr 40/2015 w sprawie wniesienia autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015 skierowanej do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Nakielskiego na sesji w dniu 25 marca 2015 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Zaznaczył, że tak jak wcześniej wspomniał, zmiana uchwały wynika z potrzeby podjęcia uchwały o udzieleniu pomocy Gminie Nakło nad Notecią, która przeznaczona jest na dofinansowanie inwestycji pn. „Uzbrojenie terenu Parku Przemysłowego w Paterku – Etap I”. Wyjaśnił, że kwota 250.000,00 zł. to oszczędności z rozstrzygniętego przetargu na inwestycję na drodze powiatowej nr 1925 Karnówko-Nakło. Środki te przesuwa się do rozdziału „Pozostała działalność” z przeznaczeniem właśnie na ww. pomoc finansową Gminie Nakło nad Notecią. Dodał, że 50.000,00 zł. na to zadanie przeznacza się z rozliczenia roku 2014.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż treść uchwały jest bardzo obszerna. W związku z tym poprosił Radę o wyrażenie zgody na nie odczytywanie jej treści w całości.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Rady.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2015, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/49/2015.

n) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, zwróciła uwagę, że w Kowalewie na terenie gminy Szubin również powstaje strefa ekonomiczna. Poprosiła, aby w przypadku, gdy Burmistrz Szubina zwróci się z wnioskiem o wsparcie ww. inicjatywy, został on rozpoznany pozytywnie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr VI/50/2015.

Ad. 9/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu, złożył cztery interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła zjazdu z drogi krajowej w Rynarzewie. Powiedział, że ze względu na wzmożony ruch kołowy i utrudniony wjazd na drogę powiatową w Rynarzewie wnioskuje o wykonanie nakładki bitumicznej na ww. odcinku drogi. Druga interpelacja dotyczyła stanu drogi powiatowej między krajową S5 do a ulicą Bukową w Zamościu (do przejazdu kolejowego). Stwierdził, że na wskazanym odcinku drogi występują liczne spękania wzdlużne oraz ubytki miejscowe. Zaznaczył, że podobna sytuacja dotyczy również chodnika, na którym występują liczne załamania. Pan Radny poprosił o zwrócenie uwagi na ww. problem i interwencję zmierzającą do poprawy jakości użytkowanej drogi oraz chodnika. Przypomniał, że fragment tej drogi niedawno był odebrany po remoncie. Trzecia interpelacja Pana Radnego Wojciecha Bethke częściowo również dotyczyła kwestii dróg. Poprosił, aby rozważono możliwość wprowadzenia zasady dobrego obyczaju, zgodnie z którą przy wszelkiego rodzaju odbiorach

technicznych inwestycji realizowanych przez Powiat Nakielski, w tym inwestycji drogowych, udział brali sołtysi. Stwierdził, że taka jest właśnie wola 25 sołtysów z terenu gminy Szubin. Podkreślił, iż sołtysi jako swego rodzaju ciało doradcze chcieliby mieć możliwość wyrażania swojego zdania na temat realizowanych inwestycji. Ostatnia interpelacja Pana Radnego Wojciecha Bethke dotyczyła „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Stwierdził, iż chodzi mu konkretnie o placówkę szubińską. Pan Radny powiedział, iż mając na względzie wyjście naprzeciw mieszkańcom, zwłaszcza osobom starszym, którzy ubiegają się o wydanie kserokopii dokumentów lekarskich, chciałby prosić o interwencję w sprawie procedury wydawania przez szpital ww. dokumentacji. Wyjaśnił, iż dzisiaj wygląda to w następujący sposób: osoba składa wniosek o wydanie kserokopii dokumentacji. Po trzech dniach idzie, staje przed „okienkiem”, gdzie pani pyta o co chodzi. Petent odpowiada, że chodzi o realizację złożonego kilka dni wcześniej wniosku. Następnie pani „z okienka” szuka wskazanego wniosku i na miejscu kopiuje dokumentację. Zaznaczył, że osoby wnioskujące o wydanie kserokopii dokumentacji medycznej potrzebują jej z ważnych względów. Oczywiście przed „okienkiem” ustawia się coraz większa kolejka, ponieważ pani „z okienka” zajęta jest szukaniem i wykonywaniem kserokopii dokumentacji. Pan Radny powiedział, iż nie podoba mu się również fakt, że za wydanie kserokopii dokumentów pobierana jest opłata bez jakiegokolwiek fiskalności (stoi sobie po prostu słoik lub puszka). Stwierdził, iż jego zdaniem 0,70 zł. za jedna kartkę ksero to zbyt wysoka cena. Pan Radny Wojciech Bethke poprosił, aby zainteresowano się tą sytuacją i podjęto działania w celu zmiany ww. procedury.

Ad. 10/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, ustosunkował się do kolejno złożonych interpelacji. Powiedział, że na interpelacje Pana Radnego Wojciecha Bethke dotyczące działalności Zarządu Dróg Powiatowych odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o zjazd z drogi krajowej do ulicy Orzeszkowej w Rynarzewie, to nie ma tam pasa zjazdowego. Przyznał, że jest to bardzo niebezpieczne miejsce. Przypomnił, że w poprzedniej kadencji w sprawie tego zjazdu interweniowano u gestora ww. drogi. Pan Starosta podkreślił, iż od jakiegoś już czasu oczekują na realizację inwestycji dotyczącej budowy drogi ekspresowej S5. Stwierdził, iż sprawdzą korespondencję jaką otrzymali w sprawie ww. odcinka drogi i informację w tym zakresie prześlą Panu Radnemu. Następnie odniósł się do interpelacji dotyczącej ulicy w Zamościu, wiodącej od S5 do torów kolejowych do ulicy Bukowej. Oznajmił, iż sprawdzą stan tej drogi. W tym miejscu zaznaczył, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zaprosi radnych na objazd sieci dróg powiatowych. Przypomnił, że już na początku roku wspominał, że na przełomie marca i kwietnia taki objazd zostanie zorganizowany. Poprosił, aby radni określili się, czy wezmą udział w tym objeździe (chodzi tutaj o kwestię przygotowania odpowiedniego pojazdu). Poinformował, że objazd dróg podzielony zostanie na dwa etapy. Pierwsza część jest planowana na 8 kwietnia 2015 roku (radni będą mogli zobaczyć drogi zlokalizowane w północnej części powiatu, tj. na terenie gmin: Mrocza, Sadki i Nakło nad Notecią). Pan Starosta zachęcał wszystkich radnych do wzięcia udziału w obu częściach objazdu dróg powiatowych. Stwierdził, że łatwiej będzie im dyskutować i podejmować decyzje w zakresie modernizacji i remontów dróg, jeżeli na miejscu przyjrzą się całemu systemowi dróg powiatowych. Powiedział, że jeżeli chodzi o udział sołtysów w odbiorach technicznych, to jest to dla niego sprawa oczywista. Podkreślił, że sołtysi reprezentują daną społeczność lokalną i mają prawo uczestniczyć w odbiorze inwestycji zlokalizowanej na terenie ich sołectwa. Na koniec Pan Starosta odniósł się do ostatniej interpelacji Pana Radnego Wojciecha Bethke, która dotyczyła procedury wydawania kserokopii dokumentacji medycznej w placówce szubińskiej „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Zadeklarował, że wystosowane zostanie do Pani Prezes pismo w tej sprawie.

Ad. 11/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że przedmiotem dzisiejszych obrad oraz dyskusji na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego był niezwykle ważny temat, a mianowicie: ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim. Stwierdził, iż materiały w ww. zakresie są bardzo dobrze opracowane. Poprosił, aby w związku z tym, że sprawa dotyczy obywateli powiatu nakielskiego, umieścić opracowania w zakresie bezpieczeństwa publicznego i pożarniczego na stronie internetowej Powiatu Nakielskiego.

Ad. 12/

Wolne wnioski.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, zwrócił uwagę, że przed stołem prezydiąlnym pojawił się proporzec „XXV LAT SAMORZĄDNOŚCI”. Powiedział, że uczestnicy Kongresu XXV-lecia Samorządu Terytorialnego zobowiązali się do przekazania radnym przesłania tego święta samorządu terytorialnego. W tym miejscu Pan Starosta odczytał fragment pisma:

cyt.: „Po przemianach ustrojowych 1989 roku społeczności lokalne, korzystając z odzyskanej autonomii, zmieniły Polskę. Decentralizacja jest powszechnie uważana – także za granicą – za najbardziej udaną z polskich reform. Równocześnie coraz częściej podejmowane są próby jej rzetelnej oceny, dla których punktem wyjścia jest diagnoza stanu polskiej samorządności, o tyle utrudniona, że – poza pracami wykonywanymi przez organizacje samorządowe – nie jest prowadzony profesjonalny monitoring funkcjonowania gmin, powiatów i województw. Nie ulega jednak wątpliwości, co podkreślają opublikowane w ostatnich latach raporty o stanie samorządu terytorialnego, że reforma nie została dokończona, dlatego coraz bardziej widoczne stają się rozmaite deficyty.

Nasze przesłanie nie jest jednak kolejnym ponowieniem listy tych deficytów ani naszych, często powtarzanych postulatów. Zawarta jest w nim wizja docelowa samorządu terytorialnego. Wynika ona wprost z Konstytucji, która ustanawia „prawa podstawowe dla państwa, oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot”. Opieramy się również na Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego, ratyfikowanej przez Polskę bez wyłączeń.

Realizacja modelu docelowego, opisanego w przesłaniu, przyczyni się do:

- *zapewnienie trwałego rozwoju społeczno-gospodarczego kraju,*
- *wzmocnienie udziału obywateli i ich organizacji w rozwoju lokalnym i regionalnym,*
- *wzrostu sprawności i efektywności funkcjonowania administracji publicznej.*

ZASADY USTROJOWE

Samorząd terytorialny działa w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Jego samodzielność (także w zakresie definiowania interesu lokalnego albo regionalnego) podlega ochronie sądowej. Nadzór nad wykonywaniem zadań własnych jest sprawowany wyłącznie według kryterium legalności [wyeliminowane są niejednoznaczne przepisy].

Prowadząc politykę rozwoju, organy jednostek samorządu terytorialnego mają prawo do ryzyka, a jednocześnie obowiązek podnoszenia jakości zarządzania ryzykiem. (...)

Kompetencje gmin, powiatów i województw, wynikające z ich zadań własnych, są całkowite i wyłączne. Ustawy określają zasady wykonywania tych zadań; o sposobie ich realizacji decydują właściwe organy jednostek samorządu terytorialnego. [Osiągnięcie tego stanu wymaga przeprowadzenia daleko idącej deregulacji w niektórych dziedzinach.] (...)

Powiaty – komplementarny samorząd lokalny – realizują lokalne zadania ponadgminne (w tym utrzymują infrastrukturę powiatową) oraz koordynują lokalne służby, inspekcje, straże i administracje zespolone. (...)

FINANSE

Finanse samorządowe stanowią, po uwzględnieniu transferów, 40% finansów publicznych i są pełnoprawnym [a nie drugorzędnym] członem sektora finansów publicznych.

Zasoby finansowe jednostek samorządu terytorialnego, oparte na dochodach własnych i subwencjach, umożliwiają realizację ich zadań na określonym w ustawach i aktach wykonawczych poziomie. Zmianom zakresu zadań i wymaganego poziomu ich realizacji towarzyszą adekwatne zmiany zasilania finansowego jednostek. Ubytki w dochodach własnych, wynikające z ulg i zwolnień ustawowych, są rekompensowane. (...)

ORGANIZACJA

Gminy, powiaty i województwa mają swobodę w dostosowaniu swoich struktur organizacyjnych do lokalnych albo regionalnych uwarunkowań realizacji zadań. Mogą je powierzać własnym jednostkom organizacyjnym albo podmiotom zewnętrznym: publicznym, społecznym lub prywatnym, z zachowaniem procedur wymaganych prawem. Przekazanie zadania do realizacji własnej jednostce, albo jednostce kontrolowanej, następuje w akcie założycielskim albo w trybie zamówienia wewnętrznego [in house].

Jednostki samorządu terytorialnego, wykonując swoje zadania, mogą swobodnie współdziałać i innymi jednostkami, w formach określonych w przepisach prawnych (związki komunalne, porozumienia, stowarzyszenia, spółki, konsorcja, klastry itp.), w tym tworzyć wspólne jednostki organizacyjne. (...)

GRANICE I TERYTORIA SPOŁECZNOŚCI LOKALNYCH I REGIONALNYCH

Korekta granic gmin i powiatów jest przeprowadzana na podstawie rzetelnej i wszechstronnej analizy powiązań funkcjonalnych, uwzględniającej potencjał rozwoju.

Zmiana granic gminy, powiatu albo województwa, wymaga zrozumienia i akceptacji mieszkańców obszaru będącego przedmiotem wniosku o zmianę granic, wyrażonej w formie referendum lokalnego. (...)

KONSULTOWANIE

Samorządy są rzetelnie konsultowane w zakresie wszystkich aktów prawnych ich dotyczących, w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz w komisjach parlamentarnych. Mają swoich przedstawicieli w ogólnokrajowych radach działających w zakresie spraw będących w ich kompetencjach oraz komitetach monitorujących krajowych i regionalnych programów rozwoju.

PRZEGLĄD PRAWA SAMORZĄDOWEGO

Realizacja naszego przesłania wymaga dokonania systemowego przeglądu prawa samorządowego. Bez tego opisany powyżej model Polski samorządnej nie zostanie osiągnięty, a zmiany ustaw będą nadal interwencyjne, fragmentaryczne i niespójne.

Punktem wyjścia powinno być powołanie komisji kodyfikacyjnej prawa samorządowego. Ze względu na jego ustrojowy charakter proponujemy rozważenie możliwości powołania takiej Komisji w drodze ustawy przez Sejm, z powierzeniem wykonania tej ustawy (w tym powołania składu osobowego Komisji) Radzie Ministrów.”

Pan Starosta podkreślił, że XXV-lecie samorządności w Polsce to duży jubileusz. Niemniej jednak pojawiły się głosy, że samorząd coraz bardziej traktowany jest instrumentalnie (wypowiedzi są dyplomatyczne, aczkolwiek sugestywne). Stwierdził, że dobrym przykładem jest szkolnictwo specjalne i dotacja związana z realizacją tego zadania. Zwrócił uwagę, że strona rządowa przedstawia samorządowi gotowe wzorce. Oznajmił, iż ma się to nijak do kwestii odpowiedzialności i samodzielnego podejmowania decyzji przez Powiat. Pan Starosta powiedział, iż ktoś użył nawet określenia, że powoli zaczyna robić się karykatura samorządu. Stwierdził, że stąd apele i docelowa wizja samorządu, za którą będą głosować wszystkie korporacje samorządowe.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, przedstawił projekt stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie nowej koncepcji organizacji edukacji uczniów niepełnosprawnych /stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Zapytał radnych, czy są uwagi lub pytania do przedmiotowego projektu stanowiska.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że według niej czegoś w nim zabrakło. Stwierdziła, że na temat problemu wskazanego w stanowisku szeroko dyskutowali na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Podkreśliła, iż jak najbardziej jest za tym, aby reagowali na takie informacje dotyczące zmian dotychczasowego sposobu organizowania nauczania i pomocy dzieciom niepełnosprawnym. Pani Radna powiedziała, iż w tekście stanowiska Rady zabrakło podkreślenia, że w szkołach masowych funkcjonują oddziały integracyjne, które spełniają powierzone zadanie (przemawia za tym kilkanaście lat doświadczenia szkół w zakresie pracy z dziećmi niepełnosprawnymi). Jeszcze raz zaznaczyła, że w ww. stanowisku brakuje sformułowania, że dotychczasowy sposób organizowania nauczania, tj. kształcenie integracyjne w szkołach masowych i kształcenie specjalne w szkołach specjalnych, zapewnia dzieciom niepełnosprawnym odpowiednią pomoc i naukę. Pani Radna Maćkowska powiedziała, iż Minister Edukacji wskazuje, że dotychczasowy system, który funkcjonuje od wielu lat, jest nieżyciowy. Stwierdziła, że zmiana tego systemu ma polegać na wprowadzeniu do szkół masowych tzw. nauczania włączającego bez udzielenia dodatkowego wsparcia finansowego. Pani Radna oznajmiła, iż nie można przekreślać tego co do tej pory było dobre. Podkreśliła, iż ceni sobie doświadczenie i współpracę ze szkołami specjalnymi z terenu powiatu nakielskiego. Zaznaczyła, że w zakresie szkolnictwa dla osób niepełnosprawnych jest miejsce zarówno na szkoły masowe, jak i na szkoły specjalne. Pani Radna Maćkowska powiedziała, iż chciałaby, aby było to uwzględnione w tekście stanowiska Rady. Zwróciła uwagę, że są dzieci, które bardzo dobrze funkcjonują w szkołach masowych w klasach integracyjnych, zwłaszcza że pracują w nich również bardzo dobrzy specjaliści. Są również takie dzieci, które w takiej klasie na pewno nie będą dobrze funkcjonować i powinny trafić do szkoły specjalnej, gdzie będą się czuły lepiej. Jeszcze raz podkreśliła, iż należy wskazać, że dotychczasowy system jest dobry i nie powinno się nic zmieniać.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, powiedział, że projekt stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie nowej koncepcji organizacji edukacji uczniów niepełnosprawnych jest wynikiem dyskusji na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Wyjaśnił, że Komisja wystąpiła do Zarządu Powiatu z wnioskiem o przygotowanie stanowiska w ww. zakresie. Stanowisko to miało być przyjęte przez Radę Powiatu i przekazane do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Pan Radny powiedział, że często zadaje się pytanie, czy na terenie powiatu nakielskiego powinny funkcjonować aż trzy szkoły specjalne. Stwierdził, iż w tej sytuacji można było by zadać inne pytanie, a mianowicie: czy należy pokrzywdzić tych, którzy zostali już skrzywdzeni przez los. Zwrócił uwagę, że tym ludziom stworzono warunki do egzystowania, do integracji społecznej. Odbywa się ona poprzez stworzone w szkołach masowych oddziały integracyjne, poprzez włączanie tych osób

w życie kulturalne, sportowe itd. Oznajmił, że powiat nakielski jest na tym polu wzorcowym przykładem, ponieważ przez te wszystkie lata funkcjonowania samorządu podjętych zostało szereg działań na rzecz pomocy osobom niepełnosprawnym. Powstały szkoły specjalne, warsztaty terapii zajęciowej, Dom Pomocy Społecznej. Pomoc osobom niepełnosprawnym zapewniona jest również na szczeblu gminnym – świadczą ją Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej. Wsparcia osobom niepełnosprawnym udziela również Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Urząd Pracy. Pan Radny powiedział, że nie mogą się dać zastraszyć pytaniem, czy trzy szkoły specjalne w powiecie, to nie jest za dużo. Stwierdził, iż nikt nie pyta, jak te dzieci będą funkcjonować w szkole masowej. Zapewnił, że w placówkach kształcenia specjalnego są m.in. takie dzieci, które nie poradzą sobie w szkole masowej. Oznajmił, iż w związku z tym nie można zaakceptować tego, co się w tej chwili proponuje. Zwrócił uwagę, że w Gazecie Wyborczej ukazał się artykuł, z którego wynika, że zaawansowane są już prace nad zmianą koncepcji organizacji edukacji uczniów niepełnosprawnych. Niestety zawężony został krąg osób, które mają opiniować ustawę w ww. zakresie. Do szkół przesyła się jakieś ankiety, które mają być wypełnione do 23 marca 2015 roku. Pan Radny Sabaciński powiedział, iż ma nieodparte wrażenie, iż chodzi tylko o to, aby nie było czasu na reakcję w tej niezwykle istotnej sprawie. Podkreślił, iż nie pozwolą na to, aby drugi raz zostali skrzywdzeni ci, którzy już raz zostali pokrzywdzeni. Jeszcze raz zaznaczył, że w powiecie nakielskim opieka nad osobami niepełnosprawnymi jest naprawdę na dobrym poziomie. Przyznał, że nie są w stanie pomóc wszystkim i we wszystkim, ale jako Powiat nie mają się czego wstydzić, jeżeli chodzi o opiekę nad osobami niepełnosprawnymi. Pan Radny zaapelował, aby Rada Powiatu Nakielskiego wyraziła protest wobec takim działaniom Ministerstwa (chodzi o skierowanie do Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz komisji sejmowej, zajmującej się sprawami szkolnictwa, protestu wobec zaproponowanych zmian systemu kształcenia osób niepełnosprawnych). Stwierdził, że to co było wypracowane przez lata, co się sprawdziło, dziś ma być zniszczone. Zwrócił uwagę, że ktoś powiedział, że w Unii Europejskiej nie ma takich placówek dla osób niepełnosprawnych (funkcjonują one jedynie gdzieś we Włoszech). Oznajmił, iż słyszał, że w Niemczech, gdzie takie placówki zostały zlikwidowane, teraz próbuje się je powołać do życia na nowo. Pan Radny Sabaciński podkreślił, iż pamięta, że gdy Polska wchodziła do Unii Europejskiej, to Papież Jan Paweł II powiedział, że Polska jest potrzebna Europie i Europa jest potrzebna Polsce. Wyjaśnił, iż nie znaczy to, że gdy Polska wchodziła do Unii, to wszystko w niej było złe. Zaznaczył, że Polska jest wartościowym krajem i warto, aby Europa skorzystała z dobrze funkcjonującego systemu oświaty dla osób niepełnosprawnych.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż z przedłożonego tekstu stanowiska Rady wynika, że konsultacje w sprawie zmian przepisów w zakresie edukacji osób niepełnosprawnych dopiero trwają. Stwierdził, iż okazuje się, że już w lutym 2015 roku Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazało do konsultacji projekt tych zmian. Zwrócił uwagę, że Ministerstwo zamierza w tej sprawie skorzystać tylko z opinii 183 osób. Zaznaczył, iż podejrzewa, że wśród tych osób w ogóle nie ma starostów, którzy w imieniu powiatów prowadzą szkoły specjalne. Oznajmił, iż może on jedynie wypełnić ankietę, o której wspomniał Pan Radny Sabaciński. Pan Radny Tchórzewski zapytał, czy Pan Starosta wiedział, że prowadzone są jakieś konsultacje na temat zmian w systemie edukacji dla osób niepełnosprawnych. Zapytał również, dlaczego tak późno reagują na te działania Ministerstwa. Stwierdził, iż chciałby dowiedzieć się, czy w bydgoskim programie w zakresie edukacji, przygotowanym przez Pana Bruskiego, który miałby być wzorem dla stworzenia programu powiatu nakielskiego, jest już ujęta likwidacja szkół specjalnych.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, stwierdził, iż cieszy go to, że udało się zachować taką kolejność wypowiedzi, a mianowicie, że najpierw odczytał przesłanie i przedstawił docelową wizję samorządu, m.in. samorządu powiatowego. W tym piśmie nakreślone były kierunki działań w zakresie relacji pomiędzy Rządem a samorządem. Powiedział, że samorządy nie mogą być zaskakiwane „pomysłami” Rządu. Przyznał, że problem dotyczący zmian w systemie nauczania dla osób niepełnosprawnych pojawił się w mediach w ostatnich kilku dniach. W związku z tym,

że kończy się okres konsultacji, temat ten został w trybie pilnym podjęty na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu (Komisja skierowała w tej sprawie wniosek do Zarządu Powiatu). Pan Starosta powiedział, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Komisji przygotowany został stosowny projekt stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego. Nawiązując do wypowiedzi Pani Radnej Anny Maćkowskiej, stwierdził, że to stanowisko jest jakimś głosem w dyskusji. Podkreślił, że najważniejsze jest ostatnie zdanie zawarte w tym stanowisku, które brzmi w następujący sposób: „W związku z tym wnioskujemy o wnikliwą analizę potrzeb uczniów niepełnosprawnych, o szerokie, konsultacyjne poszukiwanie rozwiązań kompromisowych, uwzględniających jednak przede wszystkim dobro dzieci.”. Zwrócił uwagę, że wypowiadają się w sprawie projektu, choć rzecznik Ministra Edukacji Narodowej twierdzi, że nie przewiduje się likwidacji szkół specjalnych. Pan Starosta powiedział, iż w stanowisku ustosunkowują się do kwestii całego szkolnictwa specjalnego (chodzi o wszystkie oddziaływania skierowane do uczniów niepełnosprawnych). Zwrócił uwagę, że Pan Radny Adam Tchórzewski wspominał o bydgoskiej strategii rozwoju oświaty. Stwierdził, że jest to strategia „podglądana” dzisiaj przez wiele samorządów. Zwracając się do Pana Radnego Tchórzewskiego, wyjaśnił, że nie chodzi o to, aby przenosić konkretne ustalenia strategii bydgoskiej bezpośrednio na grunt powiatu nakielskiego. Chodzi o to, aby poznać metodologię jej powstawania, ponieważ jest to wzór powstawania uspołecznionej strategii rozwoju tak ważnej dziedziny życia jaką jest edukacja. Zaznaczył, że chodzi tutaj o szerokie konsultacje. Pan Starosta oznajmił, iż rozmawiał na ten temat z przedstawicielami Bydgoszczy. Zaznaczył, iż w konsultacjach brali udział również związkowcy. Stwierdził, iż Pan Walczak, Przewodniczący Związku Zawodowego „Solidarność”, powiedział mu, że jest bardzo zadowolony z udziału w tych konsultacjach, ponieważ aż 43% ich wniosków zostało przyjętych do realizacji. Oznacza to, że sami jako jednostka będą rozmawiać na temat rozwoju edukacji, sami będą uspołeczniać budowanie strategii w tym zakresie. Pan Starosta powiedział, że do budowania strategii zaproszeni zostaną przedstawiciele wszystkich środowisk związanych z edukacją. Jeszcze raz podkreślił, iż chcą „podglądać” strategię bydgoską, aby poznać metodologię pracy, nic więcej. To co robić, jak robić, np. czy likwidować, czy przekształcać, czy łączyć szkoły, będzie stanowić już suwerenną decyzję Powiatu Nakielskiego.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że projekt stanowiska Rady w sprawie nowej koncepcji organizacji edukacji uczniów niepełnosprawnych był konsultowany (stanowisko jest sformułowane w sposób wyczerpujący). Stwierdził, iż jest przekonany o tym, że te wszystkie głosy, które pojawiły się w przedmiotowej sprawie, są niezwykle ważne i zawierają wielką troskę o dzieci niepełnosprawne. Są one podyktowane troską człowieka o dobro drugiego człowieka. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt stanowiska Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie nowej koncepcji organizacji edukacji uczniów niepełnosprawnych pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie nowej koncepcji organizacji edukacji uczniów niepełnosprawnych.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował radnych o obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia oświadczenia majątkowego za rok 2014 wraz z kopią zeznania podatkowego.

Ad. 13/

Zakończenie obrad.

Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż w związku z tym, że jest to ostatnie spotkanie przed Świętami Zmartwychwstania Pańskiego, chciałby wszystkim życzyć wszelkiej pomyślności, spełnienia marzeń

i pogody ducha. Chciałby, aby wszystkim towarzyszyła atmosfera wielkiej życzliwości człowieka wobec człowieka oraz miłości, która jest siłą napędową każdego z nas. Następnie podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

RADOSŁAW MRUGOWSKI

Protokołowały:

Iwona Lewandowska

Katarzyna Stałowska