

PROTOKÓŁ NR XXIX/2013
z obrad XXIX Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 24 kwietnia 2013 roku w godz. od 12.00 do 15.05.
w Nakielskim Ośrodku Kultury.

Ad. 1/

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XXIX Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji /w trakcie obrad na sali pojawili się pozostali dwaj radni/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt porządku obrad XXIX Sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Porządek obrad
XXIX Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 24 kwietnia 2013 roku, godz. 12.00

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Stan sanitarny w Powiecie Nakielskim.
6. Sprawozdanie organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2012.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania;
 - b) wyrażenia zgody za zawarcie ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy kolejnej umowy najmu pomieszczeń usytuowanych w budynku położonym w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 34a;

- c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin;
 - d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią;
 - e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia;
 - f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza;
 - g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki;
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032;
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wnioski i oświadczenia radnych.
 13. Wolne wnioski.
 14. Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zaproponował zmianę porządku obrad sesji. Poprosił radnych o to, aby wprowadzili do porządku obrad jako pkt. 9 lit. j uchwałę w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pism mających znamiona skargi. Stwierdził, iż radni otrzymali ww. projekt uchwały.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zgłosił się w kwestii formalnej. Zapytał, dlaczego na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego nie zostali poinformowani o ww. projekcie uchwały. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że ww. projekt uchwały został przygotowany w związku z zaistnieniem nowej okoliczności. Poinformował, że 22 kwietnia 2013 roku wpłynął nowy dokument, tj. odpowiedź Prokuratury Rejonowej w Szubinie Ośrodek Zamiejscowy z siedzibą w Żninie na pismo, które wystosował w imieniu Rady Powiatu Nakielskiego /ww. pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Stwierdził, iż z uwagi na to nie zdążyli wcześniej przygotować projektu uchwały w tej sprawie. Zaznaczył, iż projekt uchwały, który radni otrzymali w dniu dzisiejszym, został zmieniony w stosunku do wcześniejszego projektu uchwały w przedmiotowej sprawie tylko o jedno zdanie, tj. zdanie dotyczące pisma, o którym przed chwilą poinformował.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, przypomniał, iż w sprawie, której dotyczy ww. projekt uchwały, prowadzone ma być postępowanie mediacyjne. W związku z tym zapytał, czy podjęcie w dniu dzisiejszym takiej uchwały nie wpłynie na postępowanie mediacje w sprawie.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Pana Zdzisława Lorka, Radcę Prawnego Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, o wyjaśnienie sytuacji prawnej.

Pan Zdzisław Lorek, Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, powiedział, że zgodnie z art. 237 Kodeksu Postępowania Administracyjnego skarga powinna być załatwiona najpóźniej w ciągu dwóch miesięcy od jej wpływu. Stwierdził, iż załatwienie skargi oznacza rozstrzygnięcie przez organ stanowiący – w tym przypadku przez

Radę Powiatu Nakielskiego – kwestii zawartych w skardze. Oznajmił, iż art. 237 § 3 stanowi wprost: „O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego”. Podkreślił, iż na mocy tych przepisów są zobligowani do zawiadomienia skarżącego, w jaki sposób zostało załatwione jego pismo posiadające znamiona skargi. Pan Mecenias powiedział, że to zupełnie nie przeszkadza prowadzeniu sprawy w trybie postępowania ugodowego (pozasądowego). Stwierdził, iż organ stanowiący w drodze uchwały wskazuje jedynie, że w razie gdyby strony sporu z sobą się nie dogadały, to pozostaje tylko Sąd Pracy w Bydgoszczy. Jeszcze raz podkreślił, iż to nie wyklucza ugodowego załatwienia sprawy. Nadmieniał, iż według jego subiektywnego odczucia takie właśnie rozwiązanie sprawy byłoby najszczęśliwsze. Pan Mecenias Lorek, podsumowując powiedział, że do podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Nakielskiego jest zobligowana na mocy art. 237 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Przypomniał, iż przepis ten stanowi: „O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego”. Na podstawie tego przepisu trzeba podjąć stosowną uchwałę, aby sprawę zakończyć. Jeszcze raz podkreślił, że podjęcie przedmiotowej uchwały nie wyklucza prowadzenia postępowania ugodowego w sprawie.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Więcej pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Po zmianach porządek obrad sesji przedstawiał się w następujący sposób:

Porządek obrad
XXIX Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 24 kwietnia 2013 roku, godz. 12.00

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Stan sanitarny w Powiecie Nakielskim.
6. Sprawozdanie organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2012.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania;

- b) wyrażenia zgody za zawarcie ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy kolejnej umowy najmu pomieszczeń usytuowanych w budynku położonym w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 34a;
 - c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin;
 - d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią;
 - e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia;
 - f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza;
 - g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki;
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032;
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013;
 - j) wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pism mających znamiona skargi.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XXVIII Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był w Biurze Rady Powiatu do wglądu.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, z upoważnienia Pana Tadeusza Sobola, Starosty Nakielskiego, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu, odniósł się do sprawy będącej przedmiotem posiedzenia Zarządu Powiatu Nakielskiego w dniu 10 kwietnia 2013 roku. Powiedział, iż pkt 2 brzmi w następujący sposób: „Zarząd Powiatu zawarł ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy kolejną umowę najmu pomieszczeń usytuowanych w budynku położonym w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 34a.”. Zwrócił uwagę, że w pkt 2 sprawozdania dotyczącego posiedzenia Zarządu Powiatu Nakielskiego w dniu 15 kwietnia 2013 roku pod lit. b) został skierowany pod obrady XXIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy kolejnej umowy najmu pomieszczeń usytuowanych w budynku położonym w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 34a. Pan Radny zapytał, jak Zarząd mógł zawrzeć ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy kolejną umowę najmu pomieszczeń, skoro dopiero dzisiaj Rada ma podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ww. umowy. Stwierdził, iż powinno być to inaczej określone, np. „zawarcie wstępnej umowy”. Oznajmił, iż rozumie, że *de facto* taka umowa nie została jeszcze zawarta, a Zarząd wyraził jedynie wstępną zgodę na jej zawarcie.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, stwierdził, iż tak naprawdę sam Pan Radny Grzegorek udzielił odpowiedzi na swoje pytanie. Potwierdził, iż umowa najmu pomieszczeń ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy zostanie podpisana dopiero po podjęciu przez Radę Powiatu Nakielskiego uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy kolejnej umowy najmu pomieszczeń usytuowanych w budynku położonym w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 34a.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, podkreśliła, że kluczowe jest tutaj użycie słowa „zawarł”. Stwierdziła, że Zarząd nie mógł zawrzeć umowy, skoro Rada dopiero dzisiaj będzie procedowała nad projektem uchwały dotyczącym wyrażenia zgody na zawarcie tej umowy. Powiedziała, iż jest tu pewna sprzeczność, ponieważ ze sprawozdania wynika, że wcześniej Zarząd zawarł umowę – sformułowanie „zawarł umowę” oznacza stwierdzenie faktu.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, zapewnił, iż przygotowany został jedynie projekt umowy, który został przyjęty przez Zarząd Powiatu Nakielskiego. Następnie Zarząd skierował pod obrady sesji Rady Powiatu stosowną uchwałę. Zaznaczył, że dopiero po podjęciu uchwały przez Radę Powiatu Nakielskiego nastąpi podpisanie umowy najmu pomieszczeń. Przyznał, iż użyte sformułowanie, tj. „Zarząd Powiatu zawarł”, nie jest zbyt szczęśliwe.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 5/

Stan sanitarny w Powiecie Nakielskim.

Pani Marzena Wojciechowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, omówiła stan sanitarny na terenie powiatu nakielskiego /materiał pn. „Stan sanitarny w Powiecie Nakielskim” stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu, powiedział, że sprawozdanie dotyczące stanu sanitarnego w powiecie nakielskim było bardzo obszerne, co wiąże się z faktem, że zakres pracy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego jest bardzo duży. Stwierdził, iż chciałby dowiedzieć się, jak w praktyce wygląda profilaktyka i nadzór nad dopalaczami. Zapytał również, dlaczego w powiecie nakielskim spada ilość szczepień na grypę. Nadmienił, iż chciałby uzyskać informację, czy spadek ilości zaszczepień dotyczy tylko powiatu nakielskiego, czy jest to może tendencja ogólnokrajowa. Oznajmił, iż może można byłoby zrobić coś, aby zmienić świadomość ludzi w tym zakresie.

Pani Marzenna Wojciechowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, w pierwszej kolejności odniosła się do kwestii szczepienia przeciwko grypie. Powiedziała, iż o tym, że warto szczepić się przeciwko grypie mówią już od wielu lat. Stwierdziła, iż osobiście podkreśla to przy każdej możliwej okazji. Oznajmiła, że ilość osób szczepiących się profilaktycznie przeciwko grypie ciągle spada. Jeszcze kilka lat temu szczepiło się około 4% mieszkańców powiatu, a teraz zaledwie 2%. Zwróciła uwagę, że są to szczepienia zalecane, które trzeba sobie samemu sfinansować (nie refunduje tego Narodowy Fundusz Zdrowia). Pani Inspektor powiedziała, iż upatruje tutaj dużą rolę w uświadamianiu mieszkańców i potrzebie profilaktyki w Zakładach Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W tym miejscu zwróciła się z prośbą/sugestią do lekarzy pierwszego kontaktu. Stwierdziła, że mogliby oni prowadzić w tym zakresie pracę od podstaw i zachęcać ludzi do szczepienia się przeciwko grypie. Oznajmiła, że jeżeli chodzi o trendy w zakresie poziomu szczepień na terenie naszego kraju, to jest z tym różnie. Są gminy, powiaty, gdzie ilość osób szczepiących się nie spada, a wręcz przeciwnie – rośnie. Podkreśliła, że jest to związane inicjatywami podejmowanymi przez niektóre samorządy. Chodzi głównie o samorządy gminne, gdzie podejmuje się decyzje o przeznaczeniu środków na sfinansowanie szczepień przeciwko grypie niektórych grup ryzyka (chodzi tutaj o osoby, u których najczęściej występują powikłania, np. osoby powyżej 65. roku życia). W tym miejscu Pani Inspektor Wojciechowska zachęciła do podejmowania przez gminy na terenie powiatu nakielskiego właśnie takich inicjatyw. Następnie odniosła się do kwestii dopalaczy (środków zastępczych). Wyjaśniła, iż chodząc na kontrole do takich placówek jak: restauracje, bary itd., sprawdzają, czy nie ma w obrocie produktów w postaci saszetek o tak przyjemnie brzmiących nazwach jak np. „pachnący las”, „pachnący ogród” itp. Oznajmiła, że właśnie pod taką postacią sprzedawane są dopalacze. Poinformowała, że do tej pory nie wychycili w obrocie takich rzeczy. Podkreśliła, że w tym zakresie współpracują z Komendą Powiatową Policji i jak na razie nie było niepokojących sygnałów. Stwierdziła, iż cieszy ją ten fakt i ma nadzieję, że tak będzie nadal. Pani Inspektor powiedziała, że w zakresie środków zastępczych prowadzą działania edukacyjne – w tym miejscu zaprosiła do korzystania ze strony internetowej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, na której zamieszczane są m.in. materiały edukacyjne (www.psse.naklo.pl). Stwierdziła, że poza tym współpracują z lokalnymi mediami. W tym miejscu Pani Marzenna Wojciechowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, podziękowała za przeznaczenie środków finansowych na broszurę edukacyjną, która dotyczy tematów związanych z profilaktyką chorób zakaźnych, zdrowego stylu życia – m.in. ostrzega przed dopalaczami. Zaznaczyła, że w dużej mierze będzie ona skierowana do młodzieży powiatu nakielskiego. Nadmienila, że to w dużym stopniu pozwoli ustrzec młodych ludzi przed pewnymi ryzykownymi zachowaniami, które mogą prowadzić do utraty zdrowia.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż wszyscy doskonale zdają sobie sprawę z tego, że profilaktyka jest tańsza od leczenia. Zwrócił uwagę, że Klub Parlamentarny PSL wyszedł z inicjatywą ustawodawczą w ramach programu „Szkoła ma uczyć a nie tuczyć”, czyli profilaktyka i walka z „jedzeniem śmieciowym”. Wyjaśnił, iż chodzi tutaj m.in. o ustawiane na terenie placówek oświatowych szaf z tzw. „jedzeniem śmieciowym”. Zapytał Panią Marzennę Wojciechowską, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, czy znany jest jej ten temat, czy może biorą udział w jakichś konsultacjach w tym zakresie. Stwierdził, iż z tego co wie, to w ww. projekcie przewiduje się zlecenie Powiatowym Stacjom Sanitarnym zadań związanych z tym, co dzieci kupują w szkolnych sklepikach, a przede wszystkim tych anonimowych szafach z jedzeniem (chodzi o badania, kontrole itp.). Chodzi o to, czy jest to zdrowe jedzenie – w tym miejscu wspomniał o programie w zakresie walki z otyłością.

Pani Marzenna Wojciechowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, powiedziała, że program, o którym mówił Pan Radny, jest jej nieznanym. Stwierdziła, że być może konsultacje toczą się na szczeblu Głównego Inspektoratu Sanitarnego z Klubem Parlamentarnym i dopiero później zostaną im przekazane jakieś wytyczne do działania w przedmiotowym zakresie. Zwróciła uwagę, że w obecnie obowiązującym stanie prawnym mają prawo kontrolować i *de facto* kontrolują sklepiki, znajdujące się na terenie placówek oświatowych. Ponadto prowadzą

rozmowy i inne działania edukacyjne. Zaznaczyła, że na razie nie mają innych instrumentów, które pozwalałyby na wycofanie niezdrowej żywności ze szkół. Oznajmiła, że w tym temacie uświadamiają, pouczają, aby dyrektorzy placówek oświatowo-wychowawczych, zawierając umowę z podmiotem zewnętrznym prowadzącym sklepik, konstruowali umowę w taki sposób, aby nie było możliwości wprowadzenia do obrotu na terenie szkoły „jedzenia śmieciowego”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 6/

Sprawozdanie organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy.

Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż z materiału dowiedział się, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią ma dwóch trenerów, którzy szkolą kandydatów na rodziny zastępcze i prowadzących w przyszłości rodzinne domy dziecka. Zapytał, jak się kończy takie szkolenia, tj. czy kandydat otrzymuje jakiś dokument, czy trener opiniuje przydatność rodzin kandydujących do roli rodziny zastępczej. Stwierdził, iż wie, że w 2012 roku z jednym małżeństwem została podpisana umowa na pełnienie funkcji rodziny zastępczej. Pan Radny powiedział, iż z materiału, który został im przekazany, dowiedział się, że na wniosek sądu opinie o kandydatach sporządzają koordynatorzy. W tej sytuacji zapytał, czy to jest w jakiś sposób powiązane, czy może tylko koordynatorzy wydają opinię i od razu można podpisać umowę z kandydatami na pełnienie rodziny zastępczej. Stwierdził, iż przy tej okazji chciałby zadać jeszcze jedno pytanie. Oznajmił, że jest ono związane z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, która nakłada obowiązek realizowany przez powiaty – chodzi o opracowywanie i realizowanie programów edukacyjno-korekcyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Przypomniał, że w 2011 roku Powiat Nakielski realizował takie zadanie. Nadmienił, iż z tego co wie, to było to bardzo przydatne, ponieważ osoby, które uczestniczyły w szkoleniu realizowanym w ramach tego programu, nie wracały do przemocy. Zaznaczył, iż ma to pozytywny skutek, ponieważ nie ma wtedy rozwodów i podobnych problemów – zaznaczył, że dzisiaj te kwestie są traktowane bardzo rygorystycznie, tj. sprawca przemocy jest odseparowywany od rodziny, wobec której ta przemoc była stosowana. Dodał, iż wiąże się to również z problemami finansowymi dla powiatów i gmin (np. umieszczanie ofiar przemocy w różnego rodzaju ośrodkach, gdzie zapewnia się im opiekę). Pan Radny zapytał, czy te programy będą dalej realizowane. Stwierdził, iż jego zdaniem byłoby to słuszne rozwiązanie.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, poprosił, aby Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią przedstawił efekty pracy w zakresie Rodzinnej Pieczy Zastępczej. Zapytał, czy jest realizowany program, który ma na celu zwiększenie ilości rodzinnych domów dziecka.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, w pierwszej kolejności ustosunkował się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Zenona Grzegorka. Powiedział, że jeżeli chodzi o trenerów i szkolenia dla kandydatów na rodzinę zastępczą, to w ubiegłym roku wyszli z inicjatywą, aby przeszkolić swoich trenerów. Stwierdził, że do tej pory trenerami były podmioty zewnętrzne (firmy prywatne). Oznajmił, iż na świadczone przez nich usługi wydawane były środki publiczne. Poinformował, że takie szkolenie kosztowało w granicach 8-10.000,00 zł. Pan Dyrektor powiedział, iż w tej sytuacji zdecydowali się przeszkolić swoją kadrę. Są to doświadczeni pracownicy, którzy już wiele lat pracują w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Stwierdził, iż to szkolenie kosztowało w granicach 6-8.000,00 zł. Oznacza to, że koszt jednorazowego szkolenia przeprowadzanego dla kandydatów na rodzinę zastępczą jest w zasadzie równy kosztowi przeszkolenia swojej kadry. Teraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią ma swoich trenerów, którzy szkolą kandydatów na rodziny zastępcze w ramach swoich obowiązków pracowniczych. Oznajmił, iż pozwala to wygenerować pewne oszczędności. Pan Dyrektor Hałas powiedział, że aby taki program uruchomić, musi być

odpowiednia liczba kandydatów. Ze względu na rodzaj zajęć, nie można prowadzić zajęć treningowych tylko dla jednego lub trzech kandydatów. Stwierdził, iż liczba kandydatów musi oscylować w granicach pięciu, sześciu, aby można było uruchomić takie zajęcia treningowe. Poinformował, iż zamierzają uruchamiać takie szkolenie co roku. Zaznaczył, iż w tym roku jest już ta minimalna liczba kandydatów, dla której można uruchomić zajęcia treningowe. Nadmieniał, iż ciągle zgłaszają się kolejne małżeństwa. Pan Dyrektor powiedział, iż programu u nich taki trening trwa kilka miesięcy, tj. 4-5 miesięcy. Stwierdził, iż w tym roku zamierzają go uruchomić w miesiącu wrześniu. W tym miejscu przypomniał wydarzenia z Płucka, gdzie takie szkolenie trwało zaledwie kilka dni. Oznajmił, iż wysoce prawdopodobne jest, że właśnie to było przyczyną tego, że ta rodzina nie została właściwie zdiagnozowana. Jeszcze raz zaznaczył, iż takie szkolenie powinno trwać kilka miesięcy, aby można było prawidłowo zdiagnozować kandydatów na rodzinę zastępczą. Wyjaśnił, że zanim takiej rodzinie zostanie wydane zaświadczenie kwalifikacyjne, musi ona odbyć zajęcia z psychologiem, który wystawi odpowiednią diagnozę. Ponadto jest spotkanie z pedagogiem, który również wydaje diagnozę na temat danego kandydata. Podkreślił, iż trenerzy podczas tych 4-5 miesięcy obserwują kandydatów. Na tej podstawie wydawane jest zaświadczenie kwalifikacyjne, tzn. jeżeli mają przekonanie, że dana rodzina poddała obowiązkowi, to takie zaświadczenie będzie wydane, ale jeżeli takiego przekonania nie mają, to zaświadczenie nie będzie wydane. Następnie Pan Dyrektor Hałas ustosunkował się do sprawy podniesionej przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego, stwierdzając, że łączy się to z pierwszym pytaniem Pana Radnego Zenona Grzegorka. Powiedział, iż zamierzeniem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, które jest zgodne z uchwałą Rady Powiatu z września 2013 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2012 -2014”, jest wzrost liczby rodzin zastępczych. Podkreślił, iż właśnie to starają się realizować. Poinformował, że lada dzień zostanie podpisana kolejna umowa na pełnienie funkcji rodziny zastępczej, czyli w sumie będzie już 6 takich rodzin (w tym jeden rodzinny dom dziecka). Stwierdził, iż jest już jedno dziecko i czekają aż będą kolejne dzieci do umieszczenia. Zwrócił uwagę, że w takiej sytuacji nie będą musieli tych dzieci umieszczać w placówkach poza powiatem nakielskim, lecz w rodzinnym domu dziecka na terenie powiatu nakielskiego. Pan Dyrektor powiedział, że czekają na uzyskanie kwalifikacji przez kolejne rodziny. Jeżeli takie kwalifikacje zostaną uzyskane, to jeszcze w tym roku będzie tworzony kolejny rodzinny dom dziecka. Stwierdził, iż mogą się pochwalić, że są wśród nielicznych powiatów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, które przodują we wspieraniu rodzin zawodowych, przeznaczając środki na utrzymanie lokalu, w którym taka rodzina funkcjonuje (dają pieniądze na prąd, wodę, ogrzewanie itp. + wynagrodzenie). Oznajmił, iż wynagrodzenie jest określone na minimalnym poziomie ustawowym. Zaznaczył, że dostają one więcej, w zależności tego, co dana rodzina potrafi, jak długo współpracuje, jak się rozwija. Ponadto rodziny te mogą otrzymać pomoc jednorazową w związku z wystąpieniem jakichś zdarzeń losowych (przypadki szczególne). Pan Dyrektor podkreślił, że m.in. poprzez takie działania chcieliby zachęcić kolejne rodziny do składania wniosków o utworzenie rodziny zawodowej. Zwrócił uwagę, że już kolejny rok z rządu mają odpowiednią liczbę kandydatów, aby można było przeprowadzić szkolenie. Dodał, że będzie ich jeszcze więcej, ponieważ są zapytania w tym zakresie. Stwierdził, iż jest to pierwsza oznaka sukcesu. Oznajmił, że na pełen rozwój pieczy zastępczej, pełne i widoczne efekty trzeba poczekać 2-3 lata. Jeżeli chodzi o kwestię pieczy zastępczej, to Pan Dyrektor Hałas wspominał, że w dniu dzisiejszym placówkę opiekuńczo-wychowawczą w Szubinie, która wkrótce ma zacząć funkcjonować, odwiedziły panie z Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy. Poinformował, iż kwalifikowały one placówkę pod względem spełniania norm ustalonych rozporządzeniem Ministra. Stwierdził, iż panie z Urzędu Wojewódzkiego, widząc placówkę w Szubinie, wyraziły zadowolenie ze stanu wykonanych prac. Przypomniał, że placówka opiekuńczo-wychowawcza w Szubinie przeznaczona jest dla 14 osób. Dla dzieci tych zostały stworzone naprawdę komfortowe warunki. Podkreślił, iż od decyzji Wojewody zależy, kiedy placówka będzie mogła zacząć funkcjonować. Pan Dyrektor korzystając z okazji, że sesja jest transmitowana przez radio, gorąco zachęcił radiosłuchaczy do rozważenia myśli o utworzeniu rodziny zawodowej i zgłaszania się do Powiatowego Centrum

Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią. Nadmieniał, że limity określone zostały w „Powiatowym Programie Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2012 -2014” (w limicie tym jest określone to, na co Powiat Nakielski stać). Stwierdził, że jeżeli liczba chętnych dających ręką należytego sprawowania pieczy zastępczej przekroczy określony limit, to z pewnością złożą stosowny wniosek o nowelizację ww. Programu. Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli chodzi o Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, to w zeszłym roku nie został on zrealizowany. Stwierdził, iż przyczyna tego nie leżała po stronie Powiatu Nakielskiego. Wyjaśnił, że Minister, a za nim Urząd Wojewódzki określili, jakie osoby mogą realizować ww. Program. Niestety okazuje się, że w kraju nie ma wystarczającej kadry, która mogłaby takie programy realizować. Poinformował, iż w tym roku mają już jednego kandydata – jest to kurator zawodowy przy Sądzie Rejonowym w Nakle nad Notecią. Obecnie poszukiwany jest drugi kandydat. Pan Dyrektor powiedział, że taki program korekcyjny dla sprawców przemocy w rodzinie zamierzają uruchomić we wrześniu lub październiku 2013 roku. Poinformował, że zostało zgłoszone u Wojewody zapotrzebowanie na dotację w przedmiotowym zakresie. Dodał, że najprawdopodobniej ta dotacja została już dla Powiatu Nakielskiego zarezerwowana. Zaznaczył, iż w ubiegłym roku, pomimo publicznego ogłoszenia nikt się nie zgłosił. Stwierdził, że jeżeli uda im się znaleźć drugiego trenera, to z pewnością program zostanie w tym roku uruchomiony. Podkreślił, iż nie ma ograniczenia, że taki trener musi być z terenu powiatu nakielskiego. Pan Dyrektor powiedział, iż zostało opublikowane ogłoszenie i teraz pozostaje czekać, aż ktoś się zgłosi. Wspomniał, iż programem tym często obejmowane są osoby przebywające w zakładach karnych. Podkreślił, iż Powiat Nakielski jest jednym z nielicznych, który realizuje ten program w stosunku do osób przebywających na wolności. Zwrócił uwagę, że osoba osadzona w zakładzie karnym ma interes w tym, aby uczestniczyć w takim programie, np. może warunkowo wcześniej opuścić zakład karny itp. Kandydaci byli aktywowani spośród osób skazanych przez sądy interdyscyplinarne lub były to osoby w jakiś sposób nakłaniane przez miejskie ośrodki pomocy społecznej. Pan Dyrektor Sebastian Hałas powiedział, że program ten był realizowany przez wiele lat. Podkreślił, iż zgłosił już zapotrzebowanie na pokrycie wydatków związanych z realizacją tego programu w roku bieżącym. Przypomniał, iż Program Ochrony Zdrowia Psychicznego Rada Powiatu Nakielskiego określiła w roku ubiegłym.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, oznajmił, iż chciałby podtrzymać swoje osobiste stanowisko, które jest również stanowiskiem całego Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego. Podkreślił, iż ich zdaniem, najbardziej odpowiednią formą obejmowania pomocą dzieci są rodzinne domy dziecka, tj. placówki opiekuńczo-wychowawcze typu rodzinnego. Stwierdził, iż takie placówki sprawdziły się na terenie powiatu nakielskiego. Oznajmił, że kiedy kilkanaście miesięcy temu zaproponowano utworzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego w Szubinie, to w rozmowie z Panem Dyrektorem przyznał mu częściową rację, ponieważ być może rzeczywiście taka placówka dla 14.-osobowej grupy dzieci jest potrzebna. Podkreślił, iż w programie wytyczonym na kilka najbliższych lat nie było mowy o drugiej tego typu placówce. Jednak w materiale, który został przedłożony radnym, jest informacja o tym, że będzie się dążyć do tego, aby już w przyszłym roku otworzyć kolejną, podobną placówkę. Pan Radny powiedział, iż z takim przedsięwzięciem wiąże się określone środki finansowe. Zwrócił uwagę, iż z samego materiału, który został im na dzisiejszej sesji przedstawiony, wynika, że utrzymanie dziecka w rodzinnym domu dziecka wynosi około 2.400,00 zł., natomiast w takiej instytucji wynosi ono około 4.000,00 zł. (w grę wchodzi tutaj utrzymanie wszystkich etatów). Z drugiej strony, niestety jest to ciągle dom dziecka, a nie forma rodzinna. W tej sytuacji Pan Radny Miłowski zaapelował, aby działania w tym zakresie szły równolegle, niemniej jednak ze wskazaniem na tworzenie form rodzinnych. Nawiązując do wypowiedzi Pana Dyrektora Hałasa, oznajmił, iż teraz mają już w śród pracowników swoich trenerów, którzy szkolą kandydatów mających zamiar utworzyć rodzinę zastępczą lub rodzinny dom dziecka. Stwierdził, iż cieszy go to, że Pan Dyrektor zaapelował dzisiaj do mieszkańców powiatu nakielskiego o zainteresowanie się możliwością prowadzenia rodziny zastępczej/rodzinnego domu dziecka. Zaproponował, aby Powiat Nakielski stał się powiatem „specjalizującym się” w prowadzeniu rodzinnych domów dziecka. Pan Radny powiedział, iż zdaje sobie sprawę z tego, że dzisiaj około 50 dzieci z powiatu nakielskiego przebywa

poza nim. Zaznaczył jednak, że jeżeli będzie zainteresowanie – a wydaje się, że takowe jest – to powinni tworzyć jak najwięcej rodzinnych form sprawowania opieki nad dziećmi. Przyznał, że po takiej sytuacji, z jaką mieli do czynienia w Płucku, trzeba być bardzo ostrożnym. Stwierdził, że być może dłuższe „przyglądanie się” kandydatom zapobiegnie takim sytuacjom. Jeszcze raz poprosił, aby prowadzono takie działania, o których mówią już od kilku lat, tj. zorientowanych na tworzenie rodzinnych form opieki nad dziećmi. Pan Radny Miłowski powiedział, że jeżeli radni nie byli jeszcze w takich rodzinnych domach dziecka, to powinni taką placówkę odwiedzić, bo naprawdę warto. zaproponował, aby odwiedzić takie domy w Paulinie, Rozwarzynie lub Samostrzelu i zobaczyć, jak ci ludzie traktują swoją pracę, a właściwie powołanie, ponieważ tak to należy postrzegać. Należy zwrócić również uwagę, jak dzieci się tam czują – zaznaczył, iż między opiekunami i dziećmi jest to często relacja matka/ojciec – dziecko. Stwierdził, iż w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu instytucjonalnego, gdzie jest kilkanaścioro dzieci, takich więzi nie ma. Dodał, że tam jest Pani Wychowawca, Pani Kucharka, Pani Sprzątaczką itd.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, zapewnił, iż działają dwutorowo, tj. na pierwszym miejscu mają na uwadze rodzinne formy pieczy zastępczej, na drugim miejscu jest piecza instytucjonalna. W tym miejscu zwrócił jednak uwagę na pewne zagrożenia. Wyjaśnił, że kontrakty z rodzinami zawodowymi podpisywane są na 5 lat (wynika to z ustawy o systemie pieczy zastępczej). Wskazał tutaj przykład sąsiedniego powiatu, gdzie dwie osoby prowadzące rodzinne domy dziecka wystąpiły z dużymi roszczeniami wobec Powiatu. Niestety osoby te nie patrzyły na dobro dzieci, które przywiązały się do nich (relacje nabrały już charakter rodzicielsko-partnerski), lecz na swój własny interes. Ostatecznie oba rodzinne domy dziecka przestały istnieć, a dzieci z tego powiatu trafiły do placówek na terenie całej Polski. Pan Dyrektor powiedział, iż problem może powstać również wtedy, gdy osoba prowadząca rodzinny dom dziecka poważnie zachoruje i nie będzie mogła spełniać swoich obowiązków z racji np. upośledzeń ruchowych itp. Stwierdził, iż takiej osoby nie można zastąpić kimś innym. Po prostu nie da się wprowadzić kogoś do obcego domu. Rozwiązaniem w takiej sytuacji jest właśnie to dwutorowe działanie, czyli z jednej strony tworzenie form rodzinnych, z drugiej organizowanie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Nadmienił, iż dzisiaj panie z Urzędu Wojewódzkiego zapytały, ile dzieci jest umieszczonych poza terenem powiatu nakielskiego. Gdy wskazał stan jaki jest, zapytały, czy będzie tworzona druga placówka opiekuńczo-wychowawcza. Pan Dyrektor poinformował, iż odpowiedział im, że widzi potrzebę utworzenia drugiej placówki takiego typu jak w Szubinie, natomiast nie widzi już potrzeby tworzenia trzeciej. Oznajmił, iż zapytano go, dlaczego nie trzeciej, skoro tyle dzieci umieszczonych jest poza terenem powiatu. W tej sytuacji odpowiedział, że Powiat Nakielski stawia na rozwój rodzinnej pieczy zastępczej. Pan Dyrektor Hałas powiedział, iż w ciągu 10 lat liczba dzieci umieszczonych w placówkach zejdzie do poziomu 25-30 osób, ale z pewnością to nie zniknie. Poinformował, że w październiku był z wizytą w Niemczech i okazuje się, że nawet w krajach rozwiniętych Unii Europejskiej nadal funkcjonuje instytucjonalna forma opieki nad dziećmi. Mimo ogromnych środków, jakie łoży się na pieczę zastępczą, ciągle są tam placówki, których poziom nie jest tak wysoki, jaki ma placówka utworzona w Szubinie. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Tomasza Miłowskiego stwierdził, iż rzeczywiście w takich placówkach zazwyczaj jest Pani Kucharka, Pani Sprzątaczką itd. Oznajmił, iż w Szubinie tak nie będzie. Posiłki dzieci będą jadły w szkole lub będą go przygotowały wspólnie z wychowawcą. Podkreślił, iż „ginie” tutaj taka klasyczna instytucja. Pan Dyrektor powiedział, iż ewentualnie, gdy dzieci będą w szkole, przyjdzie sprzątaczką i posprząta wspólne powierzchnie użytkowe. Stwierdził, iż powierzchnie użytkowane przez dzieci będą sprzątały one same lub wspólnie z wychowawcą. Przyznał, iż rzeczywiście jest to tylko substytut, ale starają się, aby takie instytucje działały inaczej niż kiedyś. Obecnie placówki opiekuńczo-wychowawcze tworzone są dla mniejszej grupy dzieci (14 osób). Zwrócił uwagę, że były placówki, w których było nawet 60 osób. Później schodziły one do poziomu maksymalnie 30 osób. Pan Dyrektor jeszcze raz podkreślił, iż jako Powiat Nakielski tworzą coś nowego. Trzeba temu dać szansę i zobaczyć jak to będzie działać. Stwierdził, że jeżeli chodzi o materiał dotyczący oceny zasobów, to dokonuje jej Powiatowe Centrum

Pomocy Rodzinie. Zaznaczył, że na końcu są wnioski, które będą uwzględnione w budżecie albo nie. Oznajmił, że dana potrzeba lub sugestia może być uwzględniona, ponieważ Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego można znowelizować. Powiedział, że można zwiększyć limit tworzonych rodzin zastępczych zawodowych, można również zaplanować w Programie stworzenie jeszcze jednej placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego. Pan Dyrektor Hałas, podsumowując temat, stwierdził, iż trzeba tutaj myśleć szerzej. Przypomniał, że jest konieczność stworzenia nowego miejsca dla Środowiskowego Domu Samopomocy. Jeżeli więc będą szukać miejsca dla tej instytucji, to może przy okazji udałoby się znaleźć miejsce dla drugiej placówki opiekuńczo-wychowawczej. Oznajmił, iż są to ważne sprawy, ponieważ ma to znaczenie z punktu widzenia jednej z ról, jaką ma pełnić placówka – chodzi o kwestię utrzymania osobistego kontaktu dziecka z rodzicami oraz ewentualnego powrotu dziecka do biologicznej rodziny. Zapytał, jak dziecko ma wrócić do biologicznego rodzica, skoro dziecko jest np. w Olkuszcu, a rodzic mieszka w Nakle nad Notecią. Powiedział, że oni powinni ze sobą współpracować, w sobotę i niedzielę powinni się ze sobą widywać. Niestety są dzieci umieszczone w tak odległych placówkach, że kontakt z rodzicami biologicznymi jest mało możliwy. Pan Dyrektor stwierdził, iż ze swej strony piszą wnioski do sądu, aby kłaść nacisk na pracę z rodziną biologiczną dziecka. Jeszcze raz podkreślił, iż umieszczenie dziecka w placówce z założenia jest stanem tymczasowym i należy robić wszystko, aby wróciło ono do środowiska naturalnego.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, ile dzieci z terenu powiatu nakielskiego na dzień dzisiejszy umieszczonych jest poza powiatem.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, powiedział, że około 40.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał o koszty z tym związane.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, powiedział, że w zeszłym roku w budżecie na ten cel przeznaczone było około 1.600.000,00 zł. Stwierdził, iż ciężko to obliczyć, ponieważ w kwocie tej zawierają się rodzinne domy dziecka. Poinformował, że średni koszt instytucjonalnej pieczy zastępczej w województwie wynosi 4.200,00 zł. Oznajmił, iż ta kwota 1.600.000,00 zł. jest dość znacząca. W związku z tym pozostaje kwestia, czy pozostawić ją w powiecie nakielskim, czy wydać to poza terenem powiatu. Zaznaczył, że te 1.600.000,00 zł. wydane w związku z umieszczeniem dzieci poza powiatem, to była tendencja spadkowa, ponieważ sądy prosiły ich o umieszczenie kolejnych dzieci, ale żaden Powiat nie chce ich przyjąć, ponieważ nie ma miejsc (Powiaty schodzą z liczby 30 osób w placówce do poziomu maksymalnie 14). Pan Dyrektor podkreślił, iż nie mogą realizować postanowień sądu o umieszczeniu dzieci w placówce na bieżąco, ponieważ nie ma dla nich miejsc. Poinformował, że w roku ubiegłym nie zrealizowali trzech postanowień sądu – zaznaczył, że dwa z nich zostały uchylone, a jedno dziecko cały czas czeka na umieszczenie w placówce.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, podsumowując stwierdził, że jest to bardzo ważny temat. Radnych, którzy jeszcze nie byli w nowej placówce w Szubinie, zaprosił w imieniu Dyrektora do jej odwiedzenia. Stwierdził, iż ma nadzieję, że już wkrótce będą oni mogli zobaczyć, że jest to dom przyjazny dziecku. Jest to dom zbliżony do domu rodzinnego, choć wiadomo, że go nigdy nie zastąpi. Przyznał, iż wskazana wcześniej dwutorowość działań w zakresie pieczy zastępczej jest koniecznością.

Pan Sebastian Hałas, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, jeszcze raz podkreślił, iż zawsze na pierwszym miejscu jest rodzinna piecza zastępcza. Dopiero na drugim znajduje się instytucjonalna piecza zastępcza.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 7/

Ocena zasobów pomocy społecznej.

Pytań i uwag nie było.

Ad. 8/

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2012.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził 15 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad Para Powiatu Nakielskiego przystąpiła do procedowania nad projektami uchwał.

Ad. 9/

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) *ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania***

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/312/2013.

- b) *wyrażenia zgody za zawarcie ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy kolejnej umowy najmu pomieszczeń usytuowanych w budynku położonym w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 34a***

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody za zawarcie ze Skarbem Państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy kolejnej umowy najmu pomieszczeń usytuowanych w budynku położonym w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 34a, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/313/2013.

c) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/314/2013.

d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/315/2013.

e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/316/2013.

f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/317/2013.

g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/318/2013.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/319/2013.

j) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, zasygnalizował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały znajduje się błąd pisarski. Wyjaśnił, iż chodzi tam nie o drogę wojewódzką Nr 241, lecz o drogę Nr 246. Nadmienił, iż uwagę w tym zakresie na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu zgłosił Pan Radny Tomasz Miłowski.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, zgłosił zapytanie do Działu 710 Rozdział 71030 „Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym”. Chodzi o kwotę 65.000,00 zł. przeznaczoną na instalację klimatyzacji. Zapytał, czy to będzie już klimatyzacja w całym budynku.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że chodzi tutaj o cały Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, zwrócił uwagę, iż w Dziale 754 Rozdział 75495 „Pozostała działalność” zapisane jest: „w związku z realizacją zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego Zarząd Powiatu zdecydował o zakupieniu na potrzeby Policji analizatora do wykrywania narkotyków w szczególności do badania kierowców. Koszt zakupu urządzenia to kwota 20.000 zł.”. Powiedział, iż rozumie, że Policja w swoim zasobie posiada analizator do wykrywania narkotyków. Zapytał, czy te, które Policja posiada, są mniej dokładne, czy może jest inna przyczyna dokonania takiego zakupu. Stwierdził, że skoro już się taki sprzęt kupuje, to powinno to mieć na celu usprawnienie działań. Zaznaczył, aby nie był to „gadżet” za 20.000,00 zł., który zostanie użyty tylko kilka razy. Pan Radny powiedział, że jest zwolennikiem tego, aby udzielać pomocy Policji, przeznaczając środki np. na patrole piesze, kwestie związane z monitoringiem itp. Stwierdził, iż właśnie to poprawia bezpieczeństwo.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że urządzenie, o którym mowa, będzie drugim urządzeniem tego typu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Wyjaśnił, iż jest to wysokiej klasy urządzenie do natychmiastowego wykrywania tego, czy dana osoba jest pod wpływem środka odurzającego. Urządzenie to wykrywa też od razu rodzaj środka odurzającego. Stwierdził, iż urządzenie to działa na zasadach alkotestu, tj. zatrzymana osoba jest na miejscu poddawana badaniu i od razu wiadomo, czy jest ona pod wpływem środka odurzającego, jakiego środka odurzającego, i w jakiej ilości. Pan Starosta powiedział, że jest to w tej chwili najnowsze urządzenie, jakie Policja posiada. Podkreślił, iż z pewnością będzie ono bardzo przydatne. Nadmienił, iż zakupiony przez nich sprzęt będzie zawierał kilka

wymiennych zestawów. Stwierdził, że później takie wymienne zestawy Policja będzie musiała sobie sukcesywnie zakupywać sama.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/320/2013.

j) wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pism mających znamiona skargi

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 17 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pism mających znamiona skargi, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXIX/321/2013.

Ad. 10/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że po zimie na kilkunastometrowym odcinku drogi powiatowej w Grzecznej Pannie powstało wiele dziur. Stwierdziła, że w tej sprawie zwrócił się do niej Sołtys Wsi Grzeczna Panna. Sołtys prosił, aby tych dziur nie łątano, lecz wycięto fragment asfaltu i zalano go od nowa. Pani Radna zaznaczyła, że chodzi tutaj o pas szerokości ok. 0,5 m i długości ok. 15 m. Poprosiła, aby uwzględniono wniosek Sołtysa Wsi Grzeczna Panna. Zwróciła uwagę, że zaproponowane przez niego rozwiązanie gwarantuje brak kosztów związanych z łątaniem tych dziur w kolejnych latach.

Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu, złożył kilka interpelacji. Pierwsza z nich dotyczyła drogi powiatowej Nakło nad Notecią – Bydgoszcz. Powiedział, że na zakręcie tej drogi przed miejscowością Występ zamontowane są znaki drogowe w postaci słupków (odblaskowe słupki mają za zadanie ostrzegać kierowców – zwłaszcza w nocy – o zbliżaniu się do niebezpiecznego miejsca). Poinformował, że znaki te zostały zniszczone. W związku z tym poprosił o zajęcie się tą sprawą. Druga kwestia, którą podniósł Pan Radny Grzegorek, również dotyczyła ww. drogi. Oznajmił, iż otrzymał informację, że na samym moście pojawiła się jakaś szczelina. Stwierdził, iż trzeba byłoby sprawdzić, czy jest to w jakiś sposób niebezpieczne. Kolejna interpelacja dotyczyła drogi powiatowej na odcinku Olszewka – Dębowo. Pan Radny

powiedział, iż na poboczu tej drogi jest dużo śmieci, które należałoby usunąć. Przypomniał, że w ubiegłym roku interpelował już w tej sprawie. Stwierdził, że skoro ta sytuacja powtarza się, to warto byłoby przyjąć jakiś program w tym zakresie. Oznajmił, iż jego zdaniem, co najmniej dwa razy w roku (np. wiosną i jesienią) trzeba byłoby czyścić pobocza dróg powiatowych. Ostatnia interpelacja Pana Radnego Zenona Grzegorka dotyczyła przystani wodnej na rzece Noteć w Nakle nad Notecią. Zapytał, czy prawdą jest, że palowanie, które zostało wykonane na przystani, nie jest tak głębokie, jak miało być i w związku z tym będą duże oszczędności. Stwierdził, że jeżeli tak jest, to byłoby naprawdę dobrze. Nadmieniał, iż dowiedział się, że prawdopodobnie pierwotnie wykonane badania geologiczne okazały się nieprawdziwe. W konsekwencji firma, która wykonuje prace na przystani, zaoszczędzi pieniądze. Stwierdził, że w takiej sytuacji można byłoby z tą firmą podjąć negocjacje w sprawie zaoszczędzonych środków.

Pan Edward Kominiak, Radny Rady Powiatu, powiedział, że droga powiatowa w kierunku Witosławia od krajowej drogi nr 10 przez Dębowo jest nieprzejezdna z uwagi na ogromne dziury. Stwierdził, iż tą sprawą trzeba byłoby się zająć.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, złożył dwie interpelacje i jedno zapytanie. Powiedział, że pierwsza interpelacja wynika z jednego z zadań, które jako powiat powinni realizować zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym. Ustawa ta stanowi, że powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym. Stwierdził, iż przeciwdziałanie bezrobociu i aktywizacja lokalnego rynku pracy właśnie takim zadaniem jest. Pan Radny oznajmił, iż w tym miejscu chciałby szczególną uwagę zwrócić na ten drugi człon, czyli aktywizację lokalnego rynku pracy. Zaznaczył, iż według najnowszych informacji sytuacja w naszym regionie, w naszym powiecie, jak i w kraju nie jest najlepsza. Obecnie w powiecie jest prawie 7,5 tys. osób bezrobotnych (w tym prawie 450 osób ma wykształcenie wyższe). Bezrobocie w powiecie nakielskim osiągnęło pułap 24%. Stwierdził, że jest to dramat. Pan Radny Miłowski powiedział, iż z tego względu jego interpelacja będzie dotyczyła zadania wytyczonego wnioskiem Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego do projektu budżetu powiatu nakielskiego na 2013 rok. Przypomniał, iż w pierwszym punkcie tego wniosku przedłożony został następujący postulat: „Realizacja międzysamorządowego projektu – „Stworzenie warunków dla uruchomienia Parku Przemysłowego w Paterku”. Udział w montażu finansowym, wspólne aplikowanie o środki unijne, zdynamizowanie procesów decyzyjnych, obudowa formalno-prawna”. Pan Radny oznajmił, że wszystkie sprawy, które poruszają są ważne. Jednak na dzień dzisiejszy trzeba zwrócić uwagę na pewien priorytet – chodzi o miejsca pracy w powiecie nakielskim. Stwierdził, iż na co dzień słychać ilu ludzi wyjeżdża za granicę, ilu ludzi jest bez pracy. Podkreślił, iż w tym temacie trzeba podjąć konkretne działania. Prace w tym zakresie trzeba podjąć natychmiast. Przypomniał, że kilka lat temu we wniosku ogólnym do Regionalnego Programu Operacyjnego (rozwój zachodniej i południowej części aglomeracji bydgosko-toruńskiej) w każdej gminie – poza gminą Sadki – wyznaczyli miejsce potencjalnego rozwoju gospodarczego/inwestycyjnego. Dla gminy Nakło nad Notecią takim miejscem jest strefa w Paterku. Pan Radny powiedział, iż jego interpelacja wynika z faktu, że na stronie internetowej Gminy Nakło nad Notecią przeczytał informację, dotyczącą kończącej się w marcu 2013 roku realizacji projektu, na który Gmina pozyskała prawie 400.000,00 zł. Wyjaśnił, iż chodzi o koncepcję utworzenia Parku Przemysłowego w Paterku. Oznajmił, iż w tej sytuacji jego interpelacja dotyczy stanu prac w przedmiotowym projekcie. Jeszcze raz podkreślił, iż w marcu 2013 roku zakończyła się realizacja tego programu. W tym stanie rzeczy należy postawić pytanie: „co dalej ?” Pan Radny Tomasz Miłowski powiedział, iż namawia do wspólnego działania we wskazanym zakresie. Stwierdził, iż na terenie powiatu nakielskiego jest kilka takich miejsc, jak wcześniej wskazywane Kowalewo, teraz Szubin oraz Paterek. Zaproponował, aby wykonać montaż finansowy odnośnie uzbrojenia tej potencjalnej strefy ekonomicznej. Zaznaczył, że jeżeli nie stworzą miejsc pracy, to za chwilę dramat może przerodzić się w tragedię. Nadmieniał, iż śledzi działania innych gmin w tym zakresie (wskazał tutaj Rypin, Kowalewo Pomorskie itp.). Jeszcze raz podkreślił, iż w tym zakresie działania muszą być natychmiastowe. Oznajmił, iż jego zdaniem, złożenie się kilku samorządów na uzbrojenie

ww. strefy na pewno byłoby cenną inicjatywą, inicjatywą idącą w kierunku tego, czego oczekują mieszkańcy powiatu. Druga interpelacja Pana Radnego Tomasza Miłowskiego związana była z kwestią naboru do szkół prowadzonych przez Powiat Nakielski. Powiedział, iż wynika ona z tematu omawianego przez Komisję Edukacji, Promocji i Sportu co roku w miesiącu lutym: „Dobry nabór – jak wygrać walkę o ucznia?” Stwierdził, iż to, jaki efekt może przynieść dobry nabór, wszyscy doskonale wiedzą. Wspominał tutaj o konieczności dokonania w przyszłości zmian w budżecie w związku ze zmniejszeniem o około 1.400.000,00 zł. subwencji oświatowej. Oznajmił, iż wiadomo, że subwencja oświatowa „idzie za uczniem”. W związku z tym mniej uczniów oznacza mniejszą subwencję. Pan Radny przypomniał, że przy okazji omawiania tematu dotyczącego naboru do szkół, Komisja we wnioskach wskazała, aby podjąć wszelkie działania w tym zakresie. Stwierdził, iż rzeczywiście takie działania są zidentyfikowane. Zwrócił uwagę, że szkoły wykazują aktywność, tj. organizują różne targi, targi pracy, drzwi otwarte. Nadmienił, iż prosili również, aby głównie na stronie internetowej Powiatu Nakielskiego przedstawić kompleksową ofertę szkół powiatowych, zwłaszcza teraz, kiedy być może zapadają ostateczne decyzje gimnazjalistów klas III odnośnie tego, do jakiej szkoły pójść. Pan Radny Miłowski powiedział, iż dzisiaj na stronie internetowej Powiatu Nakielskiego przeczytał następujący anons: „Uprzejmie informujemy, że nabór do szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2013/2014, dla których organem prowadzącym jest Powiat Nakielski, prowadzony będzie w formie elektronicznej. Niezbędne informacje o ofercie edukacyjnej i procesie rekrutacji dostępne będą od 27 maja 2013 r. na stronie – tutaj wskazany jest adres strony”. Stwierdził, iż jego interpelacja dotyczy wskazanego w tym anonsie terminu. Poprosił Zarząd Powiatu, aby zrobiono wszystko, żeby te informacje pojawiły się jak najszybciej. Oznajmił, że nie można czekać do końca maja z ogólnodostępnymi informacjami dla mieszkańców powiatu nakielskiego oraz mieszkańców spoza powiatu (w tym miejscu zaznaczył, że jako Powiat są przecież zainteresowani tym, aby uczniowie spoza powiatu wybrali szkoły prowadzone przez Powiat Nakielski, ponieważ subwencja idzie za uczniem). Podkreślił, że odnośnie naboru do szkół powiatowych powinni zaapelować do mieszkańców powiatu. Zwrócił uwagę, że dzisiaj sprawa naboru, nie jest sprawą dyrektora danej szkoły. Stwierdził, że jest to ogólne sprawa nas wszystkich. Pan Radny Miłowski powiedział, że dobry nabór gwarantuje środki finansowe na prowadzenie szkół na określonym poziomie. Zwrócił uwagę, że w tej chwili „pustoszeją” już szkoły bydgoskie i rodzic ucznia będzie zastanawiał się, gdzie posłać swoje dziecko. Oznajmił, że trzeba o tym mówić, trzeba wręcz prosić mieszkańców, aby wybierali szkoły prowadzone przez Powiat Nakielski. Podkreślił, że nabór jest również sprawą nauczycieli, ponieważ łączy się to z kwestią ich dalszej pracy. Jest to też sprawa samych uczniów, których szkoły za chwilę może nie być. Po prostu, jeżeli nie będzie właściwej ilości uczniów, to dany kierunek lub nawet szkoła nie będzie istniała. Pan Radny podsumowując temat naboru do szkół, stwierdził, że jest to taki czas, kiedy powinni zrobić wszystko, aby mieszkańcy posłali swoje dzieci do szkół prowadzonych przez Powiat Nakielski. Na koniec Pan Radny Miłowski pogratulował udanej konferencji pn. „Zagrożenia we współczesnym świecie, a wsparcie specjalistyczne dla uczniów, szkoły i rodziny. Trudni, inni zagubieni...”, która odbyła się 15 kwietnia 2013 roku. Poprosił, aby o konferencjach o charakterze powiatowym byli informowani radni Rady Powiatu, a zwłaszcza komisja merytoryczna. Stwierdził, iż osobiście chętnie wzięłyby udział w takiej konferencji.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, poprosił, aby odpowiedź na jego wniosek w sprawie możliwości naprawienia drogi powiatowej Górki Zagajne – Dziewierzewo, będącego przedmiotem posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 23 kwietnia 2013 roku, została udzielona na piśmie. Powiedział, iż w dniu jutrzejszym w Kcyni odbędzie się sesja Rady Miejskiej, na której radni mogą pytać o drogi powiatowe. Stwierdził, iż w tej sytuacji chciałby być odpowiednio przygotowany. Pan Radny zapytał również o kwestię partycypacji Powiatu Nakielskiego w budowie chodników. Podkreślił, iż sołectwa z terenu gminy Kcynia mają przygotowane środki na budowę chodników. Zapytał, czy w tej sytuacji Powiat będzie podpisywał umowy z Gminami lub Sołectwami w zakresie realizacji ww. zadań. Stwierdził, iż dobrze byłoby, aby te środki zostały wykorzystane, skoro sołectwa chcą wesprzeć budowę tych chodników. Przypomniał, że budowa

chodników należy do zadań Powiatu. Poprosił, aby Pan Starosta powiedział kilka słów na ten temat. Na koniec Pan Radny Bagnerowski powiedział, że uczestniczył ostatnio w konferencji pn. „Noteć jako produkt turystyczny” i imprezie „Łączy nas Noteć”. Nadmienił, iż jednym z jej organizatorów był Starosta Nakielski. Stwierdził, iż całe to przedsięwzięcie było dobrze przygotowane, poruszano tam bardzo ciekawe tematy (przedstawiono osiągnięcia – być może w przyszłości projekty). Pan Radny powiedział, iż dobrze byłoby, aby z tej konferencji do Starostwa dotarło jakieś podsumowanie imprezy, jakieś wnioski. Podkreślił, iż chodzi tutaj o kwestie związane z rozwojem Powiatu Nakielskiego, miasta Nakło nad Notecią w oparciu o rzekę Noteć. Oznajmił, że jeżeli zostały wypracowane jakieś wnioski, to chciałby, aby radni zostali z nimi zapoznani. Stwierdził, iż radni powinni poznać propozycje (wnioski), które „wypłynęły” z tego spotkania.

Ad. 11/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, ustosunkował się do zgłoszonych interpelacji i zapytań. W pierwszej kolejności odniósł się do interpelacji dotyczących dróg powiatowych. Powiedział, że rozpoczęły się już prace naprawcze polegające na łataniu dziur. Stwierdził, iż ostatnio przejeżdżał drogą powiatową Sadki – Liskowo, i widział, że w tej chwili na odcinku Liskówko – Radzicz, gdzie po zimie pojawiło się naprawdę dużo dziur, prowadzone są właśnie takie prace naprawcze. Podkreślił, iż ekipa dokonująca tych napraw, będzie się sukcesywnie przemieszczać z jednej drogi na drugą. Nadmienił, iż pozimowe dziury na drogach to nie jest tylko problem Powiatu Nakielskiego. Dodał, iż jadąc dalej w kierunku Łobżenicy, dziur jest jeszcze więcej, niż te na drodze na terenie powiatu nakielskiego. Jeszcze raz powiedział, iż odpowiednie ekipy zajmują się już tą sprawą i kolejne drogi sukcesywnie będą łatane. Przypomniał, iż w dniu dzisiejszym jako Rada Powiatu Nakielskiego przyjęli uchwałę, którą zwiększają kwotę przeznaczoną na funkcjonowanie Zarządu Dróg Powiatowych. Chodzi o kwotę ponad 800.000,00 zł. Środki te będą przeznaczone na naprawę chodników itp. Ponadto zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami 300.000,00 zł. przeznaczone zostało na inwestycje drogowe w trzech gminach (po 100.000,00 zł. każda). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę, którą poruszył Pan Radny Bagnerowski – chodzi o współpracę samorządu powiatowego ze sołectwami w zakresie budowy chodników, to ze strony Powiatu Nakielskiego zapewniony zostanie materiał. Robocizna zostanie zapewniona przez gminę w ramach robót publicznych. Wyjaśnił, iż w tej chwili Pan Bartosz Lamprecht, Dyrektor Zarząd Dróg Powiatowych, przygotowuje analizę odnośnie tego, w jaki sposób podzielić środki przeznaczone na ww. cel. Nadmienił, iż Pan Dyrektor analizuje również przypadki dróg, na których występują przełomy, które praktycznie zostały już kompletnie rozjechane, zniszczone. Stwierdził, iż z jego informacji wynika, że na części z nich po prostu będzie trzeba wymienić całą nawierzchnię (w grę wchodzi wybranie gruntu i wykonanie nowej podbudowy). Jeszcze raz podkreślił, iż prace naprawcze na drogach cały czas trwają. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o sprzątanie poboczy dróg powiatowych, to nie potrzeba żadnego programu, ponieważ co roku Zarząd Dróg Powiatowych w ramach zadań, własnymi zasobami ludzkimi, usuwa śmieci (pracownicy zbierają je do worków). Poinformował, iż w tym zakresie są również uzgodnienia z niektórymi sołtysami, tj. pracownicy zbierają śmieci we worki, zostawiają je w określonym punkcie, a później pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych podjeżdżają ciągnikiem z przyczepą i odstawiają je na wysypisko śmieci. Przy tej okazji zwrócił uwagę, że te śmieci „nie znalazły się tam same”. Stwierdził, że gdy tylko wykonają pierwsze lub drugie korzenie poboczy, to ponownie uwidaczniane są kolejne śmieci. Oznajmił, że jeżeli nie będzie kultury w tym zakresie – zaznaczył, że nie chodzi tu tylko o kierowców, ale również okolicznych mieszkańców – to co roku pobocza będą wyglądały w ten sam sposób. Jeszcze raz podkreślił, iż Zarząd Dróg Powiatowych co najmniej dwa razy w roku sprząta pobocza dróg powiatowych. Pan Starosta powiedział, iż ma nadzieję, że kiedy w tym

roku wejdą w życie nowe przepisy w zakresie gospodarki śmieciowej, tzn. gdy każdy będzie musiał za śmieci zapłacić, to nie będzie opłacało się ich wyrzucać. Stwierdził, iż trzeba poczekać i zobaczyć, jak to będzie funkcjonowało. Oznajmił, że jeżeli chodzi o zniszczone oznakowanie drogowe, o których wspominał Pan Radny Zenon Grzegorek, to problem ten zostanie zgłoszony do Zarządu Dróg Powiatowych. To samo dotyczy kwestii szczeliny w moście. Wyjaśnił, iż pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych będą musieli pojechać na miejsce i zobaczyć jak to wygląda. Pan Starosta podsumowując interpelacje zgłoszone w kwestii dróg powiatowych, stwierdził, iż w tej chwili trwa dokładna analiza stanu dróg. Zapewnił, iż drogi będą naprawiane. Tam, gdzie potrzebne będzie zaangażowanie większych środków, to też postarają się jakoś załatwić. Przy okazji poinformował, że za miesiąc wymieniane i uzupełniane będą wszystkie znaki drogowe (wspomniał w tym kontekście o uchwale w sprawie przystanków autobusowych). Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Tomasza Miłowskiego. Powiedział, że jeżeli chodzi o zagadnienie związane z utworzeniem Parku Przemysłowego w Paterku (uzbrojenie terenu), to daleko zaawansowane są działania władz samorządowych Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Wyjaśnił, iż robią oni w tym zakresie symulację finansową – chodzi o uzyskanie środków. Wszystko wskazuje na to, że są już na dobrej drodze, aby teren w okolicach Paterka został uzbrojony. Oznajmił, iż o udzielenie informacji ww. zakresie wystąpią do Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Stwierdził, iż otrzymają ją wszyscy radni. Pan Starosta powiedział, iż z tego co wie, to na uzbrojenie terenu w okolicach Paterka jest złożony wniosek aplikacyjny na kwotę 3-4.000.000,00 zł. Zaznaczył, że do załatwienia zostały tam jeszcze pewne kwestie własnościowe. Podsumowując, stwierdził, iż widać, że zmierza to w dobrym kierunku. Oznajmił, iż nad kwestią tego, czy Powiat Nakielski będzie stać na montaż finansowy w zakresie ww. zadania, zastanowią się w przyszłym roku. Nadmieniał, iż Burmistrz chciałby otrzymać wsparcie zarówno na budowę obwodnicy miasta Nakło nad Notecią, jak i na utworzenie Parku Przemysłowego w Paterku. Zaznaczył, iż Powiatu na to nie stać. Powiat Nakielski będzie mógł wesprzeć tylko jedną inwestycję. Trzeba będzie zdecydować, którą z nich wybrać. Następnie Pan Starosta odniósł się do kwestii konferencji pn. „Zagrożenia we współczesnym świecie, a wsparcie specjalistyczne uczniów, szkoły i rodziny. Trudni, inni, zagubieni...”, która odbyła się 15 kwietnia 2013 roku. Poinformował, że jej organizatorem była Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż zainteresowanie było bardzo duże – byli m.in. przedstawiciele poszczególnych szkół, ośrodków pomocy społecznej itp. Zaznaczył, iż trudno mu coś powiedzieć na temat wysyłanych zaproszeń. Zadeklarował, iż wskaże, aby ewentualnie wszystkim radnym takie zaproszenia wysłać. Pan Starosta odniósł się również do kwestii umieszczenia na stronie internetowej Powiatu Nakielskiego informacji dotyczącej naboru do szkół. Podkreślił, iż informacja ta dotyczy tylko i wyłącznie naboru elektronicznego (w tym roku będzie on prowadzony po raz pierwszy). Poinformował, że obecna strona internetowa Powiatu Nakielskiego znajduje się przebudowie (będzie ona wyglądała zupełnie inaczej, będzie ona bardzo przejrzysta np. klikając na odpowiednią ikonę pojawiają się wszystkie sprawy oświatowe). Stwierdził, iż niedługo strona ta powinna być uruchomiona. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii poruszonych przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Stwierdził, że jeżeli chodzi o odpowiedź na wniosek w sprawie drogi powiatowej Górki Zagajne – Dziewierzewo rozpatrywany na Zarządzie Powiatu, to postara się ją przygotować do jutra na piśmie. Oznajmił, iż na temat chodników w zasadzie już mówił. Przypomniał, że w tej chwili trwa ustalanie tych spraw – Pan Dyrektor Bartosz Lamprecht wraz z Panem Markiem Pacholskim będą jeździć na spotkania w tym zakresie. Stwierdził, że jeżeli tylko będzie taka możliwość, to takie zadania będą realizowane. W dalszej części swej wypowiedzi, Pan Starosta ustosunkował się do kwestii wniosków końcowych odnośnie konferencji pn. „Noteć jako produkt turystyczny”. Stwierdził, że nie było jakiegoś specjalnego podsumowania tej konferencji, nie były wyciągane konkretne wnioski. Chodziło po prostu po przedstawienie problematyki związanej z międzynarodową drogą wodną E 70 oraz kwestii wykorzystywania przez poszczególne gminy walorów turystycznych. Przyznał, iż rzeczywiście można było się tam dowiedzieć naprawdę ciekawych rzeczy. Zostały tam przedstawione kwestie geologiczne, turystyczne itp. Oznajmił, iż generalnie wniosek jest następujący: „nie będzie tutaj

zaangażowania środków budżetu państwa”. Pan Starosta podkreślił, że rzeka Noteć jest własnością Skarbu Państwa – zarządzana jest przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Stwierdził, iż często wskazuje się na potrzebę pogłębienia i wyczyszczenia Noteci. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy rzeka jest żeglowna – mogą pływać jednostki płaskodenne. Przypomniał jednak moment napełniania niecki basenu przystani (woda była spuszczone i zamknięta). Pozostawała tam jedynie nieznaczna ilość wody, ponieważ trzeba było uważać, aby tego basenu nie zamulić. Pan Starosta powiedział, że jeżeli w najbliższych latach Noteć nie będzie pogłębiana, to zacznie ona zarastać. Podsumowując stwierdził, iż tutaj w grę wchodzi bardzo duże środki finansowe. Zaznaczył, że na razie środki finansowe zostały przeznaczone na modernizację służb i urządzeń infrastruktury technicznej w całym ciągu rzeki Noteć. Poinformował, iż będą czynili starania, aby przynajmniej na odcinku od Kanału Bydgoskiego do Nakła rzekę pogłębić i wyczyścić. Wspomniał tutaj o Wojewodzie i Zarządzie Gospodarki Wodnej. Stwierdził, iż chodzi o to, aby nie doszło do zamulenia basenu portowego na przystani wodnej na rzece Noteć w Nakle nad Notecią. Zwrócił uwagę, że na przystani głębokość wody wynosi ponad 2 metry, a w rzece Noteć wynosi ona około 1,5 metra. Oznajmił, że jest to spora różnica. Jeszcze raz podkreślił, iż trzeba pomyśleć o pogłębieniu rzeki, aby w przyszłości nie doszło do zamulenia basenu portowego od strony rzeki. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do kwestii palowania na przystani wodnej na rzece Noteć, którą podniósł Pan Radny Zenon Grzegorek. Powiedział, że głębokość palowania zmniejszyła się nieznacznie, tj. o 1 metr. Stwierdził, iż chodzi tutaj o oszczędność rządu 16.000,00 zł. Nie jest to duża kwota. Zwrócił uwagę, że w trakcie realizacji inwestycji może jeszcze wyniknąć konieczność wykonania jakichś dodatkowych prac. W takim przypadku kwota ta będzie w rozliczeniu. Pan Starosta powiedział, iż to, że palowanie nie jest tak głębokie było widać wcześniej, gdy były wykonywane pierwsze prace, tj. w sierpniu. Wskazywano wtedy, ile ziemi trzeba wybrać. Okazało się, że nie było tak źle, tj. na głębokości 3 – 3,5 metra był już stabilny grunt. Stwierdził, że po przeanalizowaniu propozycji firmy, która wykonała ponowne badania geologiczne, wyrazili zgodę na nieznaczne obniżenie głębokości 60 pali. Pan Starosta korzystając z okazji poinformował radnych, że 3 kwietnia 2013 roku została ogłoszona upadłość ugodowa firmy prowadzącej budowę budynku przystani wodnej. Powiedział, że w ostatnim czasie na temat firmy wykonującej ww. zadanie ukazywały się bardzo różne informacje. Stwierdził, iż radni mogą być spokojni, ponieważ firma ta kontynuuje budowę przystani. Wyjaśnił, iż w ubiegłym tygodniu mieli spotkanie z prezesami firmy wyznaczonymi przez sąd – zaznaczył, że są to te same osoby, które do tej pory kierowały firmą. Pan Starosta oznajmił, iż dokonali z nimi pewnych ustaleń. Poinformował, że na dzień dzisiejszy opóźnienie w realizacji inwestycji wynosi ok. 1,5 miesiąca. Podkreślił, iż w ogóle nie było mowy o zmianie terminu wykonania zadania. Stwierdził, że spotykają się ponownie z prezesami firmy za dwa miesiące. Zobaczą, jaki będzie postęp prac budowlanych na przystani i dopiero wtedy będą rozmawiali na temat terminu zakończenia inwestycji. Korzystając z okazji Pan Starosta wspominał, że nie rozdzielili jeszcze całej kwoty nadwyżki. Stwierdził, iż zdecydowali tak, aby pozostawić sobie możliwość ewentualnego uzupełnienia subwencji oświatowej oraz pokrycia środków, jeżeli nie otrzymają dofinansowania z Programu Operacyjnego RYBY w kwocie 900.000,00 zł. na przystań wodną. Stwierdził, iż sprawa nie jest jeszcze przesądzona. Powiedział, że jeżeli będą widzieli, że te środki otrzymają, to zaproponują Radzie podzielenie stosownej kwoty nadwyżki budżetowej na inne zadania. Jeszcze raz podkreślił, iż muszą się zabezpieczyć, aby nie było opóźnienia w realizacji budowy budynku przystani wodnej na rzece Noteć.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, nawiązując do odpowiedzi Pana Starosty na jego pytanie dotyczące konferencji na temat rzeki Noteć, stwierdził, iż jemu nie o to chodziło. Powiedział, że jemu chodziło o to, że wyciągnięcie wniosków lub pewnych ustaleń spowodowałyby, że jako Powiat mogliby wystąpić do Ministerstwa w sprawie konieczności wsparcia finansowego, którego rzeka Noteć z pewnością wymaga. Zwrócił przy tej okazji uwagę, że jest już nowy budżet Unii Europejskiej. Oznajmił, iż na konferencji zwracano uwagę, że rozwój miasta Nakło nad Notecią odbywa się przy rzece Noteć. Stwierdził, iż tak powinno być nadal. Pan Radny powiedział, iż słyszał, że służy pod Bydgoszczą

są zamknięte. Jeszcze raz podkreślił, iż ważne jest, aby z odbytej konferencji zostały wyciągnięte jakieś konkretne wnioski. Wnioski te powinny być przedłożone na sesji Rady Powiatu, a następnie informacja o potrzebie sfinansowania pewnych rzeczy na rzece Noteć powinna być przekazana „wyżej”. Stwierdził, iż w tej chwili rzeka Noteć ma więcej mułu, niż wody.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, stwierdził, iż najprawdopodobniej z odbytej konferencji wypłynęły jakieś wnioski (chodzi m.in. o wykorzystanie przystani wodnej w przyszłości). Podkreślił, iż trzeba uczyć się i brać przykład od innych. Oznajmił, iż dobrym rozwiązaniem jest to, że na przystaniach na zachodzie dostępna jest pełna informacja na temat tego, co gdzie jest, gdzie można pojechać, gdzie można zjeść itd. Wszystko jest ładnie oznakowane. Pan Starosta powiedział, że coś takiego chcieliby zrobić na przystani wodnej na rzece Noteć w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż mógłby to być punkt informacji turystycznej, gdzie dostępne byłyby różne materiały i informacja co gdzie jest, co warto zobaczyć, jakie są imprezy itd. Oznajmił, że jeżeli chodzi o ten szerszy wniosek, o którym mówił Pan Radny Ryszard Bagnerowski, tj. wniosek o pozyskanie środków, to doświadczenie na tym polu ma Związek Miast i Gmin Nadnoteckich. Wspomniał tutaj również o Stowarzyszeniu dla Krajny i Pałuk i „Żegludze Bydgoskiej”. Pan Starosta powiedział, iż rozmawiali już na temat sfinansowania pewnych zadań. Powiedział, że w ubiegłym roku odbyło się spotkanie, w którym udział wzięli: Pełnomocnik Rządu, przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego z Poznania i Torunia oraz Wojewoda. Spotkanie to dotyczyło właśnie pozyskania środków. Podkreślił, iż po tym spotkaniu nasz teren otrzymał ponad 20.000.000,00 zł. Środki te miały być przeznaczone nie na pogłębienie/czyszczenie rzek, lecz na remonty śluz itp. Dodał, iż było to po wielkiej powodzi, która również dotknęła teren powiatu nakielskiego.

Ad. 12/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu, zwracając się do Pana Radnego Miłowskiego zapytał, co jako pracownik Urzędu Marszałkowskiego zrobił dla Powiatu Nakielskiego. Wyjaśnił, iż chodzi mu o interpelację Pana Radnego Miłowskiego, w której mówił o bezrobociu. Poprosił, aby Pan Radny udzielił odpowiedzi na ww. pytanie. Stwierdził, iż chciałby się dowiedzieć, na jakiej podstawie Pan Radny Tomasz Miłowski wysuwa tak daleko idące opinie.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zaznaczył, iż Pan Radny Miłowski nie ma obowiązku udzielenia odpowiedzi.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że pytania o pracę zawodową nie są na miejscu. Wyraził wątpliwość, czy sesja Rady Powiatu jest odpowiednim forum do dyskusji na takie tematy. Zwracając się do Pana Radnego oznajmił, że to nie on będzie go „przepytował” z tego, co robi, gdzie pracuje i co zrobił dla Powiatu Nakielskiego.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zakończył powyższą dyskusję. Następnie odniósł się do kwestii podnoszonych w ramach interpelacji. Stwierdził, iż to, co mówił Pan Radny Ryszard Bagnerowski na temat konferencji „Noteć jako produkt turystyczny” i imprezy plenerowej pn. „Łączy nas Noteć” oraz to, co mówił o oświacie Pan Radny Tomasz Miłowski można podsumować w następujący sposób: szkoły prowadzone przez powiat nakielski powinny być potraktowane jako produkt sieciowy. Powinno się je wspierać i mówić o nich dobrze. Zaznaczył, iż jest ku temu powód. Funkcjonowanie w szkołach powiatowych licznych klas o różnorodnych profilach oraz wysoki procent zdawalności matur świadczy o ich wysokiej jakości. Pan Przewodniczący oznajmił, iż powinni wspierać szkoły prowadzone przez Powiat Nakielski mówiąc o nich dobrze, kierując do nich swoje dzieci. Stwierdził, że jest to swego rodzaju promocja produktu lokalnego. Podkreślił, iż tak jak powiedział Pan Radny Miłowski, „za uczniem idą pieniądze”. W związku z tym, jeżeli mieszkańcy powiatu będą radzić swoim dzieciom, aby kontynuowały naukę w szkołach powiatowych, to w ten sposób

wzbogacą Powiat Nakielski. Oznajmił, iż to jest jedyna droga. Zwrócił uwagę, że „Drzwi Otwarte” organizowane przez szkoły, są coraz bardziej atrakcyjne. Szkoły bardzo starają się o to, aby absolwenci gimnazjów trafili właśnie do nich.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, nawiązując do wcześniejszej dyskusji, powiedział, iż chciałby poinformować tych, którzy teraz rządzą Powiatem, że tak wygląda praca radnych w powiecie, tj. są radni, którzy tworzą koalicję i są radni, którzy stanowią opozycję. Stwierdził, iż opozycja nie ma możliwości decydowania, ale robią wszystko, żeby działało się lepiej. Przyznał, iż czasem wypowiadają się dość mocno. Zaznaczył jednak, że obecnie rządzący, będąc w opozycji również mocno krytykowali poprzednie władze. Pan Radny Bagnerowski oznajmił, że ich wypowiedzi ukierunkowane są na rozwój powiatu. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy są głosowania nad poszczególnymi uchwałami. Poprosił, aby w dyskusji podtrzymywano dobry klimat, ponieważ to służy rozwojowi powiatu.

Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu, stwierdził, że nie powiedział nic niewłaściwego.

Ad. 13/

Wolne wnioski.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że jako Rada Powiatu muszą w jakiś sposób zakończyć sprawę GMO. Przypomniał, iż na ostatniej sesji z uwagi na nieobecność jednego z radnych Rada zdecydowała, że zajmie się tą sprawą właśnie w dniu dzisiejszym. Zapytał, czy w sprawie GMO zostało wypracowane jakieś nowe stanowisko.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że skoro Przewodniczący poszczególnych Klubów Radnych oświadczyli, że nie zmieniają swojego zdania na temat GMO, to nie ma sensu tworzenia nowego oświadczenia w tej sprawie. Stwierdziła, że oni swoje odrębne zdanie przedstawili poprzez odpowiednie głosowanie.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że tutaj nie chodzi tylko o odrębne zdanie poszczególnych radnych. Zwrócił uwagę, że temat GMO został uregulowany ustawą o nasiennictwie z dnia 9 listopada 2012 roku. Stwierdził, że nowe przepisy regulują rejestrację i wytwarzanie odmian roślin, ocenę i kontrolę materiału siewnego gatunków uprawnych oraz obrót materiałem siewnym. Pan Przewodniczący podkreślił, że od dwóch miesięcy nie napływają nowe wnioski o zajęcie się tematem GMO. W celu ostatecznego rozwiązania sprawy zacytował fragment artykułu dotyczącego tego problemu; cyt. *„Nowa ustawa o nasiennictwie dopuściła stosowanie roślin GMO w kraju (czego wymagała od nas UE), ale mocą rozporządzeń wydanych na jej podstawie zakazano stosowania materiału siewnego genetycznie zmodyfikowanej odmiany ziemniaka Amflora i kukurydzy MON 810. Podobne zakazy wprowadziły już niektóre kraje UE: uprawa zmodyfikowanej genetycznie odmiany ziemniaka Amflora zakazana jest na Węgrzech i w Austrii, natomiast zakaz dotyczący MON 810 wprowadziły Francja, Węgry i Austria. Zgodnie bowiem z Trybunałem Sprawiedliwości UE nie można wprowadzać generalnego zakazu obrotu materiałem siewnym, gdyż narusza to zasadę swobodnego obrotu towarów na obszarze UE. Możliwe jest jednak wprowadzenie zakazu stosowania materiału siewnego konkretnej rośliny genetycznie modyfikowanej lub poszczególnych jej odmian. Za złamanie zakazu i nielegalne wysianie roślin rolnikom grożą kary finansowe oraz zniszczenie upraw.”*

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, przyznała, że ustawa ta reguluje pewien obszar, tj. zasiew takich a nie innych roślin. Powiedziała, że ludzie jedzą żywność zmodyfikowaną. Zwróciła uwagę, że trzoda chlewna może być karmiona paszą genetycznie zmodyfikowaną. Oznajmiła, iż ona osobiście nie zgadza się z tym. Pani Radna stwierdziła, że jej zdanie i zdanie jeszcze kilku radnych było inne, a mianowicie: są za całkowitym zakazem GMO.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, w zaistniałej sytuacji zapytał, czy Rada podtrzymuje wcześniej wypracowane stanowisko w sprawie GMO, tj. oświadczenie Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 21 grudnia 2011 roku.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych przy 15 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podtrzymała oświadczenie Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 21 grudnia 2011 r. dotyczące Stanowiska Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 lutego 2005 r. w sprawie ogłoszenia obszaru Województwa Kujawsko-Pomorskiego strefą wolną od upraw genetycznie zmodyfikowanych organizmów (GMO).

Na koniec Pan Przewodniczący poinformował radnych o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego wraz z kopią zeznania podatkowego za rok poprzedni do dnia 30 kwietnia 2013 roku.

Ad. 14/

Zakończenie posiedzenia.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ARTUR MICHALAK

Protokołowała:

Katarzyna Stałowska