**PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2009**

**z obrad XXXVII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią**

**odbytej dnia 1 czerwca 2009r. w godz. od 10.15 do 18.05**

**w Nakielskim Ośrodku Kultury.**

**Ad. 1 i 2/**

**Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Małgorzata Waleryś-Masiak,** o godzinie 10.15 otworzyła obrady XXXVII Sesji Rady Powiatu. Po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie   
z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał   
i decyzji.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt porządku obrad sesji.

##### Porządek obrad

##### XXXVII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią

##### w dniu 1 czerwca 2009 roku, godz. 10.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu XXXVI Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Odwołanie Starosty Nakielskiego:

* opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o odwołanie Starosty Nakielskiego,
* wybór Komisji Skrutacyjnej,
* głosowanie tajne,
* podanie wyników głosowania.

1. Wybór Starosty Nakielskiego.
2. Wybór Wicestarosty.
3. Wybór członka Zarządu Powiatu.
4. Wybór członka Zarządu Powiatu.
5. Wybór członka Zarządu Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

**Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Małgorzata Waleryś-Masiak,** zapytała, czy są uwagi do porządku obrad XXXVII Sesji.

Nie było.

**Ad. 3/**

**Przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji Rady Powiatu.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Małgorzata Waleryś-Masiak,** poinformowała, że osobiście zapoznała się z protokołem XXXVI Sesji Rady Powiatu i nie wnosi uwag. Przypomniała, że protokół wyłożony był w Biurze Rady Powiatu do wglądu.

**Rada Powiatu nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.**

**Ad. 4/**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Andrzej Kinderman, Starosta Nakielski,** przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do protokołu/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o pytania do sprawozdania Pana Starosty.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, skierował dwa pytania do Starosty Nakielskiego. Pierwsze pytanie dotyczy ostatniego punktu sprawozdania Starosty z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym. Pan Radny rozumie, iż nie zostały rozpisane i ogłoszone konkursy na dyrektora szkół w Szubinie oraz w Karnowie, tylko nastąpiło powierzenie stanowiska dyrektora na okres dalszych 5-u lat szkolnych. Pan Radny Sobol rozumie, iż tych konkursów nie będzie. Drugie pytanie dotyczy właściwie 3 punktów, które przedstawił Pan Starosta, a mianowicie dotyczących rejsów statkiem „Władysław Łokietek” po Noteci. Pan Radny rozumie punkt 13, gdzie Zarząd Powiatu zadecydował o bezpłatnym udostępnieniu statku „Władysław Łokietek” Instytutowi Geografii Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy dla uczestników Sympozjum, które dotyczy rewitalizacji drogi wodnej Wisła-Odra. Zarząd Powiatu wyraził również zgodę na nieodpłatne udostępnienie statku „Władysław Łokietek” w ramach pikniku. Pan Radny Sobol zadał pytanie, co się stało, w jaki sposób motywowano niewyrażenie zgody na obniżenie opłaty za rejs statkiem „Władysław Łokietek” Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żninie. Stwierdził, iż tam wyrażono zgodę a tutaj chodziło tylko o obniżenie kosztów.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, zadał pytanie do punktu 7, a mianowicie Zarząd Powiatu wszczął procedurę w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie prac dodatkowych w ramach budowy sali gimnastycznej z zapleczem i kotłownią oraz przebudowy z rozbudową istniejącego budynku zaplecza przy ul. Staszica 18 w Nakle nad Notecią. Pan Radny poprosił Pana Starostę o wyjaśnienie i przybliżenie tej sprawy. Zapytał, dlaczego trzeba było zwiększyć ten zakres prac, czy coś było nieprzewidziane, a przede wszystkim o jakie środki chodzi i czy te środki są zabezpieczone w budżecie.

**Pan Andrzej Kinderman, Starosta Nakielski**, udzielił odpowiedzi w kolejności Panu Radnemu Tadeuszowi Sobolowi. Pan Starosta podkreślił, iż Zarząd Powiatu nie przewiduje przeprowadzenia konkursów na dyrektorów. Zaznaczył, iż prawo na to pozwala. Dodał, że ustawodawca przewiduje przeprowadzenie konkursu, ale też jednocześnie ustawodawca wskazuje, że takie konkursy nie muszą być przeprowadzone i może nastąpić powierzenie stanowiska dyrektora na okres do 5 lat. Pan Starosta podkreślił, iż Zarząd Powiatu podjął taką decyzję. Pan Starosta zaznaczył, iż była to decyzja podjęta niejednogłośnie. Następnie odniósł się do kwestii związanych z rejsem statkiem „Władysław Łokietek”. Zarząd Powiatu był jednomyślny i widział potrzebę dokonania zwolnienia w przypadku rejsu statkiem „Władysław Łokietek” zaproponowany przez Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, co jest związane z realizacją zadań, chcąc w ten sposób spopularyzować ten odcinek drogi wodnej E-70. Jeżeli chodzi o Powiatową Poradnię Psychologiczno--Pedagogiczną w Nakle nad Notecią, to Zarząd Powiatu chciał wesprzeć działania poradni, która jest jednostką powiatową. Zarząd Powiatu chciał pomóc dzieciom autystycznym. Pan Starosta podkreślił, iż koszty byłyby duże i żeby ta realizacja programu „Wyspa wsparcia” mogła mieć miejsce, Zarząd Powiatu postanowił o zwolnieniu z tej opłaty. Natomiast jeżeli chodzi o Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żninie, to przedmiotowe Centrum ma własne dochody. Zarząd Powiatu wyszedł z założenia, iż mając własne dochody, to niecelowym byłoby obniżenie tej opłaty. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Sławomira Napierałę dotyczące procedury w postępowaniu o zamówienie publiczne w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie prac dodatkowych w ramach budowy sali gimnastycznej przy ulicy Staszica w Nakle nad Notecią. Pan Starosta wspomniał, iż był wykonany protokół konieczności, z którego wynikało, iż trzeba będzie przeprowadzić kilka takich działań. Pierwsza sprawa dotyczy wentylacji. W zasadzie sala nie ma dobrej wentylacji. Po konsultacjach, po spotkaniach, które miały miejsce z wykonawcą, z projektantem stwierdzono, iż ta wentylacja powinna być odpowiednio zainstalowana, żeby uniknąć takich sytuacji, jakie są w innych salach gimnastycznych w Gminie Nakło nad Notecią, że skrapla się woda. Jest po prostu problem. Druga kwestia dotyczyła jakości tynku zewnętrznego sali gimnastycznej od strony południowej, czyli od ulicy Staszica. Budowlańcy stwierdzili, iż przy zmianach temperatury będzie widać, jak to określili „fugi”. Pan Starosta podkreślił, iż musi być tam położona inna gramatura położonego tynku. Jeszcze jedna sprawa wyszła w trakcie realizacji, bowiem okazało się, że w starym budynku „szatni” była piwnica. Teraz trzeba albo ją naprawić albo zasypać. Stwierdzono, że lepiej dokonać małego remontu niż ją zasypać, bo koszty zasypania były też w jakiejś wysokości. Biorąc powyższe pod uwagę w sumie kwota tych trzech głównych zadań opiewa na sumę 193.406,71 zł. Pan Starosta zaznaczył, iż jest to zgodnie z prawem zamówień publicznych z art. 67 ust. 1, ponieważ sytuacja była trudna do przewidzenia wcześniej i środki są ujęte w budżecie, ponieważ były oszczędności i w dziale 801, w rozdziale 80130 te środki są zabezpieczone. Środki były zabezpieczone do kwoty 200.000 zł. Także można było skorzystać. Zapewnił, iż nie ma żadnego przekroczenia dyscypliny finansów publicznych. Zdaniem Pana Starosty, dzięki powyższym pracom obiekt będzie lepiej służył młodzieży.

**Ad. 5/ Odwołanie Starosty Nakielskiego:**

* **opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o odwołanie Starosty Nakielskiego**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o odwołanie Starosty Nakielskiego.

**Pan Piotr Rusin, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,** odczytał opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku złożonego przez grupę radnych Rady Powiatu w Nakle nad Notecią dotyczącego odwołania Pana Andrzeja Kindermana z funkcji Starosty Nakielskiego (wniosek i opinia stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Zgodnie z przedmiotową opinią Komisja Rewizyjna działając na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r., Nr 142 poz. 1592 ze zm.) stwierdziła, że wniosek złożony przez grupę radnych (15-stu radnych Rady Powiatu w Nakle nad Notecią) o odwołanie Starosty Nakielskiego z pełnionej funkcji jest zasadny. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wniosek zaopiniowała przy 4 głosach „za” i 1 „głosie „przeciw” pozytywnie.

* **wybór Komisji Skrutacyjnej,**

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, zapytał, czy może zadać jedno pytanie.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** wyraziła zgodę.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż za moment zostanie powołana Komisja Skrutacyjna, radni będą głosować nad wnioskiem złożonym przez grupę radnych Rady Powiatu w Nakle nad Notecią. Pan Radny Sobol zadał pytanie, aby mógł rzetelnie podjąć decyzję w głosowaniu. Zaznaczył, iż oczekuje na zadane pytanie odpowiedzi. Mianowicie taką niepisaną tradycją w Radzie Powiatu było to, że zazwyczaj ugrupowanie opozycyjne miało miejsce w prezydium Rady, a już zupełnie niesmacznym potraktowaniem Klubu Radnych Lewica i Demokraci jako największego ugrupowania zasiadającego w Radzie Powiatu po wyborach było niedopuszczenie nikogo do Komisji Skrutacyjnej. Pan Radny Sobol chciałby otrzymać odpowiedź. Zwrócił się z pytaniem do poprzedniej koalicji, która zawiązała się na początku kadencji, kto był autorem takiego pomysłu. Pan Radny Sobol stwierdził, iż to pozwoli mu podjąć odpowiedzialną decyzję w głosowaniu tajnym.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, iż nie zrozumiała wypowiedzi Pana Radnego Sobola.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż rozumie, że jak tworzyła się koalicja na początku kadencji zawsze było tak, że miejsce dla opozycji było w prezydium Rady. Również ich Klub zgłosił swego kandydata do Komisji Skrutacyjnej na początku, kiedy były przeprowadzane wybory. Niestety Klub Radnych Lewica i Demokraci został potraktowany w sposób bardzo niegrzeczny i nieładny. Pana Radnego Sobola interesuje jedna rzecz, kiedy tworzono koalicję, ustalano, kto jaką funkcję ma zajmować, to kto był autorem pomysłu, by nikogo z Klubu Radnych Lewica i Demokraci nie dopuścić do prezydium Rady.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** uważa, że dochodzenie w tym momencie tego, kto był autorem tego pomysłu (…). Stwierdziła, iż koalicja podjęła jakąś decyzję i nie uważa, by teraz doszukiwać się, bowiem nie jest to meritum sprawy.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, sądzi, że Pan Radny Sobol poruszył tą sprawę ze względu na wybór na dzisiejszej sesji Komisji Skrutacyjnej. Pan Radny Bagnerowski zaznaczył, iż nauczeni doświadczeniem tamtego spontanicznego prawdopodobnie głosowania, bo to było krótko po wyborach, wielu radnych nie miało jeszcze pełnego doświadczenia. O tym, co Pan Radny Sobol przedstawił, to nie wszyscy nawet wiedzieli, iż takie pewne zasady obowiązują. Stwierdził, iż może nie byli o nich poinformowani. Podkreślił, iż wtedy było to spontaniczne głosowanie, które nie miało żadnego wpływu od strony politycznej. Dodał, że było to zwykłe głosowanie.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, powiedziała, iż zanim przystąpią do wyboru Komisji Skrutacyjnej, to zwróciła się z pytaniem do radnych, ilu osobowa ma być Komisja Skrutacyjna.

**Pan Piotr Rusin, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż Komisja Skrutacyjna powinna być   
4-osobowa.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, powiedział w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci, iż są zdania, by każdy klub, który jest w Radzie Powiatu powinien mieć w Komisji Skrutacyjnej swojego przedstawiciela. Stąd jak najbardziej 4 osoby, tak jak powiedział Pan Radny Rusin. Stwierdził, iż jest to zasadne.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, poddała pod głosowanie 4-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła 4-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, poprosiła o podawanie kandydatur.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci zgłosił kandydaturę Pana Kazimierza Grędy do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Jarosław Schulz, Radny Rady Powiatu**, w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Pana Artura Michalaka do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, w imieniu radnych niezależnych i Klubu Radnych Niezależnych zgłosiła kandydaturę Pana Jacka Kiersznickiego do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego zgłosił kandydaturę Pana Piotra Rusina do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, zwróciła się do Pana Mecenasa Bukowskiego z pytaniem, czy przeprowadzić głosowanie w kolejności alfabetycznej, czy w kolejności, jak były zgłaszane kandydatury.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny**, powiedział, iż według alfabetu.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, skierowała pytanie do kandydatów, czy wyrażają zgodę, by pracować w Komisji Skrutacyjnej.

Kandydaci: **Pan Kazimierz Gręda**, **Pan Jacek Kiersznicki, Pan Artur Michalak i Pan Piotr Rusin**  wyrazili zgodę, by pracować w Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, poddała pod głosowanie kandydaturę Pana **Kazimierza Grędy**.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła kandydaturę Pana Kazimierza Grędy.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, poddała pod głosowanie kandydaturę Pana **Jacka Kiersznickiego**.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła kandydaturę Pana Jacka Kiersznickiego.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, poddała pod głosowanie kandydaturę Pana Artura Michalaka.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych 20 głosami „za” przyjęła kandydaturę Pana Artura Michalaka.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, poddała pod głosowanie kandydaturę Pana **Piotra Rusina**.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu**, przerywając przeprowadzenie procedury kolejnego głosowania zwrócił uwagę na to, iż Pani Przewodnicząca nie zadała pytania przy głosowaniu za kandydaturą Pana Artura Michalaka, kto jest przeciwny.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, wyjaśniła, iż akurat w tym miejscu nie musi pytać, kto jest „przeciw”, tylko kto jest „za”. W związku z tym, iż były wątpliwości, to zwróciła się do Radcy Prawnego o opinię.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny**, udzielił odpowiedzi mówiąc, że zasadne jest zadanie pytań, kto jest „za”, kto jest „przeciw”.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, powtórnie poddała pod głosowanie kandydaturę Pana Artura Michalaka.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych przy 20 głosach „za” i 1 głosie „przeciwnym” przyjęła kandydaturę Pana Artura Michalaka.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, poddała pod głosowanie kandydaturę Pana **Piotra Rusina**.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła kandydaturę Pana Piotra Rusina.**

**Skład Komisji Skrutacyjnej był następujący:**

1. **Kazimierz Gręda,**
2. **Jacek Kiersznicki,**
3. **Artur Michalak,**
4. **Piotr Rusin.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, podkreśliła, iż o wyborze do Komisji Skrutacyjnej decyduje zwykła większość głosów. Kandydaci, którzy zostali zgłoszeni, zostali wybrani do Komisji Skrutacyjnej. Pani Przewodnicząca poprosiła o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej. Następnie Komisja Skrutacyjna przedstawi sposób głosowania. Zwróciła się z pytaniem do Pana Mecenasa, czy w tym momencie można ogłosić przerwę.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny**, udzielił odpowiedzi mówiąc, że można ogłosić przerwę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, ogłosiła10 minut przerwy.

**- głosowanie tajne**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, po przerwie wznowiła obrady XXXVII Sesji Rady Powiatu.

W przerwie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, ukonstytuowała się.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła, by Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił, w jaki sposób Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała oraz by przedstawiła sposób głosowania.

**Pan Jacek Kiersznicki** podkreślił, iż Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się. Zaznaczył, iż został jej Przewodniczącym. Podał imiona i nazwiska członków Komisji Skrutacyjnej, a mianowicie członkami Komisji Skrutacyjnej są Pan Artur Michalak, Pan Piotr Rusin i Pan Kazimierz Gręda. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił sposób głosowania nad odwołaniem Starosty Nakielskiego (sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu). Przy punkcie 4. sposobu głosowania nad odwołaniem Starosty Nakielskiego dodał, iż w kabinie znajdują się długopisy. Podkreślił, iż jest możliwość skorzystania z kabiny.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania do przedstawionego sposobu głosowania.

Nie było.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poddała pod głosowanie regulamin sposobu głosowania nad odwołaniem Starosty Nakielskiego, który przedstawił Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła regulamin sposobu głosowania** **nad odwołaniem Starosty Nakielskiego stosowanego przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu   
1 czerwca 2009r.**

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Pan Piotr Rusin, Członek Komisji Skrutacyjnej,** pokazał radnym otwartą pustą urnę. Następnie zamknął urnę i wraz z Panem Arturem Michalakiem, Członkiem Komisji Skrutacyjnej, zabezpieczył taśmą klejącą i odcisnął pieczęć Rady Powiatu.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, przypomniała o możliwości skorzystania z kabiny. Zwróciła się z prośbą do mediów o oddalenie się podczas głosowania od stołów, przy których siedzą radni, aby mogli oni dokonać aktu głosowania.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym. Po rozdaniu radnym kart do głosowania Pan Kazimierz Gręda, Członek Komisji Skrutacyjnej, pokazał pusty kartonik, co oznaczało, że wszystkie karty zostały rozdane (21 radnym wydano 21 kart do głosowania).

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** odczytywał nazwiska i imiona radnych według listy. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej podziękował wszystkim radnym.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę, iż głosu nie oddał Pan Radny Radzisław Panek.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** przeprosił Pana Radnego Radzisława Panka i poprosił go o oddanie głosu.

**Pan Radzisław Panek, Radny Rady Powiatu**, oddał swój głos.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** przeprosił jeszcze raz Pana Radnego Radzisława Panka. Wyjaśnił, iż po Radnym Panu Sławomirze Napierale przeskoczył do Pana Piotra Rusina, a w środku między Panami jest Pan Panek Radzisław. Zapytał, czy wszyscy radni oddali głosy.

Wszyscy Radni Rady Powiatu oddali głosy.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Komisję Skrutacyjną o policzenie głosów. Skierowała pytanie do Radcy Prawnego, czy może ogłosić przerwę.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny**, udzielił odpowiedzi mówiąc, że można ogłosić przerwę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, ogłosiła10 minut przerwy.

* **podanie wyników głosowania**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, po przerwie wznowiła obrady XXXVII Sesji Rady Powiatu. Poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 21 radnych. W głosowaniu tajnym za odwołaniem Pana Andrzeja Kindermana z funkcji Starosty Nakielskiego głosowało 17 radnych, przeciwko odwołaniu Pana Andrzeja Kindermana głosowało 4 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że większością co najmniej 3/5 ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym Pan Andrzej Kinderman został odwołany z funkcji Starosty Nakielskiego (protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji).

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** w związku z wątpliwościami, jakie powstały podczas głosowania (pominięcie Radnego Pana Radzisława Panka) poprosiła Radcę Prawnego o opinię w przedmiotowej sprawie.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny**, powiedział, iż w trakcie głosowania doszło do jednego uchybienia, otóż jeden Pan Radny głosował nie w kolejności alfabetycznej, jak określono w zasadach, ale na końcu w wyniku pomyłki Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej. Pan Mecenas uważa, że to uchybienie jest uchybieniem nieistotnym, które nie ma wpływu zarówno na dalszy przebieg głosowania, na ważność głosowania nad odwołaniem Pana Starosty, jak również na przestrzeganie tajności głosowania. Pan Mecenas uważa, że jest to uchybienie nieistotne.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu, odczytała treść uchwały w sprawie odwołania Starosty Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/292/2009.**

**Pan Andrzej Kinderman, Radny Rady Powiatu**, w związku z odwołaniem z funkcji Starosty Nakielskiego poprosił o udzielenie głosu.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu**, udzieliła głosu Panu Andrzejowi Kindermanowi, Radnemu Rady Powiatu.

**Pan Andrzej Kinderman, Radny Rady Powiatu**, podkreślił, iż zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym radni mają prawo decydować o losie Starosty. Dziś radni Rady Powiatu zadecydowali o zmianie osoby na stanowisku Starosty Nakielskiego. Moment ten daje sposobność krótkiego podsumowania Jego pracy. W ciągu tych 2,5 roku znacząco zmienił się wizerunek Powiatu Nakielskiego. Wspólnie wykonali wielką pracę. Uratowali szpitale przed upadkiem. Dziś Nowy Szpital w Nakle i Szubinie leczy chorych i nie zadłuża się. Nastąpiła rewolucja w finansowaniu remontów i przebudowy dróg powiatowych z kwoty od 1,5 – 2 mln zł rocznie osiągnęli w 2009r. kwotę 6.000.000 zł we własnym budżecie plus środki pozyskane z zewnątrz w kwocie ponad 3 mln zł. Ogromne środki finansowe otrzymały powiatowe placówki oświatowe i szkoły. Tylko na same remonty w 2008r. przeznaczono ponad 2,8 mln zł. W tym roku rozpoczynany jest duży program termodernizacji szkół: Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, Zespół Szkół Specjalnych i internat Zespołu Szkół Ponadgimnnazjalnych w Szubinie oraz Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią. Diametralnie zostały poprawione warunki lokalowe, a tym samym warunki pracy w wyniku oddania do użytku nowych siedzib takich jak Filia Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, Filia Powiatowego Urzędu Pracy oraz całkowite odnowienie całej kondygnacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Samostrzelu. Pan Radny Kinderman podkreślił, iż za półmetkiem jest budowa sali gimnastycznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, na którą pozyskano środki zewnętrzne w kwocie 1.100.000 zł. Dodał, iż przystępują do budowy Orlika - środki zewnętrzne w kwocie 660.000 zł. W tym roku zostanie rozpoczęta budowa sali gimnastycznej w Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Wyspiańskiego w Szubinie. Znacząco została poprawiona obsługa mieszkańców Powiatu w Starostwie Powiatowym. Zniknęły z klatki schodowej korytarza kolejki. W wyniku zmian organizacyjnych skrócono czas na wydanie decyzji. Pan Radny Andrzej Kinderman zaznaczył, iż wyładniał budynek Starostwa Powiatowego. Urząd stał się bardziej przyjazny, co potwierdza ostatnio przyznany certyfikat. Zmieniło się bardzo dużo na lepsze. Pan Radny dodał - „Powiat Nakielski coraz częściej jest wymieniany jako przykład dobrych zmian, ale Starosta Andrzej Kinderman musiał odejść.” Pan Kinderman podziękował za dotychczasową dobrą współpracę wszystkim radnym i tym z koalicji i tym z opozycji. Stwierdził – „razem zrobiliśmy „kawał dobrej roboty” dla mieszkańców Powiatu”. Pan Kinderman złożył podziękowania urzędnikom Starostwa, bez których nie byłoby tak dobrze. Podkreślił, iż pracownicy Starostwa są dobrymi urzędnikami. Pan Kinderman zaakcentował, iż miał wiele szczęścia, że mógł z urzędnikami współpracować. Pochwalił dobrą współpracę z Burmistrzami i Wójtem. Złożył podziękowania Burmistrzom: Panu Wiesławowi Gozdkowi, Panu Zenonowi Grzegorkowi, Panu Ignacemu Pogodzińskiemu, Panu Tomaszowi Szczepaniakowi oraz Wójtowi Panu Zygmuntowi Gliszczyńskiemu. Pan Kinderman podziękował swojej rodzinie, a przede wszystkim żonie Grażynie. Złożył deklarację, iż jako radny dalej nie będzie szczędził sił, wiedzy i umiejętności dla dobra Powiatu Nakielskiego.

**Pan Andrzej Kinderman, Radny Rady Powiatu**, złożył na ręce Pani Przewodniczącej insygnia władzy, tj. łańcuch Starosty Nakielskiego.

**Ad. 6/ Wybór Starosty Nakielskiego.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła o zgłoszenie kandydatur na funkcję Starosty Nakielskiego.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu,** w imieniu grupy radnych zgłosiła kandydaturę Pana Tomasza Miłowskiego na funkcję Starosty Nakielskiego. Następnie przedstawiła charakterystykę zawodową i społeczną kandydata. „Pan Tomasz Miłowski ma 49 lat. Jest żonaty, ma trzech synów. Mieszka w Paterku. Jest absolwentem stacjonarnych studiów magisterskich na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Podyplomowych Studiów Marketingu i Zarządzania. W latach 1987-1995 był nauczycielem Szkoły Podstawowej w Paterku. W latach 1995-2003 zarządzał oświatą gminną – najpierw jako naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Gminy w Nakle nad Notecią, następnie jako dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty i Rekreacji w Nakle. Pan Tomasz Miłowski cieszy się dużym zaufaniem społecznym. Od 1994 roku był radnym – najpierw Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią (kadencja 1994-1998), a następnie Rady Powiatu I i II kadencji. Od listopada 2006 roku do dnia dzisiejszego był Wicestarostą Nakielskim. Jest Przewodniczącym Zarządu Stowarzyszenia EUROPEJSKA INTEGRACJA 2000 w Nakle. Merytoryczne przygotowanie i doświadczenie oraz aktywność samorządowa Pana Tomasza Miłowskiego, a także otwartość i życzliwość w kontaktach międzyludzkich pretendują go do pełnienia funkcji Starosty Nakielskiego.”

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała zgłoszonego kandydata – Pana Tomasza Miłowskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Starosty Nakielskiego.

Radny Pan Tomasz Miłowski wyraził zgodę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła, by Komisja Skrutacyjna przygotowała głosowanie. W związku z powyższym zarządziła 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** po wznowieniu obrad poprosiła, by Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił sposób głosowania.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** przedstawił sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru Starosty Nakielskiego stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r. /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Uwag i pytań nie było.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poddała pod głosowanie sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru Starosty Nakielskiego stosowanego przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania** **tajnego w sprawie wyboru Starosty Nakielskiego stosowanego przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r.**

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Pan Piotr Rusin, Członek Komisji Skrutacyjnej,** pokazał radnym otwartą pustą urnę. Następnie zamknął urnę i wraz z Panem Arturem Michalakiem, Członkiem Komisji Skrutacyjnej, zabezpieczył taśmą klejącą i odcisnął pieczęć Rady Powiatu.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym. Po rozdaniu radnym kart do głosowania Pan Kazimierz Gręda, Członek Komisji Skrutacyjnej, pokazał pusty kartonik, co oznaczało, że wszystkie karty zostały rozdane (21 radnym wydano 21 kart do głosowania).

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** odczytywał nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Komisję Skrutacyjną o policzenie głosów. W tym celu zarządziła 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 21 radnych. W głosowaniu tajnym za kandydaturą Pana Tomasza Miłowskiego głosowało 17 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Tomasza Miłowskiego głosowało 4 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku wyboru bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na Starostę Nakielskiego wybrany został Pan Tomasz Miłowski /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu, odczytała treść uchwały w sprawie wyboru Starosty Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/293/2009.**

Po odczytaniu uchwały Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu, przekazała Panu Tomaszowi Miłowskiemu insygnia władzy, tj. łańcuch Starosty Nakielskiego.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** powiedział, że zdecydowana większość radnych poprzez akt demokratycznego głosowania postanowiła o tym, że to on ma być osobą, która podejmie zadanie utworzenia nowego Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią. Podziękował radnym za te głosy. Pan Starosta powiedział, iż zdaje sobie sprawę z dramaturgii tej sytuacji, jak również z odpowiedzialności przed wyborcami, współmieszkańcami za 17 miesięcy, które jeszcze pozostały do końca III kadencji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż jest to czas, kiedy całą energię trzeba skierować na rozwiązywanie problemów, które trapią mieszkańców. Trzeba to czynić w drodze mądrego kompromisu, rozmowy, wzajemnego zrozumienia i autentycznego szacunku wobec siebie, a nie dyktatu. Podkreślił, iż nie wolno we współpracy samorządowej nawzajem się zaskakiwać, dokonywać fałszywych ruchów podważających wzajemne zaufanie. Pan Starosta stwierdził, iż może ktoś powiedzieć, że jest to truizm i naiwność. Zaznaczył, że jego rozumienie samorządu jest niezmienne. Powiedział, iż w samorządzie ważne jest myślenie kategoriami dobra całej wspólnoty oraz postępowanie wynikające z autentycznego szacunku dla każdego mieszkańca, a nie tylko działanie dające osobiste samozadowolenie. Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, iż zawsze był zwolennikiem rozmowy i współpracy. Dlatego też poprosił o czas na tą rozmowę, tj. na rozmowę w nowych okolicznościach, na rozmowę, której efektem powinno być wyłonienie sprawnego, stabilnego Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią. Pan Starosta obiektywnie ocenił to, co udało się do tej pory osiągnąć. Powiedział, że dzięki pracy dotychczasowego Zarządu i Starosty Pana Andrzeja Kindermana oraz dzięki racjonalnej krytyce opozycji wiele udało się zrobić przez te 2,5 roku. Pan Starosta powiedział, że różnorodny głos Rady to atut mądrego samorządu, samorządu, który chce tworzyć lepsze warunki życia dla mieszkańców powiatowej wspólnoty samorządowej. Poprosił Panią Przewodniczącą o ogłoszenie 2-godzinnej przerwy w obradach sesji Rady Powiatu. Stwierdził, iż jest to czas na rozmowę, wypracowanie porozumienia dla dobra samorządu powiatu nakielskiego.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zarządziła   
2 godziny przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Ad. 7/ Wybór Wicestarosty.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** po wznowieniuobradpoprosiła Pana Starostę o przedstawienie kandydatury na funkcję Wicestarosty.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** przeprosił zebranych za przedłużającą się przerwę. Wyjaśnił, iż przyczyną tego było prowadzenie intensywnych rozmów, w wyniku których chciałby zaproponować kandydaturę Pana Krzysztofa Mikietyńskiego na stanowisko Wicestarosty Powiatu Nakielskiego. Następnie przedstawił charakterystykę zawodową i społeczną kandydata. „Pan Krzysztof Mikietyński ma 44 lata. Jest mieszkańcem Olszewki. Ma dwoje dzieci. Ukończył Akademię Spraw Wewnętrznych w Warszawie. Jest absolwentem Uniwersytetu Szczecińskiego –

Wydział Prawa i Administracji. Ponad 20 lat przepracował w administracji publicznej i samorządowej. Był zastępcą Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Jest specjalistą w dziedzinie gospodarki nieruchomościami oraz prawa spółdzielczego. Posiada licencję zarządcy i pośrednika w obrocie nieruchomościami oraz uprawnienia lustratora nadawane przez Krajową Radę Spółdzielczości. Obecnie jest wykładowcą Studium Kształcenia Kadr w Bydgoszczy. Jest aktywnym działaczem społecznym – pełni funkcję Prezesa Zarządu Rejonowego Polskiego Czerwonego Krzyża w Nakle nad Notecią, Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „WESTALKA” oraz Wiceprezesa Polskiego Stowarzyszenia Audytorów Energetycznych.”

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała zgłoszonego kandydata – Pana Krzysztofa Mikietyńskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Wicestarosty.

Radny Pan Krzysztof Mikietyński wyraził zgodę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła, by Komisja Skrutacyjna przygotowała głosowanie. W związku z powyższym zarządziła przerwę w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

W przerwie obrad sesji delegacja pracowników Starostwa Powiatowego, jak również jednostek Starostwa podziękowała Staroście Panu Andrzejowi Kindermanowi za współpracę. W geście uznania wręczono mu kwiaty. Następnie delegacja pracowników przywitała nowego Starostę Pana Tomasza Miłowskiego.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** po wznowieniu obrad poprosiła, by Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił sposób głosowania.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** przedstawił sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru Wicestarosty stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r. /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Uwag i pytań nie było.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poddała pod głosowanie sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru Wicestarosty stosowanego przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu   
1 czerwca 2009r.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania** **tajnego w sprawie wyboru Wicestarosty stosowanego przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r.**

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Pan Piotr Rusin, Członek Komisji Skrutacyjnej,** pokazał radnym otwartą pustą urnę. Następnie zamknął urnę i wraz z Panem Arturem Michalakiem, Członkiem Komisji Skrutacyjnej, zabezpieczył taśmą klejącą i odcisnął pieczęć Rady Powiatu.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym. Po rozdaniu radnym kart do głosowania Pan Kazimierz Gręda, Członek Komisji Skrutacyjnej, pokazał pusty kartonik, co oznaczało, że wszystkie karty zostały rozdane (21 radnym wydano 21 kart do głosowania).

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** odczytywał nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Komisję Skrutacyjną o policzenie głosów. W tym celu zarządziła 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 21 radnych. W głosowaniu tajnym za kandydaturą Pana Krzysztofa Mikietyńskiego głosowało 11 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Krzysztofa Mikietyńskiego głosowało 10 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na Wicestarostę wybrany został Pan Krzysztof Mikietyński /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu,** podziękował radnym za wybór. W związku z tym, że nie wolno łączyć tych dwóch funkcji, tj. Wicestarosty i członka komisji, Pan Radny złożył na ręce Pani Przewodniczącej rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu, odczytała treść uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/294/2009.**

**Ad. 8/ Wybór członka Zarządu Powiatu.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Pana Starostę o przedstawienie kandydatury na funkcję członka Zarządu.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** zgłosił kandydaturę Pani Anny Marii Maćkowskiej na członka Zarządu Powiatu Nakielskiego. Następnie przedstawił charakterystykę zawodową i społeczną kandydata. „Pani Anna Maria Maćkowska ma 42 lata. Mieszka w Nakle nad Notecią. Od 1988 roku jest nauczycielką Szkoły Podstawowej nr 2 w Nakle nad Notecią (…).”

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** zgłosił pytanie w kwestii formalnej. Zapytał, czy chodzi tutaj o etatowego członka Zarządu czy nie, ponieważ w materiałach sesyjnych otrzymali uchwały na etatowego członka Zarządu i członków Zarządu. Zapytał, czy w porządku obrad trzeba zachować jakąś kolejność. Poprosił o opinię Radcy Prawnego w tej kwestii.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, iż w porządku obrad sesji jest kolejno „wybór członka Zarządu Powiatu”, nie ma tutaj etatowego członka Zarządu.

**Pan Jarosław Schulz, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż w materiałach sesyjnych jest taka uchwała. Stwierdził, iż w uchwale jest zapis: „nawiązuje się stosunek pracy”.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, iż w porządku obrad nie ma podanej kolejności, w jakiej ma to być głosowane.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż jest to poważna wątpliwość, ponieważ Starosta powinien określić, czy powołać etatowego członka Zarządu czy nieetatowego członka Zarządu. Pan Radny podkreślił, iż powinno być jasne, która uchwała w tej chwili jest przedmiotem dyskusji.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** powiedział, iż zaznaczył, że jest to kandydatura na członka Zarządu Powiatu.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż rozumie, że członka Zarządu, ale musi być wyraźnie określone, czy chodzi o etatowego członka Zarządu, czy członka Zarządu.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** powiedział, iż chodzi o członka Zarządu nieetatowego.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że teraz jest to precyzyjnie określone.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** kontynuował charakterystykę zawodową i społeczną kandydata. „Od 1988 roku Pani Anna Maćkowska jest nauczycielką Szkoły Podstawowej nr 2 w Nakle nad Notecią. Od 1999 roku pracuje na stanowisku dyrektora tejże szkoły. Jest znanym działaczem społecznym, wolontariuszem Caritas Diecezji Bydgoskiej i Fundacji „Salus Homini”. Aktywnie działa na rzecz dzieci i młodzieży na terenie powiatu. Jest prezesem Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców działającego na terenie gminy Nakło nad Notecią. Kompetencje, doświadczenie i aktywność społeczna Pani Anny Maćkowskiej, otwartość i życzliwość w kontaktach międzyludzkich predysponują ją do pełnienia funkcji nieetatowego członka Zarządu.”

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała zgłoszonego kandydata – Panią Annę Maćkowską, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią.

Radna Pani Anna Maćkowska wyraziła zgodę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła, by Komisja Skrutacyjna przygotowała głosowanie. Po przygotowaniu przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie sposobu głosowania.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** przedstawił sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r. /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Uwag i pytań nie było.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poddała pod głosowanie sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania** **tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu   
1 czerwca 2009r.**

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Pan Piotr Rusin, Członek Komisji Skrutacyjnej,** pokazał radnym otwartą pustą urnę. Następnie zamknął urnę i wraz z Panem Arturem Michalakiem, Członkiem Komisji Skrutacyjnej, zabezpieczył taśmą klejącą i odcisnął pieczęć Rady Powiatu.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym. Po rozdaniu radnym kart do głosowania Pan Kazimierz Gręda, Członek Komisji Skrutacyjnej, pokazał pusty kartonik, co oznaczało, że wszystkie karty zostały rozdane (21 radnym wydano 21 kart do głosowania).

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** odczytywał nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Komisję Skrutacyjną o policzenie głosów. W tym celu zarządziła 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 21 radnych. W głosowaniu tajnym za kandydaturą Pani Anny Maćkowskiej głosowało 11 radnych, przeciwko kandydaturze Pani Anny Maćkowskiej głosowało 10 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na członka Zarządu wybrana została Pani Anna Maćkowska /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu, odczytała treść uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/295/2009.**

**Ad. 9/ Wybór członka Zarządu Powiatu.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Pana Starostę o przedstawienie kandydatury na funkcję członka Zarządu.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** podkreślił, że są tutaj dwie odrębne uchwały. Poprosił, aby określić, która w tej chwili jest przedmiotem dyskusji.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, że Pan Starosta przedstawi kandydaturę.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż obowiązkiem Przewodniczącego Rady jest odczytanie uchwały, której dotyczyć będzie dyskusja.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, że w tej chwili przedmiotem obrad będzie uchwała odnośnie wyboru nieetatowego członka Zarządu Powiatu.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** poprosił o literalne odczytanie całego projektu uchwały. Stwierdził, iż nie ma takiej możliwości, że jest to lub to.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, że najpierw wybiera się na członków Zarządu.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** stwierdził, iż najpierw określa się co jest przedmiotem obrad. Powiedział, iż przedmiotem obrad jest uchwała „X” bądź uchwała „Y” w tym przypadku. Poprosił, aby wyraźnie określić „X” czy „Y”. Zaznaczył, że po określeniu uchwały należy ją odczytać.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, że najpierw Pan Starosta przedstawi kandydaturę. Stwierdziła, że wówczas powie (…).

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż nie zgadza się z tym. Poprosił, by głos w tej sprawie zabrał Pan Mecenas.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Pana Mecenasa o opinię w przedmiotowej sprawie.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny,** powiedział, że kandydatów na członków Zarządu przedstawia Pan Starosta. Stwierdził, iż wówczas określa, czy proponuje członka Zarządu etatowego czy nieetatowego. Wyjaśnił, iż uchwała Rady dotycząca wyboru członka etatowego i nieetatowego ma odpowiednią treść. Zgodnie z tym Rada wyraża wolę wyboru albo etatowego, albo nieetatowego członka Zarządu.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że w dalszym ciągu nie zgadza się z tym. Stwierdził, iż szanuje Pana Mecenasa, ale ma odmienne zdanie w tej kwestii. Zaznaczył, iż jego zdaniem treść uchwały winna być odczytana. Wyjaśnił, iż są dwie różne uchwały: w jednym projekcie uchwały jest etatowy członek Zarządu, w drugim jest nieetatowy członek Zarządu. Zaznaczył, iż w samej nazwie uchwały brak jest takiego zapisu. Stwierdził, iż jego zdaniem w nazwie powinien być zapis określający, o jakiego członka Zarządu chodzi. Pan Radny powiedział, że jeżeli takiego zapisu nie ma, to należy odczytać cały projekt uchwały.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, że uchwała za chwilę będzie odczytana. Podkreśliła, że najpierw Pan Starosta prezentuje kandydata na funkcję członka Zarządu.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że w tej sytuacji nie dojdą do porozumienia.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zgodnie z sugestią Pana Radnego Zbyluta określiła, że w tym przypadku chodzi o uchwałę w sprawie wyboru nieetatowego członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Jacek Kiersznicki, Radny Rady Powiatu,** zaproponował, by odczytać całą treść projektu uchwały, nad którą będą procedować. Stwierdził, że wówczas sprawa będzie jasna.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zgodnie z sugestią odczytała treść projektu uchwały.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** zgłosił kandydaturę Pana Ryszarda Bagnerowskiego na nieetatowego członka Zarządu Powiatu. Następnie przedstawił charakterystykę zawodową i społeczną kandydata. „Pan Ryszard Bagnerowski jest znanym samorządowcem powiatu nakielskiego. Dwukrotnie był radnym w gminie Kcynia oraz radnym Sejmiku Województwa Bydgoskiego. W Radzie Powiatu jest od momentu powołania do życia samorządu powiatowego, pełniąc jednocześnie funkcję członka Zarządu.”

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała zgłoszonego kandydata – Pana Ryszarda Bagnerowskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią.

Radny Pan Ryszard Bagnerowski wyraził zgodę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła, by Komisja Skrutacyjna przygotowała głosowanie. Po przygotowaniu przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie sposobu głosowania.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** przedstawił sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r. /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Uwag i pytań nie było.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poddała pod głosowanie sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania** **tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu   
1 czerwca 2009r.**

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Pan Piotr Rusin, Członek Komisji Skrutacyjnej,** pokazał radnym otwartą pustą urnę. Następnie zamknął urnę i wraz z Panem Arturem Michalakiem, Członkiem Komisji Skrutacyjnej, zabezpieczył taśmą klejącą i odcisnął pieczęć Rady Powiatu.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym. Po rozdaniu radnym kart do głosowania Pan Kazimierz Gręda, Członek Komisji Skrutacyjnej, pokazał pusty kartonik, co oznaczało, że wszystkie karty zostały rozdane (21 radnym wydano 21 kart do głosowania).

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** odczytywał nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Komisję Skrutacyjną o policzenie głosów. W tym celu zarządziła 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 21 radnych. W głosowaniu tajnym za kandydaturą Pana Ryszarda Bagnerowskiego głosowało 11 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Radnego Bagnerowskiego głosowało 10 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na członka Zarządu wybrany został Pan Ryszard Bagnerowski /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu, odczytała treść uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/296/2009.**

**Ad. 10/ Wybór członka Zarządu Powiatu.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poinformowała, iż zanim Pan Starosta przedstawi kandydaturę na członka Zarządu, zgodnie z sugestią Pana Radnego Zbyluta odczyta treść projektu uchwały (odczyt projektu uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu).

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** złożył wniosek w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci. Wniosek dotyczył zmiany treści projektu uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią (chodzi o etatowego członka Zarządu). Zmiana miała polegać na wykreśleniu § 2 tejże uchwały. Pan Radny powiedział, iż zdaniem Klubu ustała przyczyna, dla której na pierwszej sesji Rada Powiatu powołała płatne stanowisko członka Zarządu. Stwierdził, iż stanowisko to zgodnie z ówczesną argumentacją zostało utworzone w celu wykonywania w imieniu Zarządu zadań wynikających z prywatyzacji szpitali. Pan Radny Zbylut powiedział, iż w sytuacji, kiedy zostały wykonane wszystkie założenia opisane wyżej, brak jest jakichkolwiek przesłanek do utrzymywania płatnego stanowiska członka Zarządu. Zaznaczył, iż takie jest stanowisko Klubu w tej sprawie. Przypomniał, że na pierwszej sesji Rady Powiatu również zajmowano się tą sprawą. Podkreślił, iż wówczas także stali na stanowisku, że niekonieczne jest powoływanie etatowego członka Zarządu. Przyznał, że wtedy utworzenie takiego stanowiska było uzasadnione, choć radni Klubu Lewica i Demokraci głosowali przeciwko temu. Pan Radny przypomniał, iż wówczas Pan Starosta uzasadniał to właśnie w taki, a nie inny sposób (choć w uchwale takiego uzasadnienia nie było). Na koniec podkreślił, że w dalszym ciągu podtrzymują swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, iż w aktualnej sytuacji tym bardziej to płatne stanowisko nie powinno być utrzymane. Dodał, że zgadzają się na funkcję członka Zarządu, ponieważ tak stanowi Statut.

**Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu,** zgłosił się w kwestii formalnej. Powiedział, iż w porządku obrad sesji nie dopatrzył się punktu dotyczącego wyboru etatowego członka Zarządu. Związku z powyższym stwierdził, że ten punkt nie powinien być dopuszczony do obrad sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Radcę Prawnego o opinię w tej kwestii.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny,** powiedział, że § 99 ust. 3 Statutu stanowi, że z radnymi wybranymi do Zarządu, określonymi w ust. 2 pkt 3, może być nawiązany stosunek pracy na podstawie wyboru. Stwierdził, iż z tego przepisu wynika, że to Rada decyduje, czy z danymi radnymi jest zawierany stosunek pracy, czy też są oni członkami Zarządu nieetatowymi. Pan Radca powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie formalne, to jego zdaniem ze względu na brzmienie tego przepisu – przepis Statutu stanowi, że „z radnymi wybranymi” – przyjmuje się następującą kolejność: najpierw Rada dokonuje wyboru kandydata na członka Zarządu, wówczas dopiero Rada zdecyduje, czy dany radny będzie na etacie, czy może jako nieetatowy członek Zarządu. Zgodnie z powyższym zaproponował, by najpierw Rada dokonała wyboru na członka Zarządu, a jeżeli wybierze danego kandydata na członka Zarządu, to wówczas przegłosuje kolejny punkt, a mianowicie: czy z tym radnym ma być nawiązany stosunek pracy. Pan Mecenas powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie włączenia tego do porządku obrad, to nie jest możliwe określenie „z góry” jakie będzie głosowanie, tzn. czy będzie to członek etatowy, czy też nie, ponieważ propozycje leżą w gestii Pana Starosty. Stwierdził, iż w tym przypadku Pan Starosta zaproponował, że jedna osoba ma być na etacie, a reszta jako członkowie nieetatowi. Jeszcze raz podkreślił, iż ze względów praktycznych nie było możliwe, aby wcześniej w porządku obrad konkretnie wskazać, iż jedna albo dwie uchwały będą o wyborze członków etatowych lub nieetatowych.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że mają przed sobą projekt uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu, gdzie wyraźnie jest określone, że podjęcie tejże uchwały skutkuje nawiązaniem stosunku pracy. Wynika to jednoznacznie z § 2 projektu uchwały. Zwracając się do Pana Mecenasa, stwierdził, iż nie ma dwóch głosowań, dwóch uchwał. Pan Radny powiedział, iż Rada wyrażając wolę w głosowaniu tajnym za przyjęciem kandydatury zgłoszonej przez Pana Starostę, jednocześnie głosuje „za” bądź „przeciwko” tej uchwale. Zaznaczył, iż tak to wygląda pod względem technicznym.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny,** powiedział, iż jego pogląd wynika z faktu, że w Statucie jest zapisane następujące sformułowanie: „z radnymi wybranymi do Zarządu”. Z tego tylko względu zasugerował, aby to głosowanie odbyło się dopiero po wyborze danej osoby na członka Zarządu. Stwierdził jednak, że jeżeli radni wyrażają wolę, aby poprawki do tego projektu głosować już teraz, to nie ma w tym zakresie przeszkód prawnych. Pan Mecenas uznał, iż właściwsze byłoby jednak, aby to głosowanie odbyło się po wyborze danej osoby, żeby było (…). Zwrócił uwagę, że przepis wskazuje na czas przeszły („z radnymi wybranymi do Zarządu”).

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** zwracając się do Pani Przewodniczącej powiedział, że nie można zgodzić się z takim poglądem, ponieważ Rada po raz drugi nie może podejmować tej samej uchwały. Wyjaśnił, że najpierw trzeba ustalić projekt tej uchwały. Zwracając się do Pana Mecenasa zaznaczył, że ma wątpliwości właśnie do samego projektu uchwały. Pan Radny wyjaśnił, że najpierw ustala się projekt uchwały, a dopiero w drugim etapie jest głosowanie. Podsumowując powiedział, iż Klub Radnych Lewica i Demokraci wnosi o to, aby w projekcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu został usunięty § 2.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, iż oznacza to, że Rada musi to przegłosować.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż to czy zostanie zawiązany stosunek pracy, czy nie, jest sprawą na później.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zarządziła   
5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

Po wznowieniu obrad sesji Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu, poinformowała radnych, iż w związku ze zgłoszeniem wniosku przez Klub Radnych Lewica i Demokraci (wniosek przed przerwą w obradach sesji przedstawił Pan Radny Zbylut) zachodzi potrzeba jego przegłosowania. Przypomniała, że wniosek dotyczy wykreślenia z projektu uchwały   
§ 2, tj. „Uchwałą niniejszą nawiązuje się stosunek pracy.”

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poddała wniosek pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych przy 10 głosach „za” i 11 głosach „przeciw” nie przyjęła wniosku Klubu Radnych Lewica i Demokraci w sprawie** **wykreślenia § 2   
z projektu uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Pana Starostę o przedstawienie kandydatury na funkcję członka Zarządu.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** powiedział, iż jest zwolennikiem zasady kontynuacji, ewolucji a nie rewolucji. Zaznaczył, iż to nie względy formalne zadecydowały o zmianach, które są dokonywane na dzisiejszej sesji. Stwierdził, iż sam Pan Starosta Andrzej Kinderman na początku sesji w swej wypowiedzi podkreślił, że powiat nakielski jest w dobrej kondycji. Pan Starosta Tomasz Miłowski powiedział, iż jego zdaniem jest tak również dlatego, że 2,5 roku temu zdecydowali się na powołanie etatowego członka Zarządu. Następnie zgłosił kandydaturę Pana Zbigniewa Sabacińskiego na etatowego członka Zarządu Powiatu i przedstawił jego charakterystykę zawodową i społeczną. „Pan Zbigniew Sabaciński ma 47 lat. Ma żonę i dwoje dzieci. Jest działaczem kulturalnym i samorządowym. Był długoletnim dyrektorem Szubińskiego Domu Kultury. Jest inicjatorem życia społecznego i kulturalnego, współzałożycielem i członkiem Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom „KRAINA UŚMIECHU”, nauczycielem Zespołu Szkół Specjalnych w Szubinie, radnym powiatowym gminy Szubin. Pan Zbigniew Sabaciński był Przewodniczącym Rady Powiatu w Nakle nad Notecią II i na początku III kadencji. Jest orędownikiem rozwiązywania problemów społecznych. Zdobyta przez niego wiedza, doświadczenie, potrzeba służenia innym i otwartość przekonują do zgłoszenia tej kandydatury na szczytną i odpowiedzialną funkcję etatowego członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią.”

**Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu,** oświadczył, że jeżeli ta uchwała zostanie przez Radę podjęta, to zaskarży ją do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Uzasadnił, iż powodem tego jest to, że projektu tej uchwały nie ma w porządku obrad sesji Rady Powiatu.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła, by Komisja Skrutacyjna przygotowała głosowanie. Po przygotowaniu przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania Pani Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie sposobu głosowania.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** przedstawił sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r. /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Uwag i pytań i nie było.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poddała pod głosowanie sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 1 czerwca 2009r.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania** **tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu   
1 czerwca 2009r.**

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Pan Piotr Rusin, Członek Komisji Skrutacyjnej,** pokazał radnym otwartą pustą urnę. Następnie zamknął urnę i wraz z Panem Arturem Michalakiem, Członkiem Komisji Skrutacyjnej, zabezpieczył taśmą klejącą i odcisnął pieczęć Rady Powiatu.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym. Po rozdaniu radnym kart do głosowania Pan Kazimierz Gręda, Członek Komisji Skrutacyjnej, pokazał pusty kartonik, co oznaczało, że wszystkie karty zostały rozdane (21 radnym wydano 21 kart do głosowania).

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** odczytywał nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Komisję Skrutacyjną o policzenie głosów. W tym celu zarządziła 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Jacek Kiersznicki, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 21 radnych. W głosowaniu tajnym za kandydaturą Pana Zbigniewa Sabacińskiego głosowało 11 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Zbigniewa Sabacińskiego głosowało 10 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na członka Zarządu wybrany został Pan Zbigniew Sabaciński /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu, odczytała treść uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/297/2009.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poinformowała radnych, że wpłynął wniosek Pana Radnego Krzysztofa Mikietyńskiego w sprawie rezygnacji z funkcji członka Komisji Rewizyjnej. Stwierdziła, iż w związku z tym zaistniała konieczność uzupełnienia składu osobowego tejże Komisji. Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby do porządku obrad sesji wprowadzić uchwałę w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że porządek obrad sesji został przyjęty i w tej chwili nie podlega on już żadnej zmianie. Stwierdził, że jeżeli będą dokonywać wyborów uzupełniających do komisji, to będzie to miało miejsce na następnej sesji Rady Powiatu.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła Radcę Prawnego o opinię w tej sprawie.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny,** powiedział, że możliwość zmian porządku obrad w trakcie sesji Rady Powiatu wynika z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym. Przepis ten stanowi, że Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Pan Mecenas przyznał, iż sytuacją idealną jest, jeżeli porządek obrad pozostaje bez zmian. Stwierdził jednak, iż autor komentarza do w/w ustawy dopuszcza możliwość zmiany porządku obrad w trakcie sesji. Zaznaczył, iż jest on zdania, że nie ma przeszkód prawnych, aby w porządku obrad wprowadzić zmianę. Pan Mecenas wyjaśnił, iż w tym przypadku zmiana jest potrzebna w związku z koniecznością usankcjonowania rezygnacji Pana Radnego Mikietyńskiego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej i uzupełnienia składu tejże komisji, aby mogła ona działać zgodnie z przepisami prawa, czyli w pełnym składzie.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu,** przypomniał, iż niejednokrotnie na sesji dyskutowano na temat zmiany programu. Stwierdził, iż wiele razy było tak, że takiej zmiany nie można było dokonać, ponieważ porządek obrad został przyjęty na początku sesji (do tej pory propozycje zmian w porządku obrad sesji nie były uwzględniane). Powiedział, iż nic się nie stanie, jeżeli skład Komisji nie zostanie od razu uzupełniony (wyraził przypuszczenie, że Komisja Rewizyjna w najbliższym czasie nie będzie pracowała). Stwierdził, że zgodnie z planem pracy Rady na 2009 rok w miesiącu czerwcu odbędzie się sesja. Tak więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby na tej sesji dokonać wyboru członka Komisji Rewizyjnej. Zaznaczył, iż takie jest jego zdanie. Dodał, iż żadnej rewolucji w tym czasie nie będzie. Pan Radny Sobol poprosił Panią Przewodniczącą o usankcjonowanie jego wniosku. Stwierdził, że istnieje ryzyko, że czyniąc w tym zakresie pewien ewenement spowodują, że co sesję będą w trakcie obrad zmieniać porządek.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zarządziła   
10 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

Po upływie 10 minut Pani Przewodnicząca wznowiła obrady sesji. W wyniku konsultacji prawnych stwierdziła, że w szczególnej sytuacji istnieje możliwość zmiany porządku obrad (art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym). Powyższy przepis dopuszcza możliwość zmiany porządku obrad w trakcie sesji bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek dotyczący zmiany porządku obrad (wprowadzenie punktu – uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej).

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych przy 11 głosach „za” i 10 głosach „przeciw” zmieniła porządek obrad XXXVII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią. Do porządku obrad Rada wprowadziła punkt 11. „Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.”**

**Ad. 11/ Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła, by radnym przekazano projekty uchwał.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że w tej chwili tworzą pewien precedens.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, iż nikt nie mógł przewidzieć tego, że akurat z Komisji Rewizyjnej osoba będzie kandydowała na funkcję Wicestarosty. W związku z powyższym uznała, że jest to sytuacja szczególna. Podkreśliła, iż Rada nie może funkcjonować bez organu nadzorczego.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że wszystkie kluby są w Komisji Rewizyjnej reprezentowane i nie ma potrzeby, aby nagle trzeba było kogoś do niej powoływać. Stwierdził, że co prawda w obecnej sytuacji nie ma 5 osób, ale jak na razie Komisja nie przewiduje jakieś szczególnych działań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nakle nad Notecią, a następnie poprosiła o zgłoszenie kandydatur na członka Komisji Rewizyjnej Rady powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Wicestarosta Nakielski,** przedstawił kandydaturęPana Dawida Rzeskiego na członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nakle nad Nortecią. Powiedział, że Pan Dawid Rzeski jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Jest osobą kompetentną i posiada odpowiednie kwalifikacje, aby być członkiem Komisji Rewizyjnej.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała zgłoszonego kandydata – Pana Dawida Rzeskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

Radny Pan Dawid Rzeski wyraził zgodę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, iż w związku z tym, że nie ma innych kandydatur, w miejsce wykropkowane należy wpisać „Dawid Rzeski” i w takiej postaci uchwała będzie głosowana. Wyjaśniła, że gdyby byli inni kandydaci, to po kolei głosowaliby poszczególne nazwiska. W celu rozwiania wątpliwości w tym zakresie poprosiła o opinię Pana Mecenasa.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny,** uznał, że jest to poprawny sposób.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych przy 11 głosach „za”, 4 głosach „przeciw”   
i 4 „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVII/298/2009.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, że dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny,** stwierdził, że procedura głosowania była poprawna i uchwała jest podjęta, a jeżeli chodzi o radnych nie biorących udziału w głosowaniu, to nikt nie może ich do tego przymusić.

**Ad.12/ Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie było.

**Ad. 13/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Nie było.

**Ad. 14/Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poinformowała, iż dzisiejszego dnia na jej ręce wpłynęło pismo od Radnej Pani Haliny Gliszczyńskiej, która na piśmie złożyła rezygnację z pełnienie funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Nakle nad Notecią (rezygnacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ponadto **Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poinformowała radnych Rady Powiatu w Nakle nad Notecią o trzech zaproszeniach. Pierwsze zaproszenie jest na dzień 19 czerwca 2009r. Burmistrz Miasta i Gminy i Przewodniczący Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią zapraszają na uroczystą sesję z okazji 710-tych Urodzin Miasta Nakło nad Notecią. Poza tym jest zaproszenie z okazji 11 lat istnienia Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz 10. rocznicy wizyty Ojca Świętego Jana Pawła II na Kujawach i Pomorzu. Dodała, iż z tej okazji są liczne imprezy. Zaznaczyła, iż jest możliwość wglądu w Biurze Rady. poinformowała radnych Rady Powiatu o Konferencji na temat: KIERUNKI ROZWOJU SAMORZĄDU POWIATOWEGO Z PERSPEKTYWY DZIESIĘCIOLETNIEGO DOŚWIADCZENIA we Włocławku. Konferencja odbędzie się 15. czerwca 2009r. Zaznaczyła, iż z programem można zapoznać się w Biurze Rady. Powyższe zaproszenia stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**Ad. 15/ Wolne wnioski.**

Nie było**.**

**Ad. 16/ Zakończenie obrad.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** podziękowała radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończyła obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY
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