



STAROSTWO POWIATOWE

W NAKLE NAD NOTECIĄ

OWO.272.5.2015

Nakło nad Notecią, dnia 2015-06-17

ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na pytania w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na objęcie ochroną ubezpieczeniową oraz odpowiedzialności cywilnej Powiatu Nakielskiego.

Uprzejmie informuje, że w dniach 11 i 16 czerwca 2015r. wpłynęły pytania dotyczące postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na objęcie ochroną ubezpieczeniową oraz odpowiedzialności cywilnej Powiatu Nakielskiego. Poniżej przedstawiam treść pytań wraz z odpowiedziami:

WYKONAWCA NR 1

Pytanie nr 1

Czy zamawiający zgadza się na wprowadzenie klauzuli katastrofy budowlanej w treści:

- „Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień określonych w OWU, ustala się, że:
1. Za opłatą dodatkowej składki Ubezpieczyciel pokrywa szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w następstwie katastrofy budowlanej, przez którą rozumie się niezamierzone, nieprzewidziane, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części w wyniku nagłej samoistnej utraty wytrzymałości jego elementów konstrukcyjnych, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art.75 ust.1 Prawa budowlanego.
 2. Nie jest katastrofa budowlana:
 - 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
 - 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
 - 3) awaria instalacji.
 3. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:
 - 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej
 - 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
 - 3) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
 - 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
 - 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
 - 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
 - 7) wyłączonych z eksploatacji,
 - 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalin ze złóż lub robót podziemnych z

- zastosowaniem techniki górniczej lub też zawalu wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.
4. Limit odpowiedzialności określony w dokumencie ubezpieczenia w odniesieniu do niniejszej klauzuli stanowi górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciel na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 2

„Wnioskujemy o możliwość wyłączenia w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego szkód z kl. IT

„Klauzula Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,
2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną."

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 3

"Wnosimy o wyłączenie z **Klauzuli drobnych prac remontowych ochrony za szkody zaistniałe podczas wykonywania prac wymagających pozwolenia na budowę oraz naruszające konstrukcję obiektu (ścian i dachu)**".

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 4

„Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający planuje w okresie następnych 3 lat przeprowadzenie nowych inwestycji, prac budowlanych. Jeśli tak to prosimy o informację jakich".

Odpowiedź nr 4

Plany inwestycyjne:

- przebudowa i remont budynku zakupionego od Telekomunikacji, ul. Gimnazjalna 10 Nakło nad Notecią w okresie 2015-2016,
- termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Samostrzelu – etap II, w okresie 2015-2016
- modernizacja sieci kanalizacyjnej przy budynkach Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Samostrzelu i Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Samostrzelu – 2015 r.
- montaż klimatyzacji w budynku Starostwa Powiatowego u. Dąbrowskiego 54 – 2015 r.

Pytanie nr 5

„Prosimy o doprecyzowanie, że miejsce ubezpieczenia - teren UE wskazany na str 23 SIWZ odnosi się wyłącznie do sprzętu elektronicznego przenośnego”.

Odpowiedź nr 5

Potwierdzamy, że miejsce ubezpieczenia wskazanego w SIWZ dotyczy UE dotyczy sprzętu elektronicznego przenośnego, oraz odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 6

„Prosimy o precyzyjne wskazanie na wykazie sprzętu elektronicznego na stronach 23 – 33 SIWZ, mienia objętego ochroną na OWU sprzętu elektronicznego. Suma łączna sprzętu 1 266 372,32 zł jest mniejsza niż wynikająca z wykazu 1 462 701,99 zł, który obejmuje także mienie nie kwalifikujące się lub nie będące sprzętem elektronicznym, np. chłodziarki, lodówki, kotła grzewcza, spawarki, zestaw do cięcia i spawania, zestaw lin włókienniczych i stalowych, płyta indukcyjna Bosch, piekarnik, kosiarka, kosa spalinowa, gr 7 kajaki, łódź, rowery, wózki, kontenery, ekspres do kawy, urządzenie do czyszczenia butów itd. Prosimy o przesunięcie ubezpieczenia ww. mienia do ub. mienia od zdarzeń losowych”.

Odpowiedź nr 6

Wykaz został zweryfikowany i opublikowany w tekście jednolitym zmodyfikowanej SIWZ, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie 7

„Prosimy o informację czy podane limity odpowiedzialności są wspólne dla wszystkich ubezpieczeń i obowiązują na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia (o ile nie wskazano wyraźnie)?”.

Odpowiedź nr 7

Wskazane limity dotyczą wszystkich jednostek, jako limity wspólne na okres 12 miesięcy i odnawialne są na kolejne okresy ubezpieczenia

Pytanie nr 8

„Klauzula nr 3 - ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności – prosimy o informację czy klauzula ma mieć zastosowanie do ub. sprzętu elektronicznego. Jeśli tak, wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 100.000,00 zł”.

Odpowiedź nr 8

Wprowadza się w załączniku nr 5 do umowy ubezpieczenia, do klauzuli zwiększonych kosztów działalności dodatkowy limit odpowiedzialności 100.000 PLN w okresie 12 miesięcy i odnawialny na kolejne okresy i dotyczy on jedynie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie nr 9

„Klauzula nr 8 automatycznego pokrycia konsumpcji sumy ubezpieczenia – prosimy o ustalenie, że odnowienie limitu lub sumy ub. mienia ubezpieczonego w systemie PR może nastąpić jeden raz w ciągu roku po stawkach z oferty”.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 10

„Klauzula wyrównania okresów OC - komunikacyjnego

TU SA w oparciu o art. 353KC wraz z rozszerzeniami wyraża zgodę na rozwiązanie (na zasadzie porozumienia stron) wszystkich jednostkowych umów, których okres expiracji wykracza poza dzień końca Umowy Generalnej i tym samym na nieopłacenie przez Ubezpieczającego II raty składki pod następującymi warunkami w przypadku Ubezpieczeń OC:

- Ubezpieczający zdecydował się kontynuować ubezpieczenie OC w TU SA

- W przypadku podjęcia przez Ubezpieczającego decyzji o nie kontynuowaniu ubezpieczenia OC u aktualnego ubezpieczyciela, jednakże klient zobowiązany jest dostarczyć podpisane oświadczenie przez nowego Ubezpieczyciela, informujące o zawarciu nowych dwunastomiesięcznych polis OC z datą następującą po wygaśnięciu Umowy Generalnej lub skanu nowej polisy z wyszczególnionymi numerami rejestracyjnymi pojazdów.

Prosimy o zmianę treści klauzuli na:

„TU SA w oparciu o art. 353KC wraz z rozszerzeniami wyraz zgodę na rozwiązanie (na zasadzie porozumienia stron) wszystkich jednostkowych umów, których okres expiracji wykracza poza dzień końca Umowy Generalnej i tym samym na nieopłacenie przez Ubezpieczającego II raty składki pod następującym warunkiem w przypadku Ubezpieczeń OC: Ubezpieczający zdecyduje się kontynuować ubezpieczenie OC w TU SA”

Odpowiedź nr 10

Zmiana zapisu zostaje zaakceptowana w związku z czym wprowadza się modyfikację SIWZ na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) w załączniku nr 5 do umowy – klauzula wyrównania okresów OC – komunikacyjnego.

WYKONAWCA NR 2

Pytanie 1

„Czy od 1997 roku włącznie wystąpiła w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia powódź lub podtopienia?

Odpowiedź nr 1

Nie wystąpiły w zgłoszonych lokalizacjach podtopienia, ani powodzie w okresie od 1999 roku. Powiat Nakielski utworzony został w 1 stycznia 1999r.

Pytanie 2

„Czy wszystkie budynki w wykazie się użytkowane?

Jeśli nie, to proszę o ich wskazanie oraz podanie następujących informacji:

- charakterystyka stanu technicznego, stosowanych zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych
- dotychczasowy i przewidywany okres braku eksploatacji (w miesiącach)
- plan zagospodarowania budynków wyłączonych z eksploatacji”

Odpowiedź nr 2

- poz. nr 2 wykazu obiektów – budynek gospodarczy w Szubinie ul. Tysiąclecia – przeznaczony do rozbiórki
- poz. od nr 13 do nr 17 wykazu – budynki w Izabeli – wynajmowane do końca roku 2014 r. obecnie nie użytkowane, przeznaczone do oddania w najem,
- poz. nr 19 wykazu – budynek hangarowy w Nakle nad Notecią ul. Poznańska - obecnie nie użytkowany, przeznaczony do przekazania innej jednostce.

Pytanie 3

„Czy jakiegokolwiek budynek zgłoszony do ubezpieczenia jest wykonany z drewna? Proszę o wskazanie.

Czy jakiegokolwiek budynku zgłoszony do ubezpieczenia znajduje się w złym stanie technicznym? Proszę o wskazanie”.

Odpowiedź nr 3

Nie ma budynków wykonanych z drewna, poza ich częściami, np. konstrukcja dachów

Zły stan techniczny jest budynku przeznaczonego do rozbiórki poz. Nr 2 wykazu obiektów. Do czasu ewentualnego remontu budynek nie będzie podlegał ubezpieczeniu w zakresie AR

Pytanie 4

„Proszę o wprowadzenie poniższego zapisu do klauzuli ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji:

Ubezpieczyciel potwierdza utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej pod następującymi warunkami:

- a) *maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,*
- b) *gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,*
- c) *z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.*
- d) *wszelkie otwory są zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych”.*

Odpowiedź nr 4

Zapis zostaje zaakceptowany i wprowadzony do treści klauzuli, z zastrzeżeniem instalacji grzewczych [pełna treść w tekście jednolitym SIWZ], na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie 5

„Czyn wskazane limity kradzieżowe w części ubezpieczenia mienia są łącznie na wszystkie jednostki, czy też każdej jednostce przydzielony jest odrębny limit?”.

Odpowiedź nr 5

Wskazane limity kradzieżowe dotyczą wszystkich jednostek, jako limity wspólne na okres 12 miesięcy i odnawialne są na kolejne okresy ubezpieczenia.

Pytanie 6

„Proszę o możliwość wprowadzenia poniższego zapisu do klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych:

„Ubezpieczeniem objęte jest mienie będące przedmiotem prowadzonych w miejscu ubezpieczenia drobnych prac remontowo-budowlanych, o ile te prace:

- nie wymagają wydania zgody na ich przeprowadzenie przez odpowiedni organ,
- nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,
- nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku”

Odpowiedź nr 6

Zapis zostaje zaakceptowany i w prowadzony do treści klauzuli na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.). [pełna treść w tekście jednolitym SIWZ].

Pytanie 7

„Proszę o możliwość wprowadzenia limitu dla klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych. Limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1.000.000,00 PLN”.

Odpowiedź nr 7

Wprowadza się do klauzuli drobnych prac remontowo-budowlanych limit odpowiedzialności 1.000.000 PLN w okresie 12 miesięcy i odnawialny na kolejne okresy na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie 8

„Proszę o możliwość wprowadzenia limitu dla klauzuli katastrofy budowlanej. Limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 5.000.000,00 PLN”.

Odpowiedź nr 8

Wprowadza się do klauzuli katastrofy budowlanej limit odpowiedzialności 5.000.000 PLN w okresie 12 miesięcy i odnawialny na kolejne okresy, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie 9

„Proszę o możliwość wprowadzenia limitu dla klauzuli opadów śniegu. Limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1.000.000,00 PLN”

Odpowiedź nr 9

Wprowadza się do klauzuli opadów śniegu limit odpowiedzialności 1.000.000 PLN w okresie 12 miesięcy i odnawialny na kolejne okresy, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie 10

„Proszę o możliwość wprowadzenia poniższego zapisu do klauzuli kradzieży zwykłej:

„W przypadku szkody, na Ubezpieczającym ciąży obowiązek:

- a. niezwłocznego powiadomienia Policji o zaistniałym zdarzeniu,
- b. dostarczenia Ubezpieczycielowi pisemnego poświadczenia Policji o fakcie zgłoszenia zdarzenia.”

Odpowiedź nr 10

Zapis zostaje zaakceptowany i wprowadzony do treści klauzuli w załączniku nr 5 do umowy ubezpieczenia na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie 11

„W której pozycji ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyka zgłoszone jest mienie, które ma zostać objęte klauzulą składowania?”.

Odpowiedź nr 11

Mienie objęte klauzulą składowania dotyczy pozycji

1.3. – mienie powierzone

1.7. – środki obrotowe [dopisana wartość i figuruje w tekście jednolitym modyfikowanym SIWZ].

Pytanie 12

„Proszę o wykreślenie z katalogu klauzul klauzuli ochrony środków obrotowych od ryzyka zepsucia z uwagi na brak ubezpieczenia środków obrotowych w części ubezpieczenia mienia”.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ.

Pytanie 13

„Proszę o weryfikację wykazu sprzętu elektronicznego – znajduje się w nim takie mienie jak: rowery, sprzęt pływający (kajaki), szafki, meble biurowe. Proszę o wskazanie pełnej wartości i rodzaju ubezpieczenia jakim ma zostać objęte tego rodzaju mienie.

Proszę także o weryfikację sum ubezpieczenia: **Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk**

1.0 sprzęt razem s.u. 1 266 372,32 zł

1.1 sprzęt stacjonarny s.u. 996 451,90 zł

1.2 sprzęt przenośny s.u. 269 920,42 zł

Wobec: Ostatniej pozycji tabeli wykazu sprzęty elektronicznego:

CAŁOŚĆ	RAZEM	1 462 701,99 zł
---------------	--------------	------------------------

Która z tych wartości jest właściwa?”.

Odpowiedź 13

Wykaz zostaje zweryfikowany i opublikowany w tekście jednolitym załączonej do niniejszego pisma SIWZ, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie 14

„Proszę o możliwość wprowadzenia poniższego zapisu do pozycji OC z tytułu prowadzenia działalności, (w tym z tytułu wykonywania usług, również powstałe wskutek działania lub zaniechania ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej)

„z ochrony ubezpieczeniowej wykonywania władzy publicznej wyłączone są szkody:

- 1) związane z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
- 2) powstałe w wyniku niewypłacalności,
- 3) wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- 5) wynikłe z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania”.

Odpowiedź nr 14

Powyższy zapis został zaakceptowany i wprowadzony do zakresu ochrony pozycja OC z tytułu prowadzenia działalności – załącznik nr 1 do umowy ubezpieczenia, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Pytanie 1

„W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o szczegółowsze informacje na temat wypłaconych szkód tj. wskazanie które szkody należą do ubezpieczenia OC zarządzania drogami”.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie nr 2

„W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o informację czy zostały w niej uwzględnione rezerwy. Jeżeli nie prosimy o uzupełnienie szkodowości o aktualnie założone rezerwy”.

Odpowiedź nr 2

Tak zostały uwzględnione w szkodowości rezerwy szkód.

Pytanie nr 3

„Prosimy o informację jaki % dróg został wyremontowany w ubiegłym roku”.

Odpowiedź nr 3

Remont częściowy został wykonany na 100 % dróg.

Pytanie nr 4

„Prosimy o informację jak często Zamawiający dokonuje objazdu dróg w celu zweryfikowania ich stanu technicznego”.

Odpowiedź nr 4

Obligatoryjnie drogi klasy Z raz w miesiącu, klasy L raz na kwartał, klasy D raz na pół roku.

Pytanie nr 5

„Prosimy o informację jaki jest maksymalny czas reakcji na otrzymanie zgłoszenia lub stwierdzenie występowania niekorzystnej okoliczności (np. ubytek, pozostawiony przedmiot itp.) na drodze”.

Odpowiedź nr 5

Niezwłocznie w zależności od stopnia zagrożenia

Pytanie nr 6

„Czy Klient na bieżąco wykonuje wszelkie zalecenia stwierdzone podczas kontroli stanu technicznego dróg”.

Odpowiedź nr 6

Tak, zalecenia stwierdzone podczas kontroli stanu technicznego wykonywane są na bieżąco.

Pytanie nr 7

„Prosimy o informację czy zimowe utrzymanie dróg wykonywane jest bezpośrednio przez Zamawiającego czy zostało zlecone podmiotowi zewnętrznemu”.

Odpowiedź nr 7

Koordinacja akcji prowadzona jest przez zamawiającego, usługa zlecona podmiotowi zewnętrznemu np. piaskarki, pługi, utrzymanie chodników.

Pytanie nr 8

„W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o informację czy dotyczy ona takiego samego zakresu jak obecnie wnioskowany tj. w szczególności zakres ubezpieczenia, przedmioty ubezpieczenia, udziały własne itp.”

Odpowiedź nr 8

Szkodowość dotyczy takiego samego zakresu ubezpieczenia, przedmiotu i udziałów własnych, jak wnioskowany w roku bieżącym

Pytanie nr 9

„Prosimy o zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN dla ubezpieczenia OC dróg”.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN dla ubezpieczenia OC dróg.

Pytanie nr 10

„W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe w związku z organizacją imprez prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczenia wyłączone są imprezy motorowe, motorowodne, ekstremalne, lotnicze lub inne, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości”.

Odpowiedź nr 10

Nie potwierdzamy, jednakże Zamawiający zwyczajowo nie jest organizatorem wskazanych imprez.

Pytanie nr 11

„Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach zagrożonych powodzią i znajdują się w (jeżeli są):

- a) obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią (tereny między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego a także wyspy i przymuliska, obszar pasa nadbrzeżnego, strefę przepływów wezbrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego)
- b) obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią (tereny narażone na zalania przypadku przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronny pasa technicznego)”.

Odpowiedź nr 11

Mienie wskazane do ubezpieczenia znajduje się na terenie administracyjnym Powiatu Nakielskiego, który wg naszej wiedzy nie leży na terenach zagrożonych powodzią. Ocenę jednak pozostawiamy wykonawcy jako specjalisty w dziedzinie ubezpieczeń i wskazanego ryzyka.

Pytanie nr 12

„Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 20 lat (w szczególności w roku 1997 oraz 2010) na ubezpieczanych terenach dochodziło do zalań w wyniku powodzi. Jeżeli tak prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji”.

Odpowiedź nr 12

Nie wystąpiły w zgłoszonych lokalizacjach podtopienia, ani powódzie w okresie od 1999 roku. Powiat Nakielski utworzony został w 1 stycznia 1999r.

Pytanie nr 13

„W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o szkody powstałe wskutek zalań będących wynikiem nieszczelnej stolarki okiennej lub drzwiowej, dachu prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie ma zastosowania w sytuacji gdy do szkody doszło w wyniku złego stanu technicznego przedmiotowych elementów”.

Odpowiedź nr 13

Nie potwierdzamy intencji wykonawcy.

Pytanie nr 14

„Prosimy o wprowadzenie łącznego limitu dla ryzyka dewastacji/wandalizmu dla wszystkich jednostek w wysokości 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego”.

Odpowiedź nr 14

Wprowadza się wspólny limit dla wszystkich jednostek na poziomie 100.000 PLN w każdym okresie polisowym.

Pytanie nr 15

„W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od kradzieży prosimy o wprowadzenie limitów łącznych dla wszystkich Ubezpieczonych jednostek”.

Odpowiedź nr 15

Wprowadza się wspólny limit dla wszystkich jednostek na poziomie 300.000 PLN w każdym okresie polisowym.

Pytanie nr 16

„W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia kradzieży z włamaniem i rabunku o rabunek gotówki podczas podróży służbowych prosimy o wprowadzenie limitu na wszystkie zdarzenia w kwocie 20.000,00 PLN. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego”.

Odpowiedź nr 16

Wprowadza się podlimit w kwocie 2.000 PLN podczas podróży służbowych [informacja jest załączniku nr 2 do umowy ubezpieczenia SIWZ]

Pytanie nr 17

„W odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego prosimy o potwierdzenie, że kwota do wysokości której Wykonawca nie wpłaca dodatkowej składki dotyczy wszystkich przedmiotów ubezpieczenia. W sytuacji gdy doubezpieczenie wyniesie powyżej 20.000,00 PLN Wykonawca dopłaci składkę wyliczoną pro rata”.

Odpowiedź nr 17

Potwierdzam, że w odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego prosimy o potwierdzenie, że kwota do wysokości której Wykonawca nie wpłaca dodatkowej składki dotyczy wszystkich przedmiotów ubezpieczenia. W sytuacji gdy doubezpieczenie wyniesie powyżej 20.000,00 PLN Wykonawca dopłaci składkę wyliczoną pro rata

Pytanie nr 18

„W odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego prosimy o doprecyzowanie, że doubezpieczenie sprzętu nie przekroczy 20% sumy ubezpieczenia sprzętu zgłoszonego do ubezpieczenia w SIWZ”.

Odpowiedź nr 18

Nie potwierdzam, że w odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego doubezpieczenie sprzętu nie przekroczy 20% sumy ubezpieczenia sprzętu zgłoszonego do ubezpieczenia w SIWZ

Pytanie nr 19

„W odniesieniu do ubezpieczenia Assistance prosimy o wprowadzenie limitu 300 kilometrów na terenie RP”.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu 300 kilometrów na terenie RP.

Pytanie nr 20

„Prosimy o ustanowienie łącznego limitu dla wszystkich placówek na ubezpieczenie szyb w kwocie 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego”.

Odpowiedź nr 20

Wprowadza się limit 20.000 PLN dla wszystkich placówek w okresie 12 miesięcy i odnawialny na kolejne okresy

Pytanie nr 21

„W odniesieniu do wykazu obiektów zarządzanych/leżących w gestii Powiatu Nakielskiego prosimy o jego uzupełnienie o następujące informacje:

- konstrukcja budynku (w tym pokrycie dachu)
- informacje o remontach w budynkach, których wiek przekroczył 50 lat (w tym data oraz zakres przeprowadzonego remontu)”.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w SIWZ w w/w zakresie.

Pytanie nr 22

„Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w wykazie obiektów zarządzanych/leżących w gestii Powiatu Nakielskiego drogi, są to drogi wewnętrzne”.

Odpowiedź nr 22

Nie potwierdzamy, że wskazane w wykazie obiektów zarządzanych/leżących w gestii Powiatu Nakielskiego drogi, są to drogi wewnętrzne.

Pytanie nr 23

„W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 22 prosimy o informację czy zgłoszono do ubezpieczenia 100% dróg zarządzanych/leżących w gestii Powiatu Nakielskiego. Jeżeli nie prosimy o wskazanie łącznej wartości dróg”.

Odpowiedź nr 23

Potwierdzamy, że zgłoszono do ubezpieczenia 100% dróg zarządzanych/leżących w gestii Powiatu Nakielskiego.

Pytanie nr 24

„Prosimy o szczegółowe dane jakie mienie znajduje się pod pozycją przystań na rzece Noteć wraz z podziałem sum ubezpieczenia na poszczególne elementy mienia”.

Odpowiedź nr 24

Nie wyrażamy zgody, na wprowadzenie w SIWZ szczegółowych danych jakie mienie znajduje się pod pozycją przystań na rzece Noteć wraz z podziałem sum ubezpieczenia na poszczególne elementy mienia.

Pytanie nr 25

„Prosimy o informację czy budynek przystani na rzece Noteć jest już ukończony oraz czy posiada wszelkie konieczne odbiory i pozwolenia. Jeżeli nie prosimy o informację jaki jest etap budowy przedmiotowego budynku”.

Odpowiedź nr 25

Budynek jest ukończony posiadający konieczne odbiory i pozwolenia.

Pytanie nr 26

„Prosimy o szczegółowe informacje na temat zbiornika z gazem należącego do Zespołu Szkół Specjalnych w Karnowie

- pojemność
- czy jest to zbiornik naziemny czy podziemny
- odległość od najbliższych budynków”.

Odpowiedź nr 26

Zbiornik naziemny usytuowany zgodnie z przepisami ppoż.

Pytanie nr 27

„W odniesieniu do klauzuli miejsca ubezpieczenia – lokalizacji prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedną lokalizację”.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 28

„Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie limity wskazane w klauzulach obligatoryjnych są wspólne dla wszystkich jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia”.

Odpowiedź nr 28

Potwierdzamy, że wszystkie limity wskazane w klauzulach obligatoryjnych są wspólne dla wszystkich jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia.

Pytanie nr 29

„W związku z koniecznością akceptacji zabezpieczeń przeciwpożarowych we wszystkich lokalizacjach prosimy o przekazanie szczegółowych zabezpieczeń we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach”.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody do wprowadzenia zmian w SIWZ w zakresie wprowadzenia wykazu szczegółowych zabezpieczeń we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach.

Pytanie nr 30

„Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia OC wyłączone są szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów”.

Odpowiedź nr 30

Potwierdzamy, że z zakresu ubezpieczenia OC wyłączone są szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów

Pytanie nr 31

„Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC nie obejmuje szkód związanych z działalnością jednostek służby zdrowia, w tym szpitali, (za wyjątkiem drobnych usług medycznych świadczonych przez personel na rzecz podopiecznych) oraz szkód związanych z zarządzaniem tymi jednostkami”.

Odpowiedź nr 31

Potwierdzamy, że zakres OC nie obejmuje wymienionych placówek

Pytanie nr 32

„Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego”.

Odpowiedź nr 32

Potwierdzamy, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego

Pytanie nr 33

„Prosimy o informacje na czym polega specjalność pojazdu marki KRAZ 255H nr rej. CNAV942”.

Odpowiedź nr 33

Pojazd marki KRAZ 255H nr rej. CNAV942 to pług do zimowego utrzymania dróg

Pytanie nr 34

„Prosimy o wskazanie liczby pracowników”.

Odpowiedź nr 34

W Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią zatrudnionych jest 105 osób.

Pytanie nr 35

„Prosimy o wskazanie ładowności dla przyczepy Pronar T653 nr rej. CNA84KF oraz dla przyczepy BWW nr rej. CNA50KR”.

Odpowiedź nr 35

Ładowność przyczepy CNA50KR wynosi 452kg.

Ładowność przyczepy CNA84KF wynosi 4000kg.

Pytanie nr 36

„Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ”.

Odpowiedź nr 36

Potwierdzamy, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Pytanie nr 37

„Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia OC klauzuli warunków i taryf”.

Odpowiedź nr 37

Brak zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia OC klauzuli warunków i taryf.

Pytanie nr 38

„W odniesieniu do ubezpieczenia Assistance komunikacyjnego uprzejmie prosimy o zastąpienie zapisów wskazanych w SIWZ następującą treścią

W przypadku wypadku lub awarii Ubezpieczającemu przysługują następujące usługi:

- usprawnienie pojazdu na miejscu zdarzenia – zorganizowanie i pokrycie (z wyłączeniem kosztów części zamiennych) do łącznej kwoty w złotych odpowiadającej równowartości 200 EURO kosztów naprawy pojazdu na miejscu zaistnienia zdarzenia, bez konieczności holowania go do stacji obsługi

- holowanie pojazdu Ubezpieczonego obejmujące:

- * w przypadku braku możliwości usprawnienia pojazdu na miejscu zdarzenia po awarii lub wypadku na terytorium RP – zorganizowanie i pokrycie kosztów holowania pojazdu do jednego z wybranych przez Ubezpieczonego miejsc: stacji obsługi, miejsca zamieszkania albo celu podróży, jednak nie dalej niż 200 km od miejsca zdarzenia

- * w przypadku unieruchomienia pojazdu na terenie Europy poza granicami RP zorganizowanie i pokrycie kosztów holowania pojazdu do najbliższej stacji obsługi”.

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w SIWZ w/w zakresie.

Pytanie nr 39

„Prosimy o wskazanie, które pojazdy mając zostać objęte ochroną ubezpieczenia w ramach Assistance komunikacyjnego”.

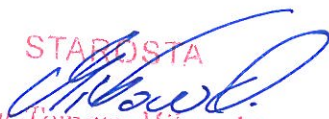
Odpowiedź nr 39

W ramach ubezpieczenia Assistance komunikacyjnego mają być objęte wszystkie pojazdy osobowe, osobowo-ciężarowe i ciężarowe do ładowności 3,5T.

W związku z odpowiedziami na wyjaśnienia wykonawców, oraz wprowadzoną przez Zamawiającego modyfikacją wykazu środków trwałych i sprzętu elektronicznego zamieszcza się jednolity tekst SIWZ, który uwzględnia w/w zmiany – załącznik nr 1 do niniejszej odpowiedzi.

Jednocześnie informuję, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert, określony w Dziale XIV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na dzień 25 czerwca 2015r. Wyznaczone w SIWZ godziny pozostają bez zmian.

Niniejsze odpowiedzi i modyfikacje stają się integralną częścią SIWZ.

STAROSTA

mgr Tomasz Młotowski