

przystań powiat nakielski

Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią

OWO.272.10.2015

Nakło nad Notecią, dnia 2015-11-23

#### ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

Dotyczy: odpowiedzi na pytania w przetargu nieograniczonym na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią.

Uprzejmie informuje, że dnia 23 listopada 2015r. wpłynęły pytania jednego z Wykonawców w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ w przetargu nieograniczonym na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią. Treść pytań wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

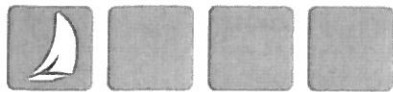
##### Pytanie 1

„W rozdziale II pkt 4 SIWZ oraz w § 1 ust. 4 Załącznika nr 7 – Wzór umowy Zamawiający wymaga by Wykonawca dostarczał przesyłki do każdego wskazanego przez Zamawiającego adresu na terenie RP, co oczywiście jest zasadne ale również do każdego adresu poza granicami RP, co nie jest już całkowicie możliwe. Wykonawca wnosi o zmianę tego wymogu i proponuje następujący zapis: „Usługa dostarczania przesyłek pocztowych świadczona będzie przez Wykonawcę do każdego wskazanego przez Zamawiającego adresu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz do krajów, które zawarły umowę o współpracy z Wykonawcą”.

##### Odpowiedź 1

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza modyfikację SIWZ w rozdziale II pkt 4 SIWZ oraz w Załączniku nr 7 w § 1 ust. 4, dotychczasowy zapis zastępuje się zapisem: „Przesyłki nadawane przez Zamawiającego dostarczane będą do każdego miejsca w kraju oraz za granicą do wszystkich krajów Unii Europejskiej oraz do krajów spoza Unii Europejskiej, z których operatorami Wykonawca ma podpisane umowy międzynarodowe”.





Pytanie 2

„W rozdziale II pkt 7 SIWZ oraz w § 1 ust. 7 Załącznika nr 7 – Wzór umowy Zamawiający wskazał termin zwrotu niedoręczonych przesyłek pocztowych na 7 dni. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu „(...) nie później jednak niż w terminie 7 dni od upływu terminu wyznaczonego w dokumencie awizo”, bowiem postanowienia te są sprzeczne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, które nie nakładają takich terminów na operatorów pocztowych, a jedynie określają wskaźniki przebiegu przesyłek doręczanych do adresatów. Wykonawca wskazuje, iż zapisanie przez Zamawiającego, iż zwrot przesyłki która nie została doręczona adresatowi, ma nastąpić niezwłocznie jest wystarczający a nadto zgodny z Regulaminem Świadczenia Usług Powszechnych, który również w taki sposób określa termin zwrotu przesyłki awizowanej po terminie jej odbioru jako niezwłocznie”.

Pytanie 3

„W rozdziale II pkt 7 SIWZ oraz w pkt 8 SIWZ § 1 ust. 7 Załącznika nr 7 – Wzór umowy Zamawiający wskazał termin doręczenia zwrotnego potwierdzenia odbioru nie później niż w terminie na 7 dni roboczych od dnia doręczenia przesyłki adresatowi. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu „(...) nie później jednak niż w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia przesyłki adresatowi”, bowiem postanowienia te są sprzeczne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, które nie nakładają takich terminów na operatorów pocztowych, a jedynie określają wskaźniki przebiegu przesyłek doręczanych do adresatów. Wykonawca wskazuje, iż zapisanie przez Zamawiającego, iż zwrot przesyłki która nie została doręczona adresatowi, ma nastąpić niezwłocznie jest wystarczający a nadto zgodny z Regulaminem Świadczenia Usług Powszechnych, który również w taki sposób określa termin doręczenia Zwrotnego Potwierdzenia Odbioru jako niezwłocznie”.

Odpowiedź 2 i 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ. Zakres i warunki świadczenia usługi regulowane są umową wzajemną. Zamawiający, wprowadzając 7 dniowy termin zwrotu niedoręczonego listu a także zwrotnego potwierdzenia odbioru, w żadnej mierze nie działa sprzecznie z prawem, a jedynie precyzuje zapis, który sformułowany jest zbyt ogólnie. Termin „niezwłocznie” jest określeniem nieprecyzyjnym i w oparciu o doświadczenia Zamawiającego z operatorami pocztowymi, trudno wyegzekwować jego przestrzeganie.

Przesyłki listowe Zamawiającego w znacznej większości zawierają terminy zobowiązujące adresatów do określonego działania, a także od dat ich doręczenia liczone są terminy w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych, dlatego niezmiernie ważne jest, aby zwroty niedoręczonych przesyłek, docierały do Zamawiającego w jak najszybszym czasie.

Zapisy § 14 wzoru umowy określają, że w zakresie praw i obowiązków dotyczących przedmiotu zamówienia, w pierwszej kolejności obowiązują postanowienia niniejszej umowy, a następnie dokumentów, o których mowa w ust. 2 tejże umowy, a dalej wewnętrzne regulacje Wykonawcy, np. regulaminy, instrukcje, itp.

Pytanie 4

„W rozdziale II pkt 8 SIWZ Zamawiający oraz w § 1 ust. 8 Załącznika nr 7 – Wzór umowy wymaga by każdy punkt odbioru awizo był czynny od poniedziałku do piątku przez 8 godzin. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu biorąc pod uwagę Rozdział 4 § 25 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013 w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013e., poz. 545), stanowiącego że „Placówki pocztowe operatora wyznaczonego powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa”, nie ma potrzeby wskazywania dodatkowych warunków w tym przede wszystkim godzin otwarcia placówek, skoro nie czyni tego





przystań powiat nakielski

Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią

prawodawca”.

Odpowiedź 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Wskazane przez Wykonawcę Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013 w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013e., poz. 545) określa warunki świadczenia usług przez operatora wyznaczonego. Zakres zamówienia nie obejmuje świadczenia usług powszechnych, a więc niezbędne było wprowadzenie uregulowań dotyczących wszystkich potencjalnych Wykonawców zamówienia, niebędących jednocześnie operatorami wyznaczonymi.

Pytanie 5

„W rozdziale II pkt 12 SIWZ oraz w § 7 ust. 3 Załącznika nr 7 – Wzór umowy Zamawiający wskazał na fakt ustalenia jedynie szacunkowo ilości przesyłek i jednocześnie Zamawiający zastrzega iż ilość zleconych usług może ulec zmianie w zależności od potrzeb i jednocześnie Zamawiający zaznacza, że niezrealizowanie szacunkowej ilości nie może być podstawą roszczeń Wykonawcy. W związku z tym Wykonawca wnosi o wskazanie procentowej wysokości zobowiązania jakie Zamawiający zamierza na pewno udzielić Wykonawcy, czyli które będzie na pewno zrealizowane przez Zamawiającego. Brak wskazania tej wielkości jest bowiem sprzeczne z art. 29 ust. 2 i 34 ust. 5 P.z.p. Wykonawca wskazuje, iż w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 roku (sygn.. akt KIO/UZP22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania minimalnej ilości, czy wartości którą na pewno Zamawiający wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia, co nie spełnia wymogów art. 29 ust. P.z.p, który to przepis nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny. Izba ponadto uznała, iż w takim przypadku „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Wykonawca wnosi więc o skorzystanie w tym przypadku przez Zamawiającego z prawa opcji, co jest możliwe na podstawie art. 34 ust. 5 P.z.p., a co polega na podaniu zakresu zamówienia, którego realizacja będzie pewna i zakresu, który jest poddany prawu opcji”.

Odpowiedź 5

Ad. 1. Zamawiający ustalając wysokość poszczególnych przesyłek zastosował zapisy art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z czym ilość przesyłek wykazana w formularzu ofertowym wynika z danych z poprzednich 12 miesięcy z uwzględnieniem zmian ilościowych zamawianych usług.

Zamawiający zastrzegł, że pomiędzy ilością poszczególnych przesyłek mogą nastąpić zmiany, jednakże górna granica ceny umowy nie może zostać przekroczona. Dolna granica ilości przesyłek jest trudna do określenia, ponieważ ilość korespondencji Starostwa jest uzależniona od ilości spraw załatwianych w danym roku. W celu ułatwienia wykonawcy kalkulacji ceny podaję zestawienie kwot wydanych na usługi pocztowe w roku 2014 i do końca października 2015r.

| Zestawienie kwot przesyłek w 2014r.               |        |              |
|---------------------------------------------------|--------|--------------|
| Wykaz listów i przesyłek                          | Ilość  | kwota        |
| Listy zwykłe                                      | 9260   | 19.913,55 zł |
| Listy polecone bez potwierdzenia odbioru          | 1463   | 5645,50 zł   |
| Listy polecone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru | 14.800 | 82.881,20 zł |





przystań powiat nakielski

Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią

|                      |     |            |
|----------------------|-----|------------|
| Listy priorytetowe   | 274 | 1558,25 zł |
| Listy zagraniczne    | 36  | 831,20 zł  |
| Paczki               | 16  | 313,30 zł  |
| Przesyłki kurierskie | 11  | 567,89 zł  |

Łączna kwota wydana w roku 2014 na usługi pocztowe wyniosła 111.710,89 zł.

Do końca października 2015r. zamawiający wydatkował kwotę 59,118,88 zł, przy kontrakcie obejmującym rok 2015 w wysokości 69.697,32 zł. Wykonanie na koniec października wyniosło 84,82%.

| Zestawienie kwot przesyłek do października 2015r.    |        |              |
|------------------------------------------------------|--------|--------------|
| Wykaz listów i przesyłek                             | Ilość  | kwota        |
| Listy zwykłe/ekspresy                                | 7411   | 5.928,80 zł  |
| Listy polecone bez potwierdzenia odbioru             | 4151   | 12.245,45 zł |
| Listy polecone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru    | 10.427 | 39.726,87 zł |
| Listy zagraniczne                                    | 12     | 287,88 zł    |
| Listy zagraniczne za zwrotnym potwierdzeniem odbioru | 28     | 929,88 zł    |

#### Pytanie 6

„W rozdziale II pkt 13 SIWZ oraz § 9 ust. 1 Załącznika nr 7 – Wzór umowy Zamawiający wskazał termin 14 dni na udzielenie odpowiedzi na złożoną reklamację, co jest niedopuszczalnym skróceniem terminu na udzielenie odpowiedzi ustalonym powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Wykonawca wnosi o zmianę tego terminu na 30 dni, bowiem taki termin ustalony został w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26.11.2013r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013r., poz. 1468) w jego § 9 ust. 1 stanowiącym, że „Operator Poczty rozpatruje reklamację niezwłocznie i udziela odpowiedzi na reklamację w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania reklamacji”.

#### Odpowiedź 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ.

Wprowadzając 14 dniowy termin rozpatrzenia reklamacji, Zamawiający nie działa sprzecznie z prawem. Strony umowy mogą umówić się na odrębne warunki świadczenia usług, niż określone w regulaminach wewnętrznych Wykonawcy.

Zapisy § 14 wzoru umowy określają, że w zakresie praw i obowiązków dotyczących przedmiotu zamówienia, w pierwszej kolejności obowiązują postanowienia niniejszej umowy, a następnie dokumentów, o których mowa w ust. 2 tejże umowy, a dalej wewnętrzne regulacje Wykonawcy, np. regulaminy, instrukcje, itp.

Termin 14 dni skracaj jedynie maksymalny czas na rozstrzygnięcie procesu reklamacyjnego, a zgodnie ze wskazanym rozporządzeniem Wykonawca ma obowiązek rozpatrzyć reklamację niezwłocznie.

#### Pytanie 7

„W rozdziale II pkt 14 ppkt. 2 i 3 SIWZ oraz w § 9n ust. 4 lit b i lit. c Zamawiający wskazał, iż niewykonaniem





# Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią

## przystań powiat nakielski

lub nienależytym wykonaniem usługi będzie w myśl tej umowy przekroczenie terminu 7 dni na doręczenie zwracanej przesyłki i niedostarczenie zwrotnego potwierdzenia odbioru, w tym samym terminie. Wykonawca nawiązując do treści pkt 2 i 3 niniejszego pisma wnosi o wykreślenie tych postanowień bowiem co należy dodatkowo podkreślić są one sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2013 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012r. poz. 1529), które stanowią jednoznacznie, iż niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem usługi jest utrata, ubytek lub uszkodzenie określonego w ustawie rodzaju przesyłki a nadto w przypadku usług powszechnych nienależytym wykonaniem usługi jest nie doręczenie przesyłki listowej rejestrowanej najszybszej kategorii w terminie 4 dni po dniu jej nadania a w przypadku usług pocztowych nie będących usługami powszechnymi opóźnienie w doręczeniu przesyłki pocztowej w stosunku do gwarantowanego terminu doręczenia."

### Pytanie 8

„W rozdziale XX pkt. 3 Zamawiający umieścił następujący zapis „Wykonawca jest odpowiedzialny za wszelkie szkody i straty, które spowodował w czasie trwania swoich obowiązków zawartych w umowie”. Wykonawca wnosi o wykreślenie wspomnianego zapisu bowiem odpowiedzialność Wykonawcy będącego operatorem pocztowym określa ustawa z dnia 23.11.2012r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012r. poz. 1529) w Rozdział 8”.

### Odpowiedź 7 i 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ.

Zakres i warunki świadczenia usługi regulowane są umową wzajemną. Zapisy § 14 wzoru umowy określają, że w zakresie praw i obowiązków dotyczących przedmiotu zamówienia, w pierwszej kolejności obowiązują postanowienia niniejszej umowy, a następnie dokumentów, o których mowa w ust. 2 tejże umowy, a dalej wewnętrzne regulacje Wykonawcy, np. regulaminy, instrukcje, itp.

STAROSTA  
*[Signature]*  
mgr Tomasz Milowski

