

**Streszczenie ofert, informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone,
Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania**

1. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów
1	Usługi Ogólnobudowlane Roman Dziubiński 64-800 Chodzież, ul. Reymonta 8h/8	261.738,41 zł	73,20 pkt
2	Zakład Ogólno-Budowlany „IZBUD” Danuta Adamczak 85-449 Bydgoszcz, ul. Pelikanowa 22	310.896,94 zł	61,63 pkt
3	Zakład Usługowy „EWADOR” 89-100 Nakło nad Notecią, ul. Kraszewskiego 17	295.332,60 zł	64,88 pkt
4	HG INWEST Budowlani Kaczmarek Chmara Spółka Jawna, 64-800 Chodzież, ul. Buszczaka 5	289.848,95 zł	66,10 pkt
5	Zakład Ogólnobudowlany Maciej Koczorowski 85-166 Bydgoszcz, ul. Beskidzka 2/43	337.320,17 zł	56,80 pkt
6	Z. P. U. H. TERMSAIH – HWH Hołtyń Waldemar 85-158 Bydgoszcz, ul. Stroma 10A	449.525,69 zł	42,62 pkt
7	Firma Wielobranżowa EL-DOM Elżbieta Urbańska 85-871 Bydgoszcz, ul. Smoleńska 104	269.891,85 zł	70,99 pkt
8	Firma Handlowo-Usługowa Mieczysław Nowak 89-200 Szubin, ul. Wyspiańskiego 2	389.986,57 zł	49,13 pkt
9	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BESTEL” Sp. z o.o. 85-087 Bydgoszcz, ul. Gajowa 4	247.429,93 zł	77,44 pkt
10	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „INREMO” 88-180 Złotniki Kujawskie, ul. Jęczmienna 26	300.500,55 zł	63,76 pkt
11	P.P.H.U. KAMI-BUD 87-404 Radomin, Rętwiny 39	214.987,99 zł	89,12 pkt
12	P.H.U. WOJ.-BUD Zakład Remontowo-Budowlany Norbert Wojciechowski 62-200 Gniezno, os. Piastowskie 16A/24	363.743,96 zł	52,67 pkt
13	P.H.U. „PRODOMO+” Laszuk Marcin 86-200 Chełmno, ul. Dominikańska 14A	336.004,81 zł	57,02 pkt
14	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PUBR” Sp. z o.o. 85-844 Bydgoszcz, ul. Toruńska 109	191.599,99 zł	100,00 pkt
15	Firma „PASCAL” Sławomira Kłos 89-100 Nakło, ul. Pocztowa 16	308.559,47 zł	62,09 pkt

16	„EWERT” S.C. E. Ossowicka, R. Stawicki 85-831 Bydgoszcz, ul. Toruńska 139A	257.000,00 zł	74,55 pkt
17	Zakład Remontowo-Budowlany Stanisław Ziółkowski 88-400 Żnin, ul. Aliantów 13	349.508,41 zł	54,82 pkt
18	Usługowy Zakład Murarski Józef Kądziołka 64-830 Margonin, ul. Słowackiego 23	295.878,58 zł	64,76 pkt
19	Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak 62-100 Wągrowiec, ul. Wierzbowa 1	340.667,46 zł	56,24 pkt

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Uzasadnienie prawne i faktyczne
1	Usługi Ogólnobudowlane Roman Dziubiński 64-800 Chodzież, ul. Reymonta 8h/8	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
2	Zakład Ogólno-Budowlany „IZBUD” Danuta Adamczak 85-449 Bydgoszcz, ul. Pelikanowa 22	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
3	Zakład Usługowy „EWADOR” 89-100 Nakło nad Notecią, ul. Kraszewskiego 17	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
5	Zakład Ogólnobudowlany Maciej Koczorowski 85-166 Bydgoszcz, ul. Beskidzka 2/43	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
6	Z. P. U. H. TERMSAIH – HWH Hołtyń Waldemar 85-158 Bydgoszcz, ul. Stroma 10A	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu
8	Firma Handlowo-Usługowa Mieczysław Nowak 89-200 Szubin, ul. Wyspiańskiego 2	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
10	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo „INREMO” 88-180 Złotniki Kujawskie, ul. Jęczmienna 26	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
11	P.P.H.U. KAMI-BUD 87-404 Radomin, Rętwiny 39	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
12	P.H.U. WOJ.-BUD Zakład Remontowo-Budowlany Norbert Wojciechowski, 62-200 Gniezno, os. Piaśtowskie 16A/24	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą
13	P.H.U. „PRODOMO+” Laszuk Marcin 86-200 Chełmno, ul. Dominikańska 14A	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą
14	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PUBR” Sp. z o.o. 85-844 Bydgoszcz, ul. Toruńska 109	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą

15	Firma „PASCAL” Sławomira Kłos 89-100 Nakło, ul. Poczтова 16	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
17	Zakład Remontowo-Budowlany Stanisław Ziółkowski 88-400 Żnin, ul. Aliantów 13	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp
18	Usługowy Zakład Murarski Józef Kądziołka 64-830 Margonin, ul. Słowackiego 23	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą
19	Przedsiębiorstwo Budowlane Wiktor Walkowiak 62-100 Wągrowiec, ul. Wierzbowa 1	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, treść oferty nie odpowiada treści siwz, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp

3. Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Uzasadnienie prawne i faktyczne
6	Z. P. U. H. TERMSAIH – HWH Hołtyń Waldemar 85-158 Bydgoszcz, ul. Stroma 10A	Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu .
12	P.H.U. WOJ.-BUD Zakład Remontowo-Budowlany Norbert Wojciechowski, 62-200 Gniezno, os. Piastowskie 16A/24	Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą
13	P.H.U. „PRODOMO+” Laszuk Marcin 86-200 Chełmno, ul. Dominikańska 14A	Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą
14	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PUBR” Sp. z o.o. 85-844 Bydgoszcz, ul. Toruńska 109	Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą
18	Usługowy Zakład Murarski Józef Kądziołka 64-830 Margonin, ul. Słowackiego 23	Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą

STAROSTA NAKIELSKI

TOMASZ MIŁOWSKI