

**PROTOKÓŁ NR XLI/2014**  
**z obrad XLI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**odbytej dnia 27 sierpnia 2014 roku w godz. od 12.00 do 15.10.**  
**w Nakielskim Ośrodku Kultury.**

**Ad. 1/**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, o godzinie 12.00 otworzył obrady XLI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/**

**Stwierdzenie quorum.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

**Porządek obrad**

**XLI Sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 27 sierpnia 2014 roku, godz. 12.00.**

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Projekt systemowy „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce”.
6. Informacja na temat realizacji inwestycji prowadzonych przez Starostwo Powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego.
7. Informacja o efektach udziału Powiatu Nakielskiego w korporacjach i stowarzyszeniach samorządowych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią;
  - b) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/115/2004 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego;
  - c) przekazania na Fundusz Wsparcia Policji środków finansowych na wydatki inwestycyjne;
  - d) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego;

- e) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego;
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
  - g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014.
- 9. Interpelacje i zapytania radnych.
  - 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  - 11. Wnioski i oświadczenia radnych.
  - 12. Wolne wnioski.
  - 13. Zakończenie obrad.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

**Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do porządku obrad i w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła go.**

**Ad. 3/**

**Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XL Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

**Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła go.**

**Ad. 4/**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pkt 1 sprawozdania z posiedzenia Zarządu Powiatu Nakielskiego w dniu 21 lipca 2014 roku, to operat szacunkowy na nieruchomość położoną w Nakle nad Notecią przy ulicy Gimnazjalnej 10, którą Powiat Nakielski planuje nabyć, opiewa na kwotę 1.800.000,00 zł. Stwierdził, że w wyniku przeprowadzonych na początku 2014 roku negocjacji udało się wynegocjować cenę około 1.130.000,00 zł. Zaznaczył, że po negocjacjach przeprowadzonych na początku sierpnia 2014 roku cena przedmiotowej nieruchomości wynosi około 1.000.000,00 zł.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że do tej pory tradycyjnie co roku odbywały się dożynki powiatowe. Stwierdził, iż miał nadzieję, że i tym razem Zarząd Powiatu wyznaczy termin i miejsce tych dożynek. Podkreślił, iż Powiat ma łączyć mieszkańców, w tym przypadku zwłaszcza tych, którzy pracują na ziemi. Zapytał, dlaczego w tym roku nie będzie dożynek powiatowych. Dodał, iż jest to bardzo istotna sprawa.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że ma pytanie dotyczące pkt 4 sprawozdania z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 4 sierpnia 2014 roku (chodzi o wydłużenie realizacji projektu „Współczesny nauczyciel”. Zapytała, czy jest jakiś szczególny powód wydłużenia realizacji tego projektu. Poprosiła również, aby Pan Starosta wyjaśnił kwestię utworzenia 5 nowych etatów.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że ma pytanie dotyczące pkt 2 sprawozdania z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 9 lipca 2014 roku (chodzi o utworzenie dodatkowo 1 etatu w Wydziale Rozwoju w związku z realizacją projektu pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Samostrzelu”. Zwrócił uwagę, że etat ten ma być finansowany ze środków zewnętrznych. Stwierdził, iż w związku z tematem sesyjnym otrzymali materiał dotyczący zaangażowania inwestycyjnego Powiatu Nakielskiego. Oznajmił, iż w materiale tym wymienionych jest 7 zadań, które realizowane są administracyjnie przez Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią. Zaznaczył, że poza budową przystani wodnej na rzece Noteć są to stosunkowo nieduże zadania. Pan Radny Miłowski poprosił, aby Pan Starosta wyjaśnił kwestię potrzeby utworzenia dodatkowego etatu dla realizacji jednej inwestycji, jaką jest termomodernizacja. Pan Radny zgłosił również zapytanie dotyczące pkt 1 sprawozdania z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 18 sierpnia 2014 roku, w którym mowa jest o zamówieniu publicznym związanym z zabezpieczeniem środków na odbudowę i zabezpieczenie szklaku wodnego – odcinka koryta Noteci przy przystani wodnej w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego, że jest taka potrzeba, aby pogłębić koryto rzeki bezpośrednio przy basenie portowym przystani, ewentualnie w obrębie przepływu przez basen portowy. Zapytał, czy Zarząd szukał informacji na temat możliwości pozyskania środków z innych źródeł na tego typu zadania. Przytoczył w tym miejscu artykuł z Gazety Pomorskiej z 21 sierpnia 2014 roku dotyczący tego, że w ramach środków Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Noteć będzie pogłębiana na odcinku od Barcina do Łabiszyna (koszt całej inwestycji opiewa na kwotę ponad 2.000.000,00 zł.). Oznajmił, iż w Nakle płynie ta sama Noteć, która również podlega pod Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu. W związku z powyższym zapytał, czy były próby pozyskania środków zewnętrznych na pogłębienie Noteci w rejonie basenu portowego przystani wodnej. Zaznaczył, iż widzi potrzebę oczyszczenia rzeki w tym właśnie miejscu.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, w pierwszej kolejności udzielił odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Tomasza Miłowskiego, dotyczące pogłębienia rzeki Noteć. Przyznał, iż faktem jest, że w tej chwili ma miejsce bagrowanie odcinka rzeki Noteć między Barcinem a Łabiszynem (środki na to zadanie zostały wcześniej zabezpieczone w planie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu). Poinformował, że w ramach tego samego projektu zaplanowane zostały modernizacje śluz – wykonana została już modernizacja śluzy w Bydgoszczy, niedługo zostanie wykonana kolejna w kierunku zachodnim. Pan Starosta podkreślił, iż starali się pozyskać na bagrowanie Noteci środki zewnętrzne (chodzi o program „Odra”). W Nakle nad Notecią w tej sprawie odbyło się nawet spotkanie z udziałem koordynatorów ww. projektu. Oznajmił, iż otrzymali odpowiedź, że w ramach środków, które pozostają do dyspozycji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, w pierwszym etapie zaplanowane zostały remonty śluz oraz odcinek rzeki między Barcinem a Łabiszynem. Przypomniał, że w 2011 lub w 2012 roku wyczyszczony został odcinek starej rzeki Noteć między Chobielinem a Naklem nad Notecią. Pan Starosta powiedział, że na dzień dzisiejszy, biorąc pod uwagę to, że bagrowanie rzeki w Nakle nad Notecią nie było zaplanowane, złożyli wniosek w ramach projektu „Odra”. Podkreślił, iż postanowili wybagrować rzekę w rejonie basenu portowego z uwagi na zagrożenie zamulenia przystani wodnej. Stwierdził, że sprawa regulacji całej rzeki Noteć z pewnością będzie stopniowo postępowała (gdy zostanie oczyszczony odcinek rzeki między Barcinem a Łabiszynem, to najprawdopodobniej sukcesywnie pójdzie to w kierunku Rynarzewa). Pan Starosta zaznaczył, że na dzień dzisiejszy muszą ratować to co jest. Nadmieniał, że inny sposób bagrowania rzeki jest na odcinku między Barcinem a Łabiszynem, a inny w Nakle nad Notecią przy przystani wodnej (u nas nie można zastosować metody odsysania mułu, wszystko musi być

wybrane koparkami, a osad, który zostanie z rzeki wybrany musi być zagospodarowany). Stwierdził, iż w grę wchodzi opłata ryczałtowa w ramach środków, które są do dyspozycji (do oczyszczenia przewidziane jest 250 mb; w ogłoszeniu zapisane jest, że ma to być od brzegu przystani 5 m w głąb rzeki). Nadmieniał, iż dodatkowo przeprowadzone musiały być badania osadów – chodziło o możliwość wykorzystania materiału wydobytego z rzeki (badania te wykonane były przez specjalistyczne laboratorium z południa Polski). Poinformował, że w osadach nie stwierdzono obecności metali ciężkich i innych szkodliwych substancji. W związku z tym mogą materiał wydobyty z rzeki zagospodarować we własnym zakresie. Następnie Pan Starosta odniósł się do kwestii podniesionej przez Panią Radną Annę Maćkowską. Powiedział, że w ramach zmiany ustawy o promocji zatrudnienia po raz pierwszy samorządy mogą zatrudniać tzw. pracowników publicznych. Podkreślił, iż do tej pory samorządy z tej formy zatrudnienia pracowników nie mogły korzystać. Oznajmił, iż w zaistniałej sytuacji postanowili wyjść naprzeciw i pomóc choć części osób bezrobotnych. Stwierdził, że jest jeden warunek, tj. przynajmniej przez trzy miesiące taki pracownik musi być zatrudniony na utworzonym etacie. Pan Starosta powiedział, iż jest zdania, że trzeba ludziom stworzyć szansę na podjęcie takiej pracy. Chodzi o to, aby mieli szansę nabrać doświadczenia, aby mieć możliwość znalezienia innej ciekawszej pracy. Zaznaczył, iż z tego co wie, to na dzień dzisiejszy nie ma dużego zainteresowania tą formą zatrudniania (Gmina Kcynia chce zatrudnić 10 takich pracowników, Gmina Nakło nad Notecią 2 pracowników). Następnie Pan Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Miłowskiego dotyczące zatrudnienia dodatkowej osoby w związku z realizacją zadania polegającego na termomodernizacji budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Samostrzelu. Potwierdził, iż etat ten ma być finansowany ze środków zewnętrznych. Stwierdził, iż nie będzie mówił o wysokości ww. projektu, ponieważ dopiero w dniu jutrzejszym nastąpi otwarcie ofert na realizację I etapu zadania. Zaznaczył, że II etap będzie realizowany w przyszłym roku. Wyjaśnił, iż pojawiła się możliwość, aby w ramach środków kwalifikowanych zatrudnić osobę do rozliczenia projektu. Poinformował, że dodatkowy etat będzie utworzony w ramach Wydziału Rozwoju. Oznajmił, że jest sporo różnych projektów do rozliczenia, w związku z czym osoba ta będzie zajmowała się nie tylko tym jednym konkretnym projektem. Pomoże ona rozliczyć pozostałe projekty, aby można było jak najszybciej ściągnąć środki zewnętrzne. Na koniec Pan Starosta odniósł się do wypowiedzi Pana Radnego Bagnerowskiego związanej z faktem braku organizacji powiatowych dożynek. Podkreślił, że bardzo szanują trudną pracę rolników. Wyjaśnił, iż pierwotnie było ustalone, że dożynki powiatowe odbędą się na terenie gminy Szubin (konkretnie w Samokłeskach Dużych). Niestety ze względu na to, że nie mogli ustalić terminu z poszczególnymi jednostkami samorządu gminnego, powiatowych dożynek w tym roku nie będzie. Powiedział, że praktycznie w jeden dzień odbywają się dożynki gminne (30 sierpnia na terenie gmin: Kcynia, Szubin i Mroczka oraz 31 sierpnia na terenie gminy Nakło nad Notecią). Stwierdził, iż chodzi o problem typowo techniczny. Organizatorzy poszczególnych dożynek gminnych twierdzą, że po dożynkach nie są w stanie wysłać delegacji z wieńcami, aby wziąć udział w konkursach. Poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu we wolnych wnioskach omawiał tą kwestię. Pan Starosta powiedział, że następnym razem będzie trzeba ustalić jeden późniejszy termin organizacji dożynek. Podkreślił, iż starają się być na wszystkich dożynkach, aby przekazać życzenia rolnikom. Stwierdził, że na poszczególnych dożynkach gminnych dokonają wyboru jednego wieńca dożynkowego, który zostanie skierowany na dożynki wojewódzkie. Poinformował, że dożynki wojewódzkie odbędą się 7 września w Łabiszynie.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, poprosiła, aby Pan Starosta uszczegółowił kwestię utworzenia tych 5 nowych etatów.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, wyjaśnił, iż chodzi o tzw. pracowników pomocniczych w administracji. Stwierdził, że osoby te będą pracowały w biurach Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, zapytała, co się stało, że wydłużona została realizacja projektu „Współczesny nauczyciel”.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że był problem z realizacją projektu w jednej ze szkół (musieli projekt wydłużyć, ponieważ w jednej szkole nie było naboru). Zaznaczył, że otrzymali na to zgodę.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, poprosił, aby w kwestii dożynek powiatowych Pan Starosta udzielił mu odpowiedzi na piśmie. Stwierdził, iż sprawa dożynek jest bardzo ważna. Wspomniał, że uczestniczył w procesie projektowania podziału administracyjnego. Zwrócił uwagę, że powiaty powstały m.in. dlatego, że władza w poszczególnych gminach była bardzo silna. Powiaty powstały, po to, aby łączyć niektóre działania, a szczególnie żeby łączyć społeczeństwo. Oznajmił, iż ważne jest, aby jednak burmistrzowie porozumieli się, aby można było wspólnie działać w powiecie. Pan Radny powiedział, iż w tej chwili widać, że powiat jest strukturą bardziej administracyjną, nie jest jednostką konsolidującą społeczeństwo, które ma wspólnie działać. Zaznaczył, że w ramach powiatu nakielskiego są dwa regiony, tj. Pałuki i Krajna. Stwierdził, iż ważną sprawą jest, aby tradycyjnie organizować imprezy na szczeblu powiatowym. Chodzi o to, aby pokazywać, że jest to jedno społeczeństwo. Zwrócił uwagę, że w tej chwili, gdy zbliżają się wybory samorządowe, każda gmina skupia się tylko na sobie. Jeszcze raz poprosił, aby kwestię braku dożynek powiatowych Pan Starosta wyjaśnił mu na piśmie.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że zgodnie z prośbą Pan Radny otrzyma pisemną odpowiedź. Dodał, że jeżeli chodzi o realizację innych zadań, to nie ma problemu z ustaleniem terminów, z koordynacją. Stwierdził, iż wcale nie jest tak, że „każdy sobie rzepkę skrobie”.

Więcej pytań i uwag nie było.

W międzyczasie na sali obrad pojawili się przedstawiciele protestujących pracowników „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, powitał przybyłych na sesję przedstawicieli protestujących pracowników „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Poprosił ich o odrobinę cierpliwości, ponieważ w tym momencie wystąpi Pan Krzysztof Rudnicki, Ekspert Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, który przedstawi Projekt systemowy „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce” oraz Pan Czesław Jakóbczyk, Prezes Fundacji „Civitas”. Stwierdził, że po omówieniu ww. projektu ogłosi przerwę i wówczas porozmawiają.

**Ad. 5/**

**Projekt systemowy „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce”.**

**Pan Krzysztof Rudnicki, Ekspert Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej**, omówił model bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego, który ma być docelowo wdrażany na terenie całego kraju. Ww. projekt został przedstawiony również w formie prezentacji multimedialnej.

**Pan Czesław Jakóbczyk, Prezes Fundacji „Civitas”**, krótko odniósł się do zagadnienia bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego dla mieszkańców powiatu nakielskiego. Przedstawił m.in. czym zajmuje się Biuro Porad Obywatelskich, które od dłuższego już czasu funkcjonuje na terenie powiatu nakielskiego /na sesji rozdane zostały radnym materiały na ww. temat; materiały te stanowią załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Wystąpienie Pana Czesława Jakóbczyka, Prezesa Fundacji „Civitas”, zostało przerwane przez protestujących pracowników „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił protestujących o cierpliwość. Wyjaśnił, iż panowie, którzy prezentują projekt dotyczący bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego przyjechali z bardzo daleka. W związku z tym chciałby, aby umożliwiono im dokończenie omawiania ww. zagadnienia.

Przedstawiciel protestujących oznajmił, iż nie chce, aby Pan Przewodniczący zarządzał przerwę w obradach sesji. Zaznaczył, iż chce, aby to wszystko zostało pokazane. Stwierdził, że ich cierpliwość już się skończyła. Podkreślił, że od 6 lat czekają, aby władza samorządowa ich wsparła. Powiedział, że skoro się tego nie doczekali, to wyszli na ulicę i przyszli na sesję Rady Powiatu Nakielskiego wręczyć petycję dotyczącą sytuacji pracowników „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Przedstawiciel protestu ww. petycję wręczył Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego, pozostałym radnym Rady Powiatu Nakielskiego oraz zebraniem na sali gościom /petycja złożona przez Komisję Zakładową NSZZ „Solidarność” Pracowników Służby Zdrowia przy NZOZ w Nakle nad Notecią „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” Sp. z o.o. stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Przedstawiciel protestujących oznajmił, że niestety Pani Prezes Welka nie chciała ich przyjąć w swoim gabinecie. Stwierdził, iż wiedzą, że została ona zaproszona na obrady sesji. Podkreślił, że Pani Prezes znowu pominęła pracowników, jeżeli chodzi o podwyższenie płac. Oświadczył, że pracownicy nie wyrażają zgody na taki stan rzeczy.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił, aby głos ponownie zabrał Pan Czesław Jakóbczyk.

**Pan Czesław Jakóbczyk, Prezes Fundacji „Civitas”**, kontynuował przerwana wypowiedź. Podkreślił, że na terenie powiatu nakielskiego starają się realizować koncepcje, które powstają na poziomie ministerstwa i organizacji. Zwrócił uwagę, że na usługi w zakresie poradnictwa prawnego i obywatelskiego istnieje realna potrzeba społeczna. W związku z tym starają się ją zaspokoić świadcząc usługi dla mieszkańców nieodpłatnie.

**Pan Krzysztof Rudnicki, Ekspert Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej**, nawiązując do wypowiedzi Pana Prezesa Jakóbczyka, stwierdził, iż działania podejmowane przez Fundację „Civitas” można określić mianem wzorcowych.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, podkreślił, iż Biuro Porad Obywatelskich działa na terenie każdej gminy powiatu nakielskiego. Stwierdził, iż na temat działalności tego podmiotu słyszał tylko dobre opinie. Zapytał Pana Rudnickiego, czy przy uzyskaniu dofinansowania i uczynieniu z tego Biura „urzędu” zostanie się po poradę prawną nie będzie dla obywatela trudniejsze.

**Pan Krzysztof Rudnicki, Ekspert Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej**, podkreślił, że system ma być upaństwowiony, ale nie państwowy. System bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego będzie się opierał przede wszystkim na organizacjach pozarządowych. Stwierdził, że Powiat Nakielski jest wyjątkowy, ponieważ na jego terenie dość pręźnie działa bezpłatne poradnictwo prawne i obywatelskie – wskazał tutaj działalność fundacji, którą reprezentuje Pan Prezes Jakóbczyk. Oznajmił, iż na terenie wielkopolski taka fundacja funkcjonowała do 30 czerwca 2014 r. (chodzi o Fundację Taurus). Jeszcze raz podkreślił, że działania w zakresie udzielania bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego na terenie powiatu nakielskiego są prowadzone wzorcowo. Pan Rudnicki zwrócił uwagę na pewien problem, a mianowicie, gdy w wyszukiwarce internetowej wpisuje się hasło „bezpłatne porady prawne”, to pojawia się bardzo wiele stron. Niestety po kliknięciu na nie najczęściej jest przekierowanie na strony płatne (w grę wchodzi profesjonalna oferta). Nadmieniał, iż nie wie, co stanie się z bezpłatnym poradnictwem, gdy skończy się projekt. Z pewnością pojawi się problem finansowania tej działalności. Jeszcze raz zaznaczył, że w powiecie nakielskim dzięki działalności Fundacji „Civitas”

mieszkańcy mają dostęp do bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego. Na koniec, uspokajając profesjonalne środowiska świadczące usługi w zakresie poradnictwa prawnego, stwierdził, że w żadnym kraju, w którym wprowadzono system bezpłatnego poradnictwa, nie wpłynął on negatywnie na poziom dochodów profesjonalnych podmiotów prawnych.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zarządził 30 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad, w związku z ustaleniami dokonanymi z przedstawicielami protestujących pracowników, Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt 6 tematu: „Petycja pracowników „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” w ramach trwającego sporu zbiorowego z zarządem szpitala”. Stwierdził, że odpowiednio zmieni się numeracja poszczególnych punktów porządku obrad.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przychyliła się do propozycji Pana Przewodniczącego.**

**Ad. 6/**

**Petycja pracowników „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” w ramach trwającego sporu zbiorowego z Zarządem szpitala.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że w związku z tym, że Rada zmieniła porządek obrad sesji, w tej chwili wystąpi Pan Jan Kryger, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność”.

**Pan Jan Kryger, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność”,** powiedział, że przybyli na sesję, aby przedstawić petycję w ramach trwającego sporu zbiorowego /tekst petycji został wcześniej rozdany radnym oraz zaproszonym gościom/. Stwierdził, iż taka petycja została złożona również na ręce Pani Prezes Karoliny Welka. Oświadczył, iż petycja ta dotyczy najistotniejszej dla pracowników kwestii, jaką są wynagrodzenia. Zwrócił uwagę, że na plakatach, które przewodniczący zgromadzenia ustawił na sali obrad sesji, uwidocznione są informacje dotyczące poziomu płacy zasadniczej. Oznajmił, że pielęgniarka z prawie dwudziestoletnim stażem pracy zarabia 1.660,00 zł., a pielęgniarka z ponad dwudziestoletnim stażem pracy zarabia 1.715,00 zł. Zaznaczył, że do tego dochodzą niewielkie dodatki, głównie stażowe, a premia pojawia się bardzo rzadko, okazjnie.

Z sali dobiegł głos protestujących, że w ogóle nie ma premii.

**Pan Jan Kryger, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność”,** kontynuując wypowiedź stwierdził, iż wie, że swego czasu pojawiła się jakaś premia. Oznajmił, że Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” postawiła zbyt wygórowane warunki dotyczące osiąganego zysku. Pan Przewodniczący powiedział, iż chciałby nawiązać do historii, ponieważ osobiście miał okazję uczestniczyć w procesie przekształcenia SP ZOZ w placówkę niepubliczną. Podkreślił, iż Związek nie ingeruje w sprawy dotyczące przekształcenia, które stanowią suwerenną decyzję Rady Powiatu. Przypomniał, iż włączali się w proces przekształceń tylko wtedy, gdy chodziło o zapewnienie respektowania zarówno interesów pacjentów, jak i pracowników (stworzony został pakiet gwarancji pracowniczych, podpisany przez wszystkie strony uczestniczące w przemianach). Pan Przewodniczący stwierdził, iż można śmiało powiedzieć, że ten pierwszy okres udało się przebrnąć spokojnie. Oznajmił, iż zdawali sobie sprawę z tego, że niezbędne są inwestycje. Konieczne było wykonanie remontów oraz doposażenie szpitala. Podkreślił, iż w tym zakresie Związek i pracownicy szpitala wykazali się dużym zrozumieniem i cierpliwością. Powiedział, że wykorzystali ten czas

na przekształcenia wewnątrzzakładowego prawa pracy (chodzi o wszelkiego rodzaju regulaminy). Zostały dopracowane rozwiązania, które pozwalają na coroczne negocjowanie podwyżek płac. Pan Przewodniczący Kryger powiedział, że niestety w czasie tych negocjacji ciągle natrafiają na opór, na mór, którego nie są w stanie sforsować. Ciągłe okazuje się, że są inne wydatki, ciągle są problemy. Wskazuje się na problemy z kontraktem, problemy związane z uzyskaniem dodatniego wyniku finansowego itd. Przyznał, iż trzeba mieć na uwadze fakt, że szpital bardzo dużo inwestuje. Podkreślił jednak, iż nie może się to ciągle odbywać kosztem pracowników. Przypomniał, że swego czasu panie salowe zostały „wymienione” na firmę zewnętrzną. Stwierdził, że jako Związek nie mogli zrozumieć tej decyzji. Zaznaczył, iż rozumie, że szuka się oszczędności, zmniejsza się koszty. Nie może się to jednak ciągle odbywać kosztem pracowników. Pan Przewodniczący powiedział, że firmy zewnętrzne, które przejęły zadania wykonywane do tej pory przez salowe zatrudnione w szpitalu, zatrudniają teraz tych ludzi na tzw. „umowach śmieciowych”. Stwierdził, iż mogliby powiedzieć, że to ich nie interesuje, ponieważ bardzo ładnie to wygląda patrząc na wynik finansowy – spółka zaoszczędziła w skali roku 300.000,00 zł. Oznajmił, że wtedy również pytali Zarząd spółki, czy w firmie zewnętrznej pracowała będzie taka sama ilość osób, aby utrzymać w szpitalu czystość, żeby zapewniać odpowiednie warunki pacjentom szpitala. Podkreślił, iż zapewniano ich, że zatrudniana będzie taka sama ilość osób. Zapytał, na czym w związku z powyższym ta firma chciała zaoszczędzić, podpisując tak niski kontrakt. Stwierdził, że odpowiedź jest raczej prosta. Najprawdopodobniej ludzie zatrudnieni w tej firmie na „umowach śmieciowych” zarabiają po 5-6,00 zł. na godzinę. Nadmieniał, iż najprościej jest powiedzieć: „to nie nasz problem”. Pan Przewodniczący Kryger powiedział, iż nie chce, aby Rada Powiatu odpowiedziała, że nic nie może w ich sprawie zrobić, ponieważ ma tylko 17% udziałów. Zwrócił uwagę, że Rada Powiatu podjęła świadomą decyzję, że właśnie ta spółka będzie zabezpieczała świadczenie usług zdrowotnych, będzie dbała o zdrowie mieszkańców powiatu nakielskiego. Stwierdził, iż nie można tutaj mówić, że to nie jest problem Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, że ten problem ciągle spoczywa na barkach Powiatu. Powiat musi się tą sprawą interesować na bieżąco. Pan Przewodniczący powiedział, iż rozumie, że są pewne mechanizmy prawne, które utrudniają działania. Przyznał, że „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” jako spółka prawa handlowego i „rządzi się” Kodeksem handlowym. Stwierdził, iż trzeba jednak pamiętać o tym, że to Rada Powiatu Nakielskiego dała tej spółce możliwość generowania zysków. W tym miejscu przypomniał, że Powiat Nakielski wziął na swoje barki wszystkie wcześniejsze problemy związane z funkcjonowaniem szpitali. W tej sytuacji mieszkańcy powiatu corocznie pozbawiani są pewnej kwoty, którą trzeba zwracać wierzycielom poprzednich struktur szpitala. Zaapelował, aby Powiat Nakielski znalazł sposób wpłynięcia na Zarząd spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”. Chodzi o to, aby ten Zarząd w końcu raczył się przyjrzeć płacom. Podkreślił, iż pracownicy szpitala zasługują na podwyżki. Zwrócił uwagę, że ci pracownicy ledwie wiążą koniec z końcem, zwłaszcza, gdy są jedynym żywicielem rodziny. Pan Przewodniczący Kryger powiedział, iż chciałby zaapelować do Rady o zainteresowanie się sprawą również z racji zbliżającej się 34. Rocznicy powstania Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”. Stwierdził, iż wszyscy wspominają ten okres jako wspaniały ruch, który jednoczył większość Polaków (jednoczył ich wspólny cel). Dopiero później przy budowie nowej demokracji, nowych struktur, wszystko się jakoś rozjechało i okazuje się, że niektóre problemy nie są dostrzegane. Oznajmił, iż wydaje mu się, że Solidarność nadal jest jednak potrzebna. Jest ona potrzebna przede wszystkim po to, aby uczyć dostrzegać problemy innych ludzi. Jeszcze raz zaapelował o to, aby w swoich sumieniach rozważyć co można zrobić dla tych ludzi, którzy od kilku lat domagają się chociażby waloryzacji świadczeń. Wyjaśnił, że gdyby corocznie skromnie waloryzowano płace pracowników szpitala, to dzisiaj byłiby oni zadowoleni. Zaznaczył, że pracownik godnie i dobrze opłacany, zawsze lepiej i chętniej wykonuje swoją pracę. Dodał, że to też są zyski dla zarządzających spółką. Pan Przewodniczący Kryger powiedział, że Powiat Nakielski kiedyś decydował o szpitalu, jako podmiocie typu non-profit, czyli nie nastawionego na zysk. Stwierdził, że dzisiaj spółka „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” nastawiona jest na zysk. Podkreślił, że nie może być ona nastawiona na zysk za wszelką cenę. Oznajmił, iż chciałby, aby Rada miała to na uwadze. Poprosił, aby w miarę swoich możliwości Powiat wpłynął na Zarząd spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”. Zwrócił uwagę, że Zarząd spółki twierdzi, że w jakimś



sensie sam decyduje o tym, jakie będzie podejmował decyzje finansowe i że nie jest w tym zakresie uzależniony od grupy kapitałowej „Nowy Szpital”. Pan Przewodniczący stwierdził, iż śmie domniemywać, że jest jednak inaczej. Oznajmił, że jeżeli rzeczywiście jest tak jak mówi Pani Prezes, to apeluje do niej, aby wzięła pod uwagę jego słowa i w końcu usiadła z przedstawicielami związków zawodowych do stołu negocyjacyjnego. Chodzi o to, aby w najbliższej perspektywie czasowej zdecydowała o waloryzacji płac.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”,** powiedziała, że znane są jej tematy, które przed chwilą poruszył Pan Jan Kryger. Zaznaczyła, że niejednokrotnie rozmawiali już o tych problemach. Poinformowała, że spór zbiorowy nie trwa dlatego, że takie jest „widzimi się” jednostki, czy jej jako prezesa. Podkreśliła, że rzeczywistość kreuje sytuacja finansowa. Przyznała, że owszem szpital wypracowuje zysk, ale zgodnie z umową jest on przekazywany na kapitał zapasowy. Z tych środków realizowane są inwestycje. Stwierdziła, że szpital potrzebuje jeszcze 7-8.000.000,00 zł., aby dostosować placówkę do obowiązujących wymogów. Zwróciła uwagę, że na to dostosowanie mają czas do 2016 roku. Pani Prezes powiedziała, że nikt nie będzie ich pytał, czy spełniają warunki, które stawia Narodowy Fundusz Zdrowia, czy nie. Zaznaczyła, że czym innym jest inwestycja w infrastrukturę, a czym innym inwestycja w potencjał ludzki. Stwierdziła, iż zawsze podczas rozmów podkreślała, że nie byłoby dla niej większej przyjemności, aby móc powiedzieć: „tak, stać nas na to, żeby dać podwyżkę”. Oznajmiła, że niestety, dziś szpitala na to nie stać. Wyjaśniła, że przedkładała informacje związane z przekalkulowaniem wartości – na początku sporu była mowa o 50,00 zł. dla każdego pracownika. Podkreśliła, że kalkulacje te były przedstawione przez Zarząd szpitala w obecności pani mediator. Poinformowała, że taka podwyżka dla pracowników, to wydatek ponad 500.000,00 zł. rocznie. Pani Prezes powiedziała, że dzisiaj tej kwoty szpital nie ma. Stwierdziła, że jeżeli zdecydowaliby się na takie zobowiązanie wobec pracowników, to musieliby je spełniać dzisiaj, za rok, za dwa lata itd. Zwróciła uwagę, iż pojawiła się propozycja, aby szpital zaciągnął na ten cel kredyt. Oznajmiła, że to też nie jest proste rozwiązanie, ponieważ taki kredyt trzeba z czegoś spłacić (byłby to dla spółki kolejny koszt). Pani Prezes Welka powiedziała, iż wcale nie jest tak, że dzisiaj w ogóle nie inwestują w potencjał ludzki. Podkreśliła, że w ramach swoich możliwości corocznie dofinansowują szkolenia, specjalistyczne kursy (środki na to są zabezpieczone w planie finansowym). Oznajmiła, że są otwarci na rozmowy, na propozycje. Stwierdziła, że żądania w zakresie wzrostu wynagrodzeń, które przedstawiono w petycji, są jej znane. Zaznaczyła, że pozostałe kwestie zawarte w petycji nie były wcześniej omawiane (pojawily się one dzisiaj po raz pierwszy w formie pisemnej). Poinformowała, że do tych kwestii ustosunkuje się w sposób pisemny, aby wyjaśnić, jak sprawa wygląda i czym tak naprawdę są te zagadnienia, jakiej grupy osób dotyczą oraz czy i w jaki sposób można te tematy uregulować. Zwróciła uwagę, iż na ustosunkowanie się do kwestii podniesionych w petycji dano jej termin do września. Pani Prezes powiedziała, że najprawdopodobniej spotkają się i porozmawiają na wskazane tematy wcześniej. Stwierdziła, iż zobaczą, co z tego spotkania wyjdzie. Podkreśliła, że nigdy nie odmawiała spotkań, nigdy nie odmówiła wysłuchania propozycji. Zaapelowała, aby nie tylko rzucać pomysły, ale dać konkretne propozycje. Zaznaczyła, że to nie jest takie proste, że „zza biurka” znajdzie na to sposób. Oznajmiła, iż nie mogą doprowadzić do sytuacji, w której znowu będą zadłużać jednostkę. Pani Prezes dodała, że odpowiedź na kwestie podniesione w petycji, przedłoży również Radzie Powiatu i Staroście Nakielskiemu. Wówczas będzie można umówić spotkanie, na którym postarają się omówić sporne kwestie.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** podziękował za merytoryczną i spokojną atmosferę. Stwierdził, że zgoda i luźna dyskusja wpływa na łagodzenie obyczajów i pozwala wypracować jakieś dodatkowe rozwiązania. Oznajmił, iż Przewodniczący Związków Zawodowych, zgodnie ze swoim życzeniem, zostanie zaproszony na spotkanie Zarządu Powiatu, gdzie postara się przedstawić jakieś propozycje rozwiązania problemu. Podkreślił, że później będzie rozmawiał na ten temat z Panią Prezes na Walnym Zgromadzeniu. Pan Starosta powiedział, iż tyle może powiedzieć na dzień dzisiejszy.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż spotkanie z Panią Prezes jest bardzo ważne, ale jego zdaniem powinno się ono odbyć w ramach nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia. Zaznaczył, że zwołanie współwłaścicieli spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” nie powinno być problemem. Powiedział, że na takim spotkaniu mogliby poznać kierunki działania „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Zwrócił uwagę, że Pani Welka, jako Prezes Zarządu spółki stanowi tylko pewien element całości. Najprawdopodobniej Pani Prezes, mimo dobrych chęci, wykonuje na rzecz spółki pewne czynności (łączy się to z nastawieniem na zysk). Pan Radny oznajmił, że zwołanie nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia wspólników pozwoli przedstawicielom związków zawodowych judzie lic jasnej odpowiedzi, czy podwyżki będą, czy nie, jaka jest w tym zakresie perspektywa. Stwierdził, iż Pan Starosta i Zarząd Powiatu zdecyduje jak będzie uważał, ale osobiście proponuje, aby jednak zwołano takie nadzwyczajne Walne Zgromadzenie. Stwierdził, że na takim spotkaniu wspólników można byłoby sobie wszystko wyjaśnić (na to spotkanie można byłoby zaprosić przedstawiciela związków zawodowych). Pan Radny Mikietyński powiedział, że i bardzo dobrze jest, że inwestuje się w tzw. mury, że inwestuje się w szpital. Podkreślił, iż trzeba jednak pamiętać, że nawet najpiękniejsze mury, nie uratują żadnego z ludzi. To fachowość pracowników ma decydujące znaczenie dla opinii mieszkańców o szpitalu.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad Rada przystąpiła do omawiania kolejnych tematów sesyjnych.

#### **Ad. 7/**

#### **Informacja na temat realizacji inwestycji prowadzonych przez starostwo powiatowe oraz jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, poprosił o wyjaśnienie, dlaczego tak długo trwa realizacja zadania polegająca na remoncie ulicy Wyrzyskiej w Kcyni. Powiedział, że najprawdopodobniej to zadanie nie zostanie wsparte środkami z budżetu wojewódzkiego. Stwierdził, iż zastanawia się, czy ta droga w ogóle będzie robiona. Następnie Pan Radny Bagnerowski odniósł się do kwestii budowy ronda w Kcyni. Oznajmił, iż wie, że nie jest to inwestycja powiatowa, ale chciałby na ten temat uzyskać informacje. Zwrócił uwagę, że w Kcyni został rozkopany stary cmentarz (wykop widnieje tam już od dłuższego czasu). Zaznaczył, że na ten temat toczą się już różne dyskusje. Pan Radny powiedział, iż brakuje informacji odnośnie tego, kiedy to rondo zostanie wykonane. Stwierdził, iż jest to ważna kwestia, ponieważ inwestycja ta ma być wsparta środkami z budżetu Powiatu Nakielskiego (rondo to łączy się z drogą powiatową).

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że w informacji przygotowanej przez Pana Bartosza Lamprechta, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, jest pkt 2 „Przebudowa drogi powiatowej nr 1921C Paterek-Łankowiczki”. Zwrócił uwagę, że w rubryce „Sposób realizacji” zapisane jest: „W ramach zadania opracowywana jest dokumentacja techniczna na przebudowę drogi na odcinku Rozwarzyn-Kowalewko wraz z niezbędnymi decyzjami i pozwoleniami na budowę”. Przypomniał, że w grudniu 2013 roku podczas sesji budżetowej większość Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wstrzymała się od głosowania za budżetem mając nadzieję, że zostaną spełnione zapowiedzi Pana Starosty dotyczące kwietniowego spotkania (miały się wtedy pojawić większe środki na inwestycje, ponieważ Powiat Nakielski zaciągnął kredyt konsolidacyjny). Pan Radny Miłowski, powiedział, że gdy w kwietniu zabiegał o środki na tak ważną inwestycję, wyczekiwaną przez mieszkańców nie tylko z terenu gminy Nakło nad Notecią, tj. Rozwarzyna, Polichna, ale również z terenu gminy Kcynia, tj. Józefkowa, Pauliny, Kowalewka itd., otrzymał informację, że 100.000,00 zł., które zabezpieczone jest w budżecie, wystarczy jedynie na wykonanie dokumentacji. Powiadomiono go,

że przedmiotowa inwestycja do końca września zostanie zgłoszona do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Stwierdził, że temat tej drogi jest pewnie wszystkim dobrze znany, ponieważ mowa jest o niej już od kilku lat. Niestety w ciągu tych kilku lat ww. droga została tylko nieco poszerzona, nic więcej. Pan Radny podkreślił, że jest to newralgiczna droga, ponieważ dojeżdżają nią uczniowie do szkoły w Paterku. W tej sytuacji poprosił, aby wszelkimi dostępnymi środkami, zakładając nawet dodatkowe umowy, spowodować, aby do końca września zgłosić I etap modernizacji drogi powiatowej Paterek-Łankowiczki do realizacji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Zwrócił uwagę, że w tej chwili jest to najgorsza droga na terenie powiatu nakielskiego. Przypomniał, że w zeszłym roku na październikowej sesji otrzymali schemat dróg powiatowych, na którym droga Paterek-Łankowiczki zaznaczona była jako czarna długa kreska (chodzi aż o 9 km tej drogi). Jeszcze raz zaapelował, aby tą drogę uwzględnić, jeżeli chodzi o tegoroczne wnioski do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Poprosił, aby tak jak robią to inne gminy, Gmina Nakło nad Notecią wsparła ww. propozycję. Oznajmił, iż współpraca w tym zakresie powoduje, że inwestycja otrzymuje więcej punktów. Jest więc większa szansa na to, że będzie ona w kolejnym roku realizowana.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, w pierwszej kolejności odniósł się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Powiedział, że jeżeli chodzi o realizację inwestycji polegającej na przebudowie połączenia komunikacyjnego dróg powiatowych nr 193C Dobieszewko-Kcynia oraz 1928C Smogulec Kcynia ul. Wyrzyska w miejscowości Kcynia, to opóźnienia spowodowane są tym, że Gmina Kcynia w dalszym ciągu realizuje prace związane z przebudową instalacji sanitarnej, wodociągowej i odpływowej odprowadzającej wody powierzchniowe. Poinformował, iż mimo, że byli na rezerwowej liście, to nie otrzymali środków z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na realizację ww. inwestycji. Stwierdził, iż nie oznacza to, że realizacja tej inwestycji zostanie zaniechana. Wyjaśnił, że na realizację tego zadania już wkrótce zostanie ogłoszony przetarg. Podkreślił, że postanowili dokonać zmiany w wieloletniej prognozie finansowej powiatu nakielskiego – przebudowa ulicy Wyrzyskiej w Kcyni ma być uwzględniona również w 2015 roku. Nadmieniał, iż zdaje sobie sprawę z tego, że jest już dość późno, ale jeżeli warunki pogodowe pozwolą, to firma, która wygra przetarg rozpocznie realizację inwestycji. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o drugą kwestię, którą poruszył Pan Radny Bagnerowski – chodzi o stary cmentarz w Kcyni – to nie będzie się na ten temat wypowiadał, ponieważ kompetentny w tym zakresie jest Burmistrz Kcyni. Stwierdził, iż wie tylko tyle, że wystąpiły jakieś problemy z ekshumacją ludzkich szczątków, które były pochowane tam, gdzie zaplanowana była budowa ronda. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Tomasza Miłowskiego – chodzi o drogę powiatową Paterek-Łankowiczki. Powiedział, iż faktem jest, że w tym roku została zaplanowana kwota 100.000,00 zł. na wykonanie dokumentacji na tą drogę. Poinformował, że do wszystkich samorządów gminnych rozesłali pisma z prośbą o składanie deklaracji finansowych w zakresie wsparcia inwestycji, które mogłyby być realizowane w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Stwierdził, iż do tej pory otrzymali tylko odpowiedź z Gminy Szubin (nie ma jeszcze odpowiedzi z Gminy Nakło nad Notecią). Oznajmił, iż zdają sobie sprawę, że termin składania wniosków o środki z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych wyznaczony jest do końca września 2014 roku. Pan Starosta zadeklarował, iż porozmawia z Burmistrzem Miasta i Gminy Nakło nad Notecią, aby złożył stosowną deklarację. Zwrócił uwagę, że czasu na złożenie wniosku zostało niewiele. W zasadzie na przygotowanie dokumentów zostało tylko 14 dni. Do 30 września 2014 roku wniosek musi być złożony w Urzędzie Wojewódzkim.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż rozumie, że Burmistrz Kcyni ma większą wiedzę na temat prowadzonych przez Gminę inwestycji. Stwierdził, iż z racji tego, że na sesjach Rady Miejskiej w Kcyni uczestniczy w bardzo ograniczonym zakresie, to chciałby prosić o uzyskanie stosownych informacji za pośrednictwem Pana Starosty. Zwrócił uwagę, że Powiat Nakielski finansowo partycypuje w realizacji inwestycji polegającej na budowie ronda w Kcyni. Oznajmił, że jeżeli przedmiotowa inwestycja nie będzie w najbliższym czasie realizowana, to te środki mogłyby być

przeznaczone na inne cele na terenie gminy Kcynia, np. na realizację inwestycji na ul. Wyrzyskiej. Pan Radny Bagnerowski poprosił, aby Pan Starosta zwrócił się na piśmie do Burmistrza Kcyni o wyjaśnienie kwestii dotyczącej budowy ww. ronda. Wyjaśnił, iż jest to bardzo ważna inwestycja i chciałby mieszkańcom, którzy się do niego w tej sprawie zwracają, umieć udzielić odpowiedzi. Zaznaczył, że inwestycja ta częściowo jest związana z Powiatem Nakielskim.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, zadeklarował, że zwróci się w tej sprawie do Burmistrza Kcyni.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Ad. 8/**

**Informacja o efektach udziału Powiatu Nakielskiego w korporacjach i stowarzyszeniach samorządowych.**

Pytań i uwag nie było.

**Ad. 9/**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLI/431/2014.**

**b) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/115/2004 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że w załączniku do uchwały jest błąd pisarski, tj. w tekście obwieszczenia w pkt 2 zamiast wyrażenia „do niniejszej obwieszczenia” powinno być „do niniejszego obwieszczenia”. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/115/2004 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLI/432/2014.

***c) przekazania na Fundusz Wsparcia Policji środków finansowych na wydatki inwestycyjne***

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania na Fundusz Wsparcia Policji środków finansowych na wydatki inwestycyjne, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLI/433/2014.

***d) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego***

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że w uchwale jest błąd pisarski. W § 5 zamiast „180-stu” powinno być napisane „180-ciu”. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLI/434/2014.

***e) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego***

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLI/435/2014.**

**f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLI/436/2014.**

**g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że w załączniku inwestycyjnym zmieniona została nazwa jednego z zadań. Poprosił Panią Skarbnik o przybliżenie tej kwestii.

**Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu**, powiedziała, że w zadaniu nr 26 nieprawidłowo sformułowana została nazwa zadania. Prawidłowo nazwa zadania brzmi: „Wpłata na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na zakup samochodu (36.000 zł) i sprzętu informatycznego (4.000 zł) dla Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią”.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Powiatu Nakielskiego**, powiedział, że 18 grudnia 2013 roku podejmowali uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014. Zwrócił uwagę, że standardowo znalazł się w niej zapis: „Budżet powiatu nakielskiego na 2014 rok został opracowany na podstawie obowiązujących przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (...)”. Przy wydatkach natomiast było zdanie: „Plan wydatków uwzględnia zakres zadań powiatu wynikający z ustaw, zawartych porozumień (...)”. Pan Radny powiedział, że w uchwale zmieniającej budżet z dnia 30 kwietnia 2014 roku nie dokonywali żadnych zmian dotyczących oświaty (były tam dokonane tylko nieznaczne przesunięcia). Zwrócił uwagę, że w dzisiejszej uchwale zmieniającej budżet powiatu pojawia się w sumie kwota prawie 1.300.000,00 zł. na wydatki osobowe (wynik niedoszacowania tych wydatków w szkołach prowadzonych przez Powiat Nakielski). Stwierdził, że w przypadku niektórych szkół chodzi o naprawdę wysokie kwoty, tj. powyżej 200.000,00 zł. Oznajmił, że przeważnie było tak, że jeżeli w budżecie szkoły zaplanowano środki, a nie udało się zrobić naboru do klas, które planowano uruchomić, to przeznaczano je na inne cele (na wydatki rzeczowe).

Podkreślił, że w tym roku jest odwrotnie. Pan Radny Miłowski powiedział, że kwota 1.300.000,00 zł. jest dla niego szokująca. Poprosił o szczegółowe wyjaśnienie, jak doszło do takiej sytuacji. Czy skorygowano plan – wiadomo przecież, że budżet powiatu uchwalany jest na podstawie planów przedstawionych przez dyrektorów szkół. Zapytał, na jakim etapie powstało tak duże niedoszacowanie wydatków osobowych w szkołach prowadzonych przez Powiat Nakielski.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że na sytuację, na którą wskazuje Pan Radny Miłowski, wpłynęły dwa czynniki. Wyjaśnił, że porównując poprzednie lata w zakresie planów finansowych, to na płacach zawsze były oszczędności, które były przesuwane na inne zadania oświatowe. W tej sytuacji, konstruując budżet na 2014 rok, postanowili nieco zmniejszyć plan (to działanie nie wpłynęło jednak znacząco na niedoszacowanie wydatków osobowych). Pan Starosta powiedział, że większy problem wynika z tego, że subwencja oświatowa została zmniejszona o 1.500.000,00 zł. Stwierdził, iż czekali z regulacją tej kwoty aż do naboru do szkół. Oznajmił, że skoro już wiedzą, jak ten nabór będzie wyglądał, postanowili sprawę uregulować do końca, aby w ostatnich miesiącach nie komplikować sobie życia. Podkreślił, że kwota na wydatki osobowe została już obliczona dość dokładnie – jest to kwota wskazana przez Pana Radnego Tomasza Miłowskiego.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/437/2014.**

#### **Ad. 10/**

##### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że w imieniu mieszkańców osiedla, które rozrasta się przy drodze powiatowej w Kowalewie, prosi o ustawienie tam znaku ograniczenia prędkości.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że w tym roku obchodzone jest 15-lecie zawarcia porozumienia z Powiatem Elbe-Elster. Stwierdził, że jest jedynym siedzącym dziś na sesji radnym, który uczestniczył w podpisaniu tego porozumienia. Podkreślił, iż dobrze byłoby w jakiś sposób podsumować tą 15-letnią współpracę z Powiatem Elbe-Elster. Chodzi o to, aby uwydatnić osiągnięcia tej współpracy. Pan Radny powiedział, że wydział Starostwa Powiatowego, który zajmuje się tymi sprawami, mógłby w jakiś sposób przypomnieć, że podpisanie umowy partnerskiej dało pozytywne efekty.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że na czerwcowej sesji, kiedy wszyscy byli świadkami wydarzenia widocznego z okolic Nakielskiego Ośrodka Kultury – chodzi o kolejny pożar w jednej z firm na terenie Paterka – złożył interpelację dotyczącą zagrożeń z tym związanych nie tylko dla mieszkańców samego Paterka, ale również dla mieszkańców całej gminy, a nawet całego powiatu. Stwierdził, iż na złożoną interpelację otrzymał obszerną odpowiedź (wskazano w niej na bardzo wiele faktów). Zwrócił uwagę, że na terenie Paterka działa 7 podmiotów prowadzących działalność polegającą na zbieraniu odpadów (jedna z tych firm ma organizację odzysku odpadów). Pan Radny przypomniał, że było wiele interwencji społecznych mieszkańców dotyczących zanieczyszczania powietrza przez jedną z firm na skutek

spalania odpadów i emisji żrącego dymu (ostatni raz taka emisja żrącego dymu miała miejsce w dniu 4 czerwca 2014 roku). Zaznaczył, że skoro odpady się palą, to nie można tego nazwać zbieraniem odpadów. Oznajmił, że Straż Miejska w wyniku podjętych interwencji nie potwierdzała spalania odpadów. Pan Radny Tomasz Miłowski wyjaśnił, iż porusza ten temat dlatego, ponieważ jest to dla niego klasyczna kwadratura koła. Przypomniał, że podobne przypadki miały miejsce 2 lata temu (zaznaczył, że składając interpelację na czerwcowej sesji nawiązywał do interpelacji złożonej właśnie 2 lata temu). Powiedział, iż wówczas doszło do klasycznego przerzucania się odpowiedzialnością, ponieważ Kujawsko-Pomorski Inspektor Ochrony Środowiska w swoich odpowiedziach twierdził, że on nie ma kompetencji do wypowiedzania się w zakresie zagadnień dotyczących zdrowia i życia ludzi (jako organ kompetentny wskazał tutaj Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego). Niestety Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny twierdzi, że on również nie ma takich uprawnień. Wskazał, że jest odpowiedzialny za stan sanitarno-higieniczny obiektu i prewencję chorób zawodowych. Pan Radny Miłowski powiedział, że w odpowiedzi, którą otrzymał na interpelację złożoną w czerwcu 2014 roku, przywołane zostały jego słowa z poprzedniej interpelacji, w której domagał się podjęcia działań celem zidentyfikowania skali zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców Paterka, gminy Nakło nad Notecią i powiatu nakielskiego w związku ze zgłoszonymi nieprawidłowościami w funkcjonowaniu firmy. *Cyt.: „specyfika firmy wymaga stałego monitoringu i kontroli przestrzegania określonych zasad i procedur, a także specjalistycznych badań wykonywanych przez niezależną certyfikowaną jednostkę zewnętrzną. Ustalono, że w ostatnim czasie lokalna prasa pisała o firmie – tu pada nazwa tej firmy”*. Nadmienił, że w tej odpowiedzi wymienione są uprawnienia organu jakim jest Starosta. Oznajmił, iż wie, że temat dotyczący firmy z Paterka był poruszany na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 9 lipca 2014 roku. Wówczas Zarząd zdecydował, że stosowny wydział Starostwa przeprowadzi kontrolę w zakresie przestrzegania przez firmę zasad zawartych w umowie. Ponadto ma być przeprowadzona kontrola z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Pan Radny powiedział, iż wie, że duża grupa mieszkańców i przedstawiciele gminy Nakło była w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska. Wiadomo jednak, że takie informacje tak do końca nie są przekazywane publicznie. Stwierdził, iż w związku z tym cały czas mieszkańcy dopytują: „co dalej w tej sprawie?”. W tej sytuacji Pan Radny Miłowski zapytał, czy są już jakieś konkretne efekty przeprowadzonych kontroli. Zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę z tego, że w Paterku są zakłady pracy. Wszyscy cieszą się, że one funkcjonują. Dodał, iż wiedzą, że tych zakładów będzie więcej. Jest na to potencjalna szansa, ponieważ w Paterku będzie budowany Park Przemysłowy. Zawrócił uwagę, że w Paterku jest prawie 3 tysiące mieszkańców. W zasadzie Paterek jest tak blisko Nakła nad Notecią, że można powiedzieć, że sprawa dotyczy całego powiatu nakielskiego. Pan Radny podsumowując, stwierdził, iż w zaistniałej sytuacji występuje z wnioskiem do Pana Starosty, aby ww. sprawę monitorować. Powiedział, że chciałby uzyskać najbardziej aktualne informacje dotyczące tego, co ustalono w sprawie. Zapytał, czy w ogóle kontrola z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska już się odbyła. Nadmienił, iż uzyskał informację na temat badań Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Stwierdził, iż wie, że jest kilkanaście miejsc, które są stale monitorowane w naszej części województwa kujawsko-pomorskiego. Zwrócił uwagę, że są takie mobilne kompaktowe urządzenia, które można na jakiś czas montować w okolicach zagrożeń. Poprosił, aby o takie konkrety zwrócić się do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, ponieważ groźne sytuacje na terenie firmy z Paterka zdarzają się zbyt często. Oznajmił, że taki kilkumiesięczny monitoring wykluczyłby bądź potwierdził występowanie zagrożeń w Paterku. Jeszcze raz poprosił, aby mówić o konkretach. Pan Radny Tomasz Miłowski powiedział, że mieszkańcy chcieliby wiedzieć czy są bezpieczni. Zaznaczył, że skutki podtruwania nie występują od razu (negatywne skutki mogą wystąpić dopiero po wielu latach). Jeszcze raz podkreślił, iż chcą wiedzieć, czy coś im zagraża, czy mogą spokojnie mieszkać.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu**, poprosił Pana Starostę, aby zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią o przesłanie informacji na temat zaawansowania realizacji budowy obejścia miasta Nakło nad Notecią pn-pd. Zwrócił uwagę, że Powiat Nakielski dofinansowuje tą inwestycję.



**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że Powiat nie dofinansowuje tej inwestycji.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu**, zapytał, czy Powiat nie dofinansowuje budowy ronda na ulicy Potulickiej.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że nie.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że pomimo to, chciałby dowiedzieć się, na jakim etapie jest realizacja ww. inwestycji.

#### **Ad. 11/**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, ustosunkował się do złożonych interpelacji. W pierwszej kolejności odniósł się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Krzysztofa Mikietyńskiego. Stwierdził, że raczej nie będzie żadnego problemu, aby Pan Burmistrz przedstawił Radzie Powiatu Nakielskiego informację na temat realizacji zadania, jakim jest budowa obejścia miasta Nakło nad Notecią. Następnie Pan Starosta odniósł się do wniosku Pana Radnego Tomasza Miłowskiego, dotyczącego jednej z firm w Paterku, która zajmuje się zbieraniem odpadów. Powiedział, że w dalszym ciągu jest problem dotyczący kompetencji instytucji. Przypomniął, że Zarząd Powiatu podjął decyzję, aby kontrolę przeprowadził Wydział Środowiska Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią. Podkreślił, że Wydział Środowiska może taką kontrolę przeprowadzić z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska. Poinformował, iż wie, że na dzień dzisiejszy została już przeprowadzona kontrola w zakresie składowania i zabezpieczenia ppoż. Zaznaczył, że w tym przypadku w kontroli brał udział przedstawiciel Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu. Pan Starosta powiedział, że Pan Radny Miłowski na złożony wniosek otrzyma odpowiedź na piśmie. Stwierdził, że informacja w ww. zakresie może być przesłana wszystkim radnym. Następnie Pan Starosta odniósł się do kwestii podniesionej przez Panią Radną Beatę Danielewską-Szymczak (chodzi o ustawienie przy drodze powiatowej w Kowalewie znaku ograniczającego prędkość). Stwierdził, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych jest obecny na dzisiejszej sesji i z pewnością zajmie się sprawą. Nadmienił, że z kwestią zmian oznakowania związana jest zmiana stałej organizacji ruchu. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Zwracając się do Pana Radnego powiedział, że nie jest on jedyną osobą na sali, która uczestniczyła w akcie podpisania umowy partnerskiej. Przypomniął, że również był obecny podczas tego doniosłego wydarzenia, ale w innej roli. Jako Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią podpisywał wtedy umowę partnerską pomiędzy Naklę a miastem Elsterwerda. Oznajmił, że jako przedstawiciele Powiatu Nakielskiego wysoko oceniają współpracę z Powiatem Elbe Elster. Zaznaczył, że podobnie ocenia tą współpracę strona niemiecka. Pan Starosta powiedział, iż zdają sobie sprawę z tego, że są jeszcze takie płaszczyzny, które wymagają zagospodarowania. Stwierdził, że najgorzej wygląda sfera spraw gospodarczych (chodzi o kwestię różnic przepisów w Polsce i Niemczech). Zwrócił uwagę, że w tym roku wiosną było jednak zorganizowane forum gospodarcze na temat wykorzystania energii. W forum tym udział wzięli przedstawiciele fachowcy tej branży z terenu całego powiatu nakielskiego. Poinformował, że na przyszły rok zaplanowane jest kolejne takie spotkanie. Oznajmił, iż ma nadzieję, że coś z tego wyniknie. Pan Starosta powiedział, że w pierwszej kolejności w ramach współpracy wyjaśnili sobie sprawy związane z trudną przeszłością. Stwierdził, że dzięki współpracy na terenie powiatu Elbe Elster zostały odsłonięte trzy tablice upamiętniające Polaków, o których do tej pory na terenie Niemiec nie mówiło się (chodzi m.in. o miasta Mühlberg i Elsterwerda, gdzie upamiętnieni zostali żołnierze września 1939 roku, Powstańcy Warszawscy i żołnierze Armii Krajowej). Podkreślił, iż początek współpracy jest znaczący, ponieważ coś udało się wspólnie dokonać. Oznajmił, iż w zasadzie ten temat jest już zamknięty. Nadmienił, iż zdarzają się źródła historyczne, tj. na terenie powiatu Elbe Elster odkrywane są kolejne nowe

miejsca dotyczące wydarzeń i ofiar, które należy upamiętnić (w tym zakresie podejmowane są stosowne decyzje). Pan Starosta poinformował, że bardzo dobrze funkcjonuje wymiana młodzieży. Powiedział, że szkoła Powiatu Nakielskiego ma podpisaną umowę partnerską i jej uczniowie przynajmniej raz w roku jadą do powiatu Elbe Elster. Wice wersa młodzież z powiatu Elbe Elster przyjeżdża do Powiatu Nakielskiego (akurat na początku września 2014 przyjedzie do nas młodzież z Niemiec). Podkreślił, iż poza tym bardzo dobrze funkcjonuje wymiana kulturalna. Co roku organizowane są plenery malarskie z udziałem artystów zawodowych albo początkujących amatorów. Stwierdził, iż takie plenery malarskie trwają 7 dni i zazwyczaj odbywają się na terenie powiatu Elbe Elster. Bywa, że odbywają się one na terenie powiatu nakielskiego. Oznajmił, że wszystkie efekty tych plenerów prezentowane są na wystawach malarskich organizowanych zarówno w Polsce (w Szubinie lub w Nakle w Muzeum Ziemi Nakielskiej). Podkreślił, że ostatnio taka wystawa zakończyła się 3-4 tygodnie temu. Nadmieniał, iż są planowane kolejne wystawy. Pan Starosta powiedział, że w dalszym ciągu funkcjonuje wymiana wędkarzy (zawody wędkarskie organizowane są naprzemiennie na terenie Niemiec i na terenie powiatu nakielskiego). Nadmieniał, iż ponadto zawiązało się wiele różnego rodzaju znajomości prywatnych (osoby między sobą współpracują w różnych dziedzinach). Stwierdził, iż najważniejsze jest to, że są bardzo dobrze postrzegani na terenie partnerskiego powiatu Elbe Elster. Zaznaczył, że takie są bynajmniej jego osobiste spostrzeżenia. Pan Starosta powiedział, iż nie chodzi o to, aby jako przedstawiciel Powiatu Nakielskiego ciągle jeździł do Niemiec. Podkreślił, iż najważniejsze jest to, aby jechali tam rolnicy, przedsiębiorcy, uczniowie szkół itd. Stwierdził, że właśnie na tym powinna polegać współpraca partnerska. Zwracając się do Pana Radnego Bagnerowskiego oznajmił, że również przyczynił się do tego sukcesu, ponieważ jako radny Powiatu Nakielskiego uczestniczył w podpisaniu umowy partnerskiej. Przypomniał, że w tym czasie Przewodniczącym Rady Powiatu Nakielskiego był Pan Józef Kimber, a Starostą Pan Lechosław Dreger. Stronę niemiecką reprezentowała Pani Przewodnicząca Barbara Hackenmidt oraz poprzedni Starosta Powiatu Elbe Elster Pan Walter Kroker. Nadmieniał, że w na uroczystych obchodach 15-lecia podpisania umowy partnerskiej z Powiatem Elbe Elster swoim wystąpieniem wymienił wszystkich starostów Powiatu Elbe Elster oraz wszystkich starostów Powiatu Nakielskiego, którzy w tym okresie pełnili tę funkcję. Dodał, że jeden z poprzednich starostów, tj. Pan Piotr Hemmerling był tam obecny, ponieważ teraz jako Burmistrz Kcyni podpisywał umowę partnerską z Doberlug Kirchhain. Pan Starosta powiedział, iż cieszy go to, że Gminy z terenu powiatu nakielskiego nawiązują współpracę z Gminami z terenu powiatu Elbe Elster. Stwierdził, iż wspólnie można zrobić wiele rzeczy. Poinformował, że w tej chwili już dwie Gminy mają podpisane umowy partnerskie z Gminami z terenu powiatu Elbe Elster: Gmina Nakło nad Notecią ma podpisaną umowę z Gminą Elsterwerda, a Gmina Kcynia z Gminą Doberlug Kirchhain.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, podziękował Panu Staroście. Stwierdził, że chodziło mu o przypomnienie i docenienie tych wydarzeń.

#### **Ad.12/**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, poinformowała, że dobiega końca budowa Skateparku w Szubinie. Stwierdziła, że jest to jedna z najbardziej wyczekiwanych w Szubinie inwestycji. Oznajmiła, że jeden z chłopaków, który będzie z tego obiektu korzystał, zapytał ją, czy będzie możliwość, aby na tych urządzeniach wykonać jakieś fajne graffiti. Zaznaczyła, iż odpowiedziała mu, że na razie nie ma takiej możliwości. Pani Radna powiedziała, że jej zdaniem jest to jednak dobry pomysł. Zwracając się do Pana Starosty zaproponowała, aby przy okazji otwarcia obiektu

został ogłoszony w tym zakresie jakiś konkurs. Stwierdziła, że chłopcy mają projekty i bardzo utożsamiają się z tym miejscem.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, iż obawia się, że jeżeli nie przychylą się do tej prośby, to „graffiti” powstanie tam samorzutnie.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że nie obawia się tego, lecz jest tego pewna. Podkreśliła, że mogliby przyczynić się do tego, aby powstało tam coś naprawdę fajnego. Poprosiła, aby rozważono jej propozycję.

#### **Ad. 13/**

#### **Wolne wnioski.**

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że już dwa razy występował do Zarządu Powiatu z prośbą o wsparcie starań w zakresie uzyskania dofinansowania dokończenia budowy szkoły w Paterku. Przypomniał, że te sprawy były omawiane na posiedzeniach Zarządu w dniach 14 i 28 kwietnia 2014 roku. Stwierdził, iż w obydwu wypadkach Zarząd udzielił odpowiedzi, iż oczekuje stosownej informacji od Gminy Nakło nad Notecią. Pan Radny zapytał, czy w końcu do Starostwa dotarła odpowiedź ze strony Gminy Nakło nad Notecią. Zwrócił uwagę, że minęły aż cztery miesiące. Stwierdził, że jeżeli Gmina nie udzieliła do tej pory odpowiedzi, to jest to dla niego lekceważenie wzajemne w samorządzie. Następnie Pan Radny Tomasz Miłowski odniósł się do kwestii dotyczącej „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Podkreślił, iż musi powiedzieć kilka słów na ten temat, ponieważ widać, jakie są napięcia (nawiązał do obecności na sesji przedstawicieli protestujących pracowników „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”). Stwierdził, iż w wypowiedzi Pana Starosty padło zdanie, że jako Zarząd Powiatu również ponoszą odpowiedzialność i będą rozmawiać z przedstawicielami związków zawodowych. Przypomniał, że kiedy wczesną wiosną tego roku wyszła sprawa przeniesienia ginekologii do Szubina, to na wniosek Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego na marcowej sesji Rady Powiatu Nakielskiego pojawił się punkt dotyczący „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Podkreślił, iż niejako wymusili to, aby jako radni uzyskali więcej informacji na temat sytuacji w „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie”. Pan Radny powiedział, iż było tak, że nie otrzymywali wszystkich dokumentów, które były kierowane do Rady. Stwierdził, że dziś protestujący przybyli na sesję i domagają się podjęcia stosownych działań – zaznaczył, iż mają do tego prawo. Mają prawo oczekiwać, że jako cała Rada coś postanawiają. Oznajmił, że w tej kadencji są w tzw. opozycji. Decyzje podejmuje koalicja. Zwrócił jednak uwagę, że na tak ważne tematy warto porozmawiać wspólnie, ponieważ naprawdę trzeba zastanowić się nad tym, czy jako Powiat mogą jakoś pomóc. Zaznaczył, iż osobiście uważa, że mogą pomóc. Przypomniał, że na marcowej sesji mówił o środkach na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej. Przedstawił wówczas wykaz jednostek z terenu całego województwa kujawsko-pomorskiego, w którym było kilka szpitali. Szpitale te pozyskały duże środki na termomodernizację. Pan Radny Miłowski zwrócił uwagę, że budynki szpitala ciągle są własnością Powiatu Nakielskiego. W związku z tym mogliby wesprzeć szpital, pozyskując środki na termomodernizację. Poinformował, że z drugiej strony Województwo Kujawsko-Pomorskie przeznaczają kilkadziesiąt milionów złotych na sieć informatyczną umożliwiającą przesyłanie wyników badań, konsultowanie trudnych przypadków itd. Stwierdził, że do tego programu przystąpiło 25 lecznic (m.in. 6 powiatów). Pan Radny powiedział, iż chodzi o naprawdę duże środki finansowe i dziwi się, dlaczego „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” nie przystąpił do tego programu. Podkreślił, iż do tego programu przystąpiły m.in. szpitale z: Aleksandrowa Kujawskiego, Chełmży, Golubia Dobrzynia, Lipna, Tucholi oraz Więcborka. Wyjaśnił, iż chodzi tutaj o środki na budowę lub modernizację wewnętrznych sieci teleinformatycznych, ucyfrowienie diagnostyki obrazowej, aktywizacji szpitalnych danych itd. Oznajmił, że m.in. w grę wchodzi budowa regionalnego portalu informacyjnego z elektronicznym repozytorium wyników badań oraz

systemami umożliwiającymi zarządzanie profilaktyką zdrowotną i monitorowanie zasobów szpitalnych na potrzeby zarządzania kryzysowego. Pan Radny Miłowski powiedział, iż wskazuje tutaj dwa potencjalne źródła środków na szpital. Stwierdził, iż pozwoliliby to zmniejszyć wydatki, które szpital ponosi w ramach środków własnych. Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący Kryger powiedział, że był taki czas, kiedy respektowane były wszystkie umowy – zaznaczył, iż wszyscy doskonale pamiętają, że były to trudne umowy. Oznajmił, że na dzień dzisiejszy nie są uczestnikami zgromadzeń ani spotkań Rady Nadzorczej. Dodał, że czasami nie mają dostępu do podstawowych informacji. Pan Radny powiedział, iż śledzi portale, prasę i dzisiaj np. dowiedział się, że umowa ze spółką została przedłużona do 2036 roku.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że uchwałę w tej sprawie podejmowała Rada Powiatu Nakielskiego.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że jeżeli tak było, to przeprasza. Zaapelował jednak, aby porozmawiać o tym, aby rzeczywiście te remonty troszkę spowolnić – zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę z tego, że są to słuszne remonty, które wykonywane są za duże pieniądze (wiadomo, że muszą być one wykonywane raz a dobrze). Chodzi o to, aby znaleźć środki na regulacje płacowe. Stwierdził, iż rozumie, że są to trudne tematy, ale trzeba rozmawiać, ponieważ w razie czego później „dostaje się” całej Radzie. Pan Radny Miłowski poprosił, aby jako radni byli informowani o wszystkich sprawach szpitala.

**Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu**, przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada Powiatu Nakielskiego zleciła Komisji Budżetu i Finansów zaopiniowanie kwestii dotyczącej ewentualnego udzielenia wsparcia finansowego dla Radia Nakło. Stwierdził, iż Komisja przedyskutowała ten temat i sformułowała opinię w sprawie (w tym miejscu odczytał ww. opinię, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji). Zaznaczył, iż Komisja dysponowała opinią prawną w ww. zakresie. Oznajmił, że przepisy prawne pozwalają na udzielenie wsparcia finansowego Gminie Nakło nad Notecią z przeznaczeniem na działalność Radia Nakło /ww. opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że rozmawiał na ten temat z przedstawicielami Klubów Radnych oraz z Panią Radną Maćkowską. Wspólnie ustalono, że sprawa zostanie skierowana do Zarządu Powiatu.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że w dniu 28 sierpnia 2014 roku odbędzie się spotkanie w sprawie Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, że Powiat, aby móc się rozwijać, będzie musiał wesprzeć się rozwojem województwa kujawsko-pomorskiego. Podkreślił, iż nadal twierdzi, że oprócz dróg muszą być remontowane również trakcje kolejowe. Oznajmił, iż zaobserwował, że przez wieś, w której mieszka, przejeżdżają ogromne składy kolejowe, które dostarczają towary do Kcyni (są one tam przeladowywane do różnych firm, nawet z rejonu Wapna). Pan Radny powiedział, że do nowej Strategii Rozwoju powinno się wpisać to, aby ta linia kolejowa nadal funkcjonowała. Wyjaśnił, że chodzi mu nie tylko o to, aby była ona wykorzystywana do przemieszczania się składów towarowych. Jego zdaniem na linii tej powinno się uruchomić transport osobowy (chodzi o odcinek Gołańcz-Nakło nad Notecią). Zwrócił uwagę, że do Gołańczy od strony Poznania, oprócz pociągów towarowych, dojeżdża szynobus osobowy. Stwierdził, że aż się prosi, aby Powiat Nakielski się w to włączył. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że skoro radni Sejmiku Wojewódzkiego myślą o tym, aby powiaty rozwijały się, to powinni wesprzeć takie działania. Zaznaczył, iż słyszał, że po drugiej stronie województwa kujawsko-pomorskiego realizowane są połączenia kolejowe, pomimo, że jeździ nimi mało osób. Zapytał, dlaczego południowo-zachodnia końcówka powiatu nakielskiego jest traktowana inaczej. Zwrócił uwagę, że o tej „końcówce” powiatu już teraz mówi się Wielkopolska II. Oznajmił, że jeżeli nic się nie zmieni, to Kcynia może przyłączyć się do Wielkopolski, ponieważ tam jest zupełnie inaczej. Pan Radny poprosił, aby wziąć to pod uwagę na spotkaniu w sprawie Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, w pierwszej kolejności ustosunkował się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Tomasza Miłowskiego. Poinformował, że Zarząd Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” jak

i współdziaławiec cały czas myślą jak obniżyć wydatki ponoszone ze środków własnych. Stwierdził, że na termomodernizację w ramach środków zewnętrznych spółka otrzymała ponad 2.000.000,00 zł. Wyjaśnił, iż chodzi tutaj o termomodernizację budynków zarówno w Nakle jak i w Szubinie. Przypomnił, że to zadanie było realizowane z uwagi na to, że do 2016 roku trzeba spełniać określone standardy. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię pozyskania środków na utworzenie sieci informatycznej umożliwiającej przesyłanie wyników badań itd., to spółka zdecydowała się skorzystać z innego programu (chodzi o e-PUAP itp.). Jeszcze raz podkreślił, iż spółka pozyskała na to środki zewnętrzne, ale z innego źródła. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Bagnerowskiego. Powiedział, że brał udział w spotkaniu Stowarzyszenia „Komunikacja” na temat linii kolejowej nr 356. Nadmienił, że w spotkaniu tym wzięli również udział przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego oraz przedstawiciele PLK. Stwierdził, że z wyjątkiem samorządowców z Wielkopolski, sceptycznie odnoszono się do pomysłu modernizacji ww. linii dalej w stronę Nakła nad Notecią. Oznajmił, iż otrzymał pismo, że koszt modernizacji odcinka linii kolejowej między Golańczą a Naklem nad Notecią opiewa na kwotę 120.000.000,00 zł. (linia kolejowa musi dzisiaj spełniać odpowiednie standardy – chodzi m.in. o elektroniczne zabezpieczenia powodujące, że pociąg sam się zatrzymuje itd.). Podkreślił, iż modernizacja bez wprowadzenia urządzeń w zakresie bezpieczeństwa w ogóle nie wchodzi w grę. Pan Starosta poinformował, że Stowarzyszenie „Komunikacja” zleciło wykonanie badania w zakresie zapotrzebowania na transport kolejowy na odcinku Golańcz Nakło nad Notecią. Stwierdził, iż perspektywa nie wygląda ciekawie. Na koniec Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię odpowiedzi Gminy Nakło nad Notecią, która dotyczyłaby możliwości uzyskania dofinansowania na dokończenie budowy szkoły w Paterku, to takowa do Starosty Powiatowego nie wpłynęła.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował Radę, że na jego ręce wpłynęła skarga emerytowanego pracownika Zespołu Szkół Specjalnych im. J. Korczaka w Kcyni. Stwierdził, iż wszyscy radni otrzymali komplet dokumentów w tej sprawie /ww. materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Zaproponował, aby sprawę przekazać do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych przy 14 głosach „za”, 0 głosach przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” skierowała sprawę do rozpoznania przez Komisję Rewizyjną.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że na jego ręce wpłynęła uchwała Nr LI/803/14 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Stwierdził, iż wszyscy radni otrzymali ww. dokument /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Pan Przewodniczący przypomniał, że na dwa miesiące przed upływem kadencji radny zobowiązany jest złożyć oświadczenie majątkowe. Oznajmił, iż jest problem prawny co do daty złożenia takiego oświadczenia, ponieważ wybory odbędą się przed upływem kadencji. Podkreślił, że według interpretacji przepisów dokonanej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, radny powinien złożyć ostateczne oświadczenie majątkowe 21 września 2014 roku. Przepis sugeruje, że powinno to nastąpić w tym konkretnym dniu. W związku z tym, że w 2014 roku 21 września przypada w niedzielę, termin złożenia ostatecznego oświadczenia majątkowego upływie 19 września 2014 roku. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji dopuściło możliwość odpowiedniego stosowania przepisów kodeksu postępowania administracyjnego lub kodeksu cywilnego, określających zasady postępowania, gdy ostatni dzień terminu upływa w dniu wolnym od pracy. Oznacza to, że jeżeli radny to ostatecznie w kadencji oświadczenie majątkowełoży 22 września, czyli w poniedziałek, to należy uznać, że termin na jego

złożenie został zachowany. Pan Przewodniczący poinformował również radnych o tym, że wrześniowa sesja odbędzie się w ostatnią środę miesiąca w budynku Urzędu Miejskiego w Szubinie. Zaznaczył, że tego dnia zostanie wykonane pamiątkowe zdjęcie na koniec kadencji Rady Powiatu Nakielskiego.

**Ad. 14/**

**Zakończenie obrad.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Protokołowała:

Katarzyna Stałowska

ARTUR MICHALAK