

PROTOKÓŁ NR XL/2014
z obrad XL Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 18 czerwca 2014 roku w godz. od 12.00 do 14.35.
w Nakielskim Ośrodku Kultury (sala kinowa).

Ad. 1/

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XL Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Porządek obrad
XL Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 18 czerwca 2014 roku, godz. 12.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:
 - ✓ sprawozdanie z wykonania budżetu,
 - ✓ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu,
 - ✓ sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2013 rok,
 - ✓ opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu,
 - ✓ wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
 - ✓ opinia składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
 - ✓ dyskusja,

- ✓ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2013 rok,
- ✓ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;
- b) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Nakielskiego nieruchomości zabudowanej, położonej w Nakle nad Notecią przy ulicy Gimnazjalnej 10;
- c) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/115/2004 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego;
- d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (ochrona kasztanowców);
- e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (usuwanie azbestu);
- f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (ochrona pomników przyrody);
- g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia (usuwanie azbestu);
- h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (usuwanie azbestu);
- i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (przebudowa boiska sportowego);
- j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona kasztanowców);
- k) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (usuwanie azbestu);
- l) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona powietrza);
- m) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (przebudowa ciągu dróg);
- n) zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania w 2014 roku środków finansowych w wysokości 9.800 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko – Pomorskiego z przeznaczeniem na obsługę zadań z zakresu Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz powiadamiania przez sms o zagrożeniach;
- o) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
- p) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu Nakielskiego, na którym skierowano pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Nakielski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Nakielskiego. Zaznaczył, iż na dwóch posiedzeniach komisji informował o tym, że taki projekt zostanie skierowany pod obrady sesji. Wyjaśnił, że wszyscy wiedzą już o tym, że nowy okres programowania polityki spójności dla Polski na lata 2014-2020 zakłada wprowadzenie nowego narzędzia wspierającego rozwój terytorialny, tj. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Stwierdził, że poziom ponadlokalny (powiatowy) obejmuje swym zasięgiem obszar powiatu ziemskiego (Obszar Rozwoju Społeczno-Gospodarczego). Podkreślił, iż podstawowym warunkiem realizacji ZIT jest zawiązanie zinstytucjonalizowanej formy partnerstwa. Oznajmił, iż w celu zawiązania Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Nakielskiego wybrano formę porozumienia. Pan Starosta powiedział, że postanowili ww. projekt uchwały skierować pod obrady dzisiejszej sesji, ponieważ kolejna sesja zaplanowana jest dopiero na koniec sierpnia. Zaznaczył, że ta uchwała musi być podjęta stosunkowo szybko. Zwrócił uwagę, że na realizację projektów przewidzianych w ramach Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Powiatu Nakielskiego przeznaczono kwotę 5.938.604,50 euro (w skład Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Nakielskiego wejdą trzy gminy, tj. gmina Mrocza, gmina Sadki i gmina Kcynia). Pan Starosta powiedział, że podjęcie ww. uchwały pozwoli na przyspieszenie procedur. Nadmienił, iż jest już podpisane porozumienie z ww. jednostkami samorządowymi w sprawie współfinansowania strategii dla tego ZIT-u (sprawa jest w trakcie opracowywania). Jeszcze raz podkreślił, że ww. uchwała pozwoli na szybkie podejmowanie działań z poszczególnymi jednostkami.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Nakielski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Nakielskiego był rozpatrywany w pkt 7 lit. q.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zapytał, dlaczego tak ważny projekt uchwały nie został radnym przedstawiony na posiedzeniach poszczególnych komisji Rady Powiatu. Zwrócił uwagę, że jest to bardzo istotna sprawa, ponieważ chodzi o duże pieniądze.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował o podpisaniu formalnego porozumienia między trzema gminami a Powiatem Nakielskim w zakresie utworzenia powiatowego ZIT-u. Stwierdził, że jeżeli ten ZIT będzie już utworzony, to zostanie przygotowana dla niego strategia. Podkreślił, iż kwestia podziału środków i inne sprawy będą ustalane później. Oznajmił, iż dzisiejsza uchwała ma na celu umożliwienie podpisania stosownych porozumień z jednostkami, które będą tworzyć ZIT powiatowy, nic więcej (chodzi o podział środków). Nadmienił, iż kwota 5.938.604,50 euro została ustalona wg parytetu ludnościowego – na jednego mieszkańca przypada około 195 euro. Pan Starosta powiedział, że nie informował o tej sprawie na wszystkich posiedzeniach komisji, ponieważ pojawiła się ona dopiero w poniedziałek. Zaznaczył, że jeżeli ta sprawa nie byłaby skierowana pod dzisiejsze obrady sesji, to w najbliższym czasie trzeba byłoby zwołać kolejną sesję Rady Powiatu.

Nowy porządek brzmiał w następujący sposób:

Porządek obrad
XL Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 18 czerwca 2014 roku, godz. 12.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu:
 - ✓ sprawozdanie z wykonania budżetu,
 - ✓ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu,
 - ✓ sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2013 rok,
 - ✓ opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu,
 - ✓ wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
 - ✓ opinia składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
 - ✓ dyskusja,
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2013 rok,
 - ✓ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;
 - b) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Nakielskiego nieruchomości zabudowanej, położonej w Nakle nad Notecią przy ulicy Gimnazjalnej 10;
 - c) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/115/2004 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego;
 - d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (ochrona kasztanowców);
 - e) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (usuwanie azbestu);
 - f) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (ochrona pomników przyrody);
 - g) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia (usuwanie azbestu);

- h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (usuwanie azbestu);
- i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (przebudowa boiska sportowego);
- j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona kasztanowców);
- k) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (usuwanie azbestu);
- l) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona powietrza);
- m) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (przebudowa ciągu dróg);
- n) zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania w 2014 roku środków finansowych w wysokości 9.800 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko – Pomorskiego z przeznaczeniem na obsługę zadań z zakresu Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz powiadamiania przez sms o zagrożeniach;
- o) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
- p) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014;
- q) wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Nakielski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Nakielskiego.

- 8. Interpelacje i zapytania radnych.
- 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 10. Wnioski i oświadczenia radnych.
- 11. Wolne wnioski.
- 12. Zakończenie obrad.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XXXIX Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniwał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że w wykazie ofert na wykonywanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu Nakielskiego w 2014 roku w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, pod nazwą „Sport” pojawiło się Stowarzyszenie Razem dla Gminy Kcynia. Stwierdził, iż ma wątpliwość, czy stowarzyszenie, które zajmuje się działalnością polityczną, może pozyskiwać środki z budżetu. Oznajmił, iż z tego co wie, to Stowarzyszenie Razem dla Gminy Kcynia prowadzi działalność polityczną. Pan Radny Bagnerowski powiedział, iż jego zdaniem, stowarzyszenia, które prowadzą działalność polityczną nie powinny wykorzystywać budżetów, w których sami uczestniczą. Stwierdził, że jest to chora sytuacja. Zwrócił uwagę, że partie polityczne nie mogą korzystać z takich środków. Podkreślił, że stowarzyszenie, o którym mowa, działa właściwie tak jak partia polityczna. Pan Radny poprosił, aby sprawa ta została zbadana od strony prawnej. Nadmienił, że być może trzeba byłoby zwrócić się do posłów, aby zajęli się kwestią statutów stowarzyszeń, ponieważ stowarzyszenie, które działa na rzecz mieszkańców, jest zupełnie czymś innym, niż stowarzyszenie, które zajmuje się działalnością polityczną.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że nie jest jego zadaniem, ani zadaniem Zarządu Powiatu ocenianie, czy dane stowarzyszenie prowadzi działalność polityczną, czy też nie prowadzi. Podkreślił, iż zgodnie z dokumentami statutowymi Stowarzyszenie Razem dla Gminy Kcynia w rozumieniu ustawy jest stowarzyszeniem, w związku z czym może się ubiegać o środki finansowe w ramach konkursów, które ogłasza Powiat Nakielski. Stwierdził, że o ile dobrze pamięta, to ten konkretny projekt zakłada zakup kajaków i przyczepki do ich przewozu (chodzi o organizację spływów kajakowych). Oznajmił, iż nie widzi w tym żadnego działania o charakterze politycznym. Pan Starosta powiedział, że gdyby mieli w ten sposób podchodzić do sprawy, to w stosunku do pozostałych projektów składanych przez ostatnie lata przez stowarzyszenia musieliby mieć wątpliwości, czy nie prowadzą one przypadkiem jakiejś działalności o charakterze politycznym. Jeszcze raz podkreślił, iż absolutnie nie jest jego zadaniem ocenianie, czy dana organizacja prowadzi działalność polityczną, czy nie prowadzi. Stwierdził, że Stowarzyszenie Razem dla Gminy Kcynia jest formalnie zarejestrowanym stowarzyszeniem prowadzącym działalność pożytku publicznego i ma prawo ubiegać się o dotacje z budżetu powiatu.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, oznajmił, iż jemu chodziło wyłącznie o to, że nie powinno być sytuacji, w których stowarzyszenia prowadzą działalność polityczną. Stwierdził, iż stowarzyszenia powstały po to, aby wspierać samorządy, ale nie w zakresie działalności politycznej.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, stwierdził, że jest mu trudno powiedzieć coś na ten temat. Oznajmił, iż nie będzie oceniał, czy stowarzyszenie prowadzi działalność polityczną czy nie. Zaznaczył, że dwa lata temu, chcieli ograniczyć konkursy ogłaszane w ramach ustawy o pożytku publicznym w ten sposób, aby o dotację występowały tylko i wyłącznie podmioty z terenu powiatu nakielskiego. Niestety w takiej sytuacji trzeba liczyć się z protestem organizacji spoza powiatu. Dodał, że już kiedyś taki protest został uwzględniony. Pan Starosta powiedział, że jest to duże niebezpieczeństwo. Sprawa wygląda tak: jeżeli stowarzyszenie jest zgłoszone, to wniosek musi być rozpatrzony.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 5/

Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.

Pytań i uwag nie było.

Ad. 6/

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jst wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu

- ✓ sprawozdanie z wykonania budżetu,
- ✓ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu,
- ✓ sprawozdanie finansowe powiatu nakielskiego za 2013 rok,

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Panią Skarbnik Powiatu o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu.

Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu, powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2013 rok omawiane było na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Przedstawiła uchwałę Nr 5/S/2014 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nakielskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2013 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu. Pani Skarbnik oznajmiła, że radni zostali zapoznani ze sprawozdaniem finansowym powiatu nakielskiego za 2013 rok.

- ✓ opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu,
- ✓ wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
- ✓ opinia składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu oraz wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Pan Kazimierz Gręda, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, rozpoczął od odczytania opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Nakielskiego za 2013 rok /opinia stanowi załącznik do protokołu niniejszej sesji/. Następnie odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej z dnia 20 maja 2014 r. /stanowisko stanowi załącznik do protokołu niniejszej sesji/. Następnie odczytał uchwałę Nr 15/Kr/2014 Składu Orzekającego nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 26 maja 2014 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2013 rok /uchwała stanowi załącznik do protokołu niniejszej sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie materiału.

✓ dyskusja,

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył dyskusję.

Pan Antoni Zbylut, Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, przedstawił stanowisko Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za rok 2013:

**„Stanowisko Klubu Radnych SLD
w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego
z wykonania budżetu za rok 2013**

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za rok 2013, ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Nakielskiego za rok 2013, pozytywną opinią Komisji Rewizyjnej Powiatu Nakielskiego z dnia 20 maja 2014 roku oraz uchwałą nr 15/Kr/2014 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 26 maja 2014 roku, radni klubu głosować będą za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za rok 2013.

Klub radnych

1. Antoni Zbylut – przewodniczący klubu
2. Danuta Kallas
3. Edward Kominiak
4. Kazimierz Gręda
5. Leszek Gutkowski
6. Radziśław Panek
7. Tadeusz Sobol
8. Dorota Staszak

Pan Andrzej Kinderman, Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, przedstawił stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok:

**„Stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Powiatu Nakielskiego
w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego
z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok**

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok, sprawozdaniem finansowym za 2013 rok, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, uchwałą Nr 15/Kr/2014 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 26 maja 2014 roku, uchwałą Nr /S/2014 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2014 roku oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 20 maja 2014 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP jest za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2013 rok.

Uzasadnienie

Budżet Powiatu Nakielskiego za 2013 rok został wykonany w zakresie dochodów w 97,96%, a w zakresie wydatków 93,14%. Wykonany deficyt zamknął się kwotą 455 907,01 zł.

W roku 2013 zostały zrealizowane 34 zadania inwestycyjne na ogólną kwotę 8 007 811,93 zł, w tym na przebudowę lub modernizację dróg powiatowych wydatkowano 3 715 028,63 zł, budowę chodników – 99 890,15 zł, przebudowę instalacji centralnego ogrzewania w PUP w Nakle – 187 497,99 zł, termomodernizacje budynków ZSŻŚ w Nakle i MOW w Samostrzelu w sumie 497 831,52 zł. oraz II etap budowy przystani wodnej na Noteci – 2 060 297,62 zł.

Konsekwencją bardzo dobrze układającej się współpracy samorządu powiatowego z samorządami gminnymi była pomoc finansowa z budżetu powiatu dla samorządów gminnych na inwestycje drogowe: dla Gminy Nakło – 600 000,00 zł i Gminy Sadki – 50 000,00 zł albo dotacje dla Powiatu Nakielskiego: od Gminy Szubin – 500 000,00 zł i Gminy Nakło – 150 000,00 zł. Ponadto udzieliliśmy dotacji celowej Choraǳi Kujawsko – Pomorskiej ZHP na stanicę wodną w Rościmie w kwocie 100 000,00 zł.

Dbając o bezpieczeństwo mieszkańców powiatu nakielskiego przeznaczaliśmy 200 000,00 zł na zakup samochodu pożarniczego typu średniego, 8 333,77 zł na zakup analizatora wykrywania śladów narkotyków w organizmie, 19 993,27 zł. na zakup defibrylatora i 11 045,40 zł na zakup urządzeń monitoringu w LO Nakło.

Powiat Nakielski w 2013 roku pozyskał środki finansowe pochodzące z UE na ogólną kwotę 3 105 803,28 zł, realizując projekty „Doradzam, pośredniczę, pomagam”; „Ku przyszłości”; „Gotowe na start”; „Kompleksowa aktywizacja osób 50+”; „Przedsiębiorczość szansą na rozwój regionu kujawsko – pomorskiego”; „Aktywna integracja szansą aktywnego rozwoju mieszkańców powiatu nakielskiego”; „Współczesny nauczyciel – program wsparcia szkół i przedszkoli w powiecie nakielskim”; „Szkola zawodowa świadomym wyborem”; „Młodzi specjaliści przyszłością Europy” i „Budowa budynku przystani wodnej na rzece Noteć w Nakle nad Notecią”.

Beata Danielewska-Szymczak

Halina Gliszczyńska

Andrzej Kinderman

Artur Michalak

Jarosław Schulz

Pan Tomasz Miłowski, Przewodniczący Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, przedstawił stanowisko Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu za 2013 rok:

**„Stanowisko klubu radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w sprawie
udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nakle nad Notecią
z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok.**

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2013 rok oraz uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu

Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok, to w zasadzie obok uchwały budżetowej, istota i rdzeń samorządności, najważniejsze decyzje organu stanowiącego, rady powiatu. To taki ważny moment ważenia odpowiedzialności i brania odpowiedzialności za tworzenie warunków do życia mieszkańcom naszej powiatowej wspólnoty. W ubiegłym roku Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy bardzo wyraźnie podkreślił, że oceny wykonania budżetu powiatu nie można opierać jedynie na ocenie sprawozdań dotyczących wykonania budżetu. Sugerowano, by analizować nie tylko czy wykonanie budżetu powiatu jest zgodne z planem, ale czy budżet jest wykonany zgodnie z przyjętymi celami, rzetelnie i gospodarnie. Nie może być większych rozbieżności pomiędzy planem finansowym, a jego wykonaniem skoro budżet powiatu nakielskiego na 2013 rok był zmieniany 26 razy: 10 razy uchwałami Rady Powiatu i 16 razy uchwałami Zarządu Powiatu. Pod względem formalnym, technicznym wszystko musi się więc zgadzać, ale już oceny przyjętych przez Zarząd Powiatu priorytetów, zastosowanych instrumentów finansowych, oceny metod i sposobów optymalnego wydatkowania publicznych pieniędzy mogą być odmienne i takie są. Radni klubu radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, po przedstawieniu swoich zastrzeżeń i uwag zagłosowali za uchwałą budżetową określającą plan finansowy powiatu na 2013 rok i dzisiaj, sygnalizuję już teraz, podejmą uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok. Od kilku lat pokazujemy, że jesteśmy inną opozycją, racjonalną i odpowiedzialną. Nas nie interesują słowne fajerwerki, bicie piany, stawanie na przekór dla zasady czy politycznej poprawności. Jesteśmy przede wszystkim samorządowcami i chcemy, by nasze wnioski, nasze propozycje i uwagi wzbogacały dyskusję publiczną i pozwalały wybrać optymalne rozwiązania.

Udowadniamy, że w opozycji można funkcjonować inaczej, bez zaciętrzewienia i obrażania, że można mieć różne zdania i opinie, że można prowadzić walkę na argumenty i racje, a nie potępiać w czambuł, dla zasady. Śmieszne, ba, groteskowe są dzisiaj sytuacje, gdy ci, którzy kilka lat temu wręcz demonstracyjnie, wysoko i wyraźnie podnosili ręce przeciw budżetowi, ośmieszali, wyszydzały i piętnowali nasze inwestycje, dzisiaj bez najmniejszego zażenowania mienią się ich orędownikami odbierając laury i gratulacje za odważne decyzje, za perspektywiczne myślenie.

Zdaniem radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego budżet roku 2013 był kolejnym planem finansowym tej kadencji, bez znaczącej myśli przewodniej, bardzo schematycznym, bez akcentów i dominant, które wskazywałyby na realizację jakiegoś większego, dobrego dla powiatu i jego mieszkańców planu, który w perspektywie kilku lat przyniesie zdefiniowany konkretny i mierzalny efekt. Odczuwalny dla wszystkich i przez wszystkich.

Ewidentnym błędem jest brak wypracowanej strategii w wielu obszarach. Najwyraźniej widać to w powiatowej oświacie. Brak wyraźnych zmian i radykalnych programów modernizacji w tym segmencie, skutkujących m.in. ciągle wysokim bezrobociem zwłaszcza wśród młodzieży próbowano schować za "kupionym" certyfikatem lidera samorządowej edukacji. Rozwiązania proponowane przez Zarząd w budżecie roku 2013 miały i niestety nadal mają charakter punktowy, incydentalny czy interwencyjny. Nie ma pomysłu na skokowy wzrost inwestycji drogowych. Nie podjęliście Państwo naszych wniosków do budżetu, choćby tak ważnego dla rynku pracy jak stworzenie warunków dla uruchomienia Parku Przemysłowego w Paterku poprzez udział w montażu finansowym, wspólne aplikowanie o środki unijne, czy zdynamizowanie procesów decyzyjnych. Nie wykorzystujecie też efektu skali poprzez wspólne z gminami zabieganie o duże środki zewnętrzne, wojewódzkie czy krajowe. Np. na usuwanie azbestu z budynków mieszkalnych czy na program ochrony powietrza i duże, kompleksowe projekty termomodernizacyjne. Takie podejście potwierdza choćby pakiet dzisiejszych uchwał o pomocy gminom (chodzi o azbest i kasztanowce), w których wysokość zaproponowanych kwot jest śmiesznie niska, nie zmieniana od wielu lat. To takie uchwały „spokojnosumieniowe”: idziemy wydeptaną ścieżką, temat nie zginął, są projekty uchwał, będą umowy i porozumienia, życie toczy się dalej, jest współpraca, jest spokój. A jaka jest naprawdę skala problemu?

Jaki mamy cel końcowy? Czy w ogóle go określiliśmy? A jeśli tak to kiedy go osiągniemy? Odpowiedzi na te pytania niestety nie znamy. Niepodejmowanie większych przedsięwzięć jest coraz mniej racjonalne, utrzymuje biurokratyczne procedury, a nie rozwija.

Na tym przykładzie pokazujemy, że mamy inne zdanie, inny pogląd na temat filozofii tworzenia budżetu, jego dynamiki, aktywnego poszukiwania optymalnego sposobu jego realizacji. Chodzi o podpatrywanie najlepszych, przenoszenie na nasz grunt dobrych rozwiązań, bezwzględne, maksymalne wykorzystywanie wszystkich szans na przyspieszenie rozwoju, na wykorzystanie potencjałów powiatu nakielskiego, na wspólne, partycypacyjne, uspołecznione określanie pryncypiów i priorytetów. Panowie starostowie! Więcej debaty i szerokiej rozmowy, mniej dublowanej reprezentacji.

Przewodniczący Klubu – Tomasz Miłowski

Karolina Domżała-Kaczmarek

Ryszard Bagnerowski

Jan Kominiak”

Pan Krzysztof Mikietyński, Przewodniczący Klubu Radnych Powiatowych Porozumienia Obywateli Powiatu Nakielskiego, w imieniu Klubu Radnych Powiatowych Porozumienia Obywateli Powiatu Nakielskiego powiedział, że Klub nie będzie przeszkadzał koalicji w strategii, którą realizuje Zarząd Powiatu Nakielskiego oraz przyjętych założeniach do budżetu. Dodał, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniami finansowymi Powiatu Nakielskiego, które przedstawił Pan Zenon Grzegorek, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Nakielskiego na spotkaniu członków Klubu Radnych Powiatowych Porozumienia Obywateli Powiatu Nakielskiego, Klub będzie za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Klubom Radnych za przedstawienie swoich opinii. Wobec braku dalszych uwag i pytań zamknął dyskusję.

- ✓ **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2013 rok,**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nakielskiego za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nakielskiego za 2013 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/412/2014.

- ✓ **podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok.**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zwrócił uwagę, że jest błąd w numeracji paragrafów. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Nakielskiego z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/413/2014.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, pogratulował Zarządowi Powiatu Nakielskiego z okazji uzyskania absolutorium za 2013 rok.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Radzie za udzielenie absolutorium z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok. Stwierdził, że na początku kadencji starał się wprowadzić spokojną atmosferę, bezkonfliktową. Zaznaczył, że z tego względu nie zabrał głosu w trakcie dyskusji na temat wykonania budżetu, mimo, że miał wiele do powiedzenia. Po prostu postanowił, że do końca kadencji nie zmieni tego sposobu bycia. Jeszcze raz podziękował za udzielenie absolutorium.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził 10 minut przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad Rada Powiatu Nakielskiego przystąpiła do procedowania nad pozostałymi projektami uchwał.

Ad. 7/

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) *wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata***

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/414/2014.

- b) wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Nakielskiego nieruchomości zabudowanej, położonej w Nakle nad Notecią przy ulicy Gimnazjalnej 10**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Nakielskiego nieruchomości zabudowanej, położonej w Nakle nad Notecią przy ulicy Gimnazjalnej 10, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/415/2014.

- c) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/115/2004 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/115/2004 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/416/2014.

- d) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (ochrona kasztanowców)**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/417/2014.

- e) **udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza (usuwanie azbestu)**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/418/2014.

- f) **udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki (ochrona pomników przyrody)**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, stwierdził, iż w nawiązaniu do tego, co zostało zawarte w stanowisku Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, chciałby prosić, aby w umowie, która będzie zawierana znalazł się zapis, dotyczący tego, aby Rada Powiatu Nakielskiego została zapoznana dokumentem typu raport o efektach udzielanej pomocy finansowej. Przypomniał, że Powiat Nakielski od kilku lat udziela Gminom pomocy na realizację zadań związanych z ochroną środowiska. W tej sytuacji chcieliby wiedzieć, jakie są skutki udzielonej pomocy.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, iż poproszą Gminy o udzielenie informacji, jak wygląda stan realizacji udzielonej pomocy w zakresie poszczególnych zadań.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Sadki oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Sadki, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/419/2014.

- g) **udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia (usuwanie azbestu)**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/420/2014.

- h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (usuwanie azbestu)

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/421/2014.

- i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin (przebudowa boiska sportowego)

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Szubin oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Szubin, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/422/2014.

- j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona kasztanowców)

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/423/2014.

- k) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (usuwanie azbestu)

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/424/2014.

- l) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (ochrona powietrza)

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/425/2014.

- m) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią (przebudowa ciągu dróg)

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że Gmina Nakło nad Notecią w dostarczonym wniosku wpisała złe nazwy ulic, które mają podlegać modernizacji. Poinformował, że w §1 pkt 1 zamiast „Przebudowa ul. Dworcowej, Ks. Skargi, ul. Bydgoskiej, Ks. Gepperta w Nakle nad Notecią” powinno być: „Modernizacja ulic: Strażacka, Jackowskiego,

odcinka Gimnazjalnej, Krzywoustego i odcinka Dworcowej w Nakle nad Notecią”.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jest to już znacząca pomoc finansowa, ponieważ chodzi o kwotę 600.000,00 zł. Przypomniał, że poprzednia pomoc Powiatu Nakielskiego dotyczyła ciągu ulic Dworcowej, Ks. Skargi, ul. Bydgoskiej, Ks. Gepperta w Nakle nad Notecią. Poprosił, aby Zarząd Powiatu Nakielskiego porozmawiał z władzami samorządu gminnego w Nakle nad Notecią o jakichś nowych konkretnych zapisach przetargowych. Trwa bowiem dyskusja na temat jakości wykonanych robót. Oznajmił, iż z pewnością wszyscy zainteresowani są tym, aby te prace wykonywały lokalne firmy, które zatrudniają pracowników, tworzą miejsca pracy. Podkreślił, iż jednocześnie chodzi o wysoką jakość wykonanych robót. Pan Radny powiedział, iż wierzy w to, że właściciele tych firm są zobowiązani wobec mieszkańców – chodzi o to, aby drogi były wykonane w odpowiednim standardzie. Poprosił, aby wykorzystano wszelkie możliwości, żeby analizować jakość wykonanych robót. Zwrócił uwagę, że takie firmy jak Kobyłarnia dysponują laboratoriami, w których mogą w każdej chwili sprawdzić, jaka jest jakość wykonanej drogi. Stwierdził, że są to inwestycje długo wyczekiwane i trochę szkoda jest, gdy okazuje się, że są jakieś „niedoróbki”. Nadmieniał, iż szkoda, że przy projektowaniu dróg nie bierze się pod uwagę wykonania ścieżek rowerowych. Oznajmił, iż w niektórych ciągach komunikacyjnych wykonanie ścieżki rowerowej jest niemożliwe, ale są drogi, gdzie byłoby to możliwe do zrealizowania.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/426/2014.

- n) **zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania w 2014 roku środków finansowych w wysokości 9.800 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko – Pomorskiego z przeznaczeniem na obsługę zadań z zakresu Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz powiadamiania przez sms o zagrożeniach**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przekazania w 2014 roku środków finansowych w wysokości 9.800 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko – Pomorskiego z przeznaczeniem na obsługę zadań z zakresu Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz powiadamiania przez sms o zagrożeniach, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/427/2014.

o) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że w dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie wniesienia autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego oraz uchwałę w sprawie wniesienia autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2014. Poinformował, że zmiany dotyczą dwóch projektów w zakresie ochrony środowiska realizowanych w ramach działania „Ochrona środowiska lub dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa celu utrzymania jego atrakcyjności lub przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora rybactwa, w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej”. Ponadto zmiana dotyczy przystąpienia do realizacji projektu „Mobilne Centra Aktywizacji Zawodowej” realizowanego w ramach Priorytetu VI (chodzi o zakup samochodu osobowego na potrzeby projektu – kwota 48.160,00 zł.). Zaznaczył, że gdyby na zakup tego samochodu były przeznaczone tylko środki z projektu, to mógłby on być wykorzystywany tylko i wyłącznie w ramach tzw. Mobilnych Centrów Aktywizacji Zawodowej. Dofinansowanie zakupu tego samochodu ze środków własnych (10%) sprawi, że Powiatowy Urząd Pracy będzie mógł ten samochód wykorzystywać do wszystkich celów służbowych. Pan Starosta powiedział, że jedną z ważniejszych zmian budżetowych jest przesunięcie z wydatków bieżących kwoty 60.000,00 zł. w celu uzupełnienia brakujących środków finansowych na przebudowę obiektu mostowego na kanale w Ślesinie. Poinformował, że ponadto w uzgodnieniu z samorządem gminnym w Sadkach przenoszą kwotę 50.000,00 zł. na inwestycję drogową na drodze powiatowej Anieliny – Dębowo. Nadmienił, że środki te przenosi się z dofinansowania na zadanie inwestycyjne, które miało być realizowane w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Stwierdził, iż zmian w dziale „Oświata i wychowanie” dokonują na wniosek dyrektorów poszczególnych jednostek.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie. Zaznaczył, iż projekt uwzględni autopoprawkę wniesioną przez Zarząd Powiatu.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/428/2014.

p) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, zapytała o przesunięcie kwoty 16.400,00 zł. na zabezpieczenie środków na energię elektryczną i Internet w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Szubinie. Zwróciła uwagę, że środki te są przeniesione z paragrafu dotyczącego zakupu żywności. Stwierdziła, iż niepokoi ją, czy nie zabraknie środków na żywienie.

Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu, powiedziała, że ta zmiana wynika z planu finansowego, który został zaakceptowany przez główną księgową jednostki.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie. Zaznaczył, iż projekt uwzględnia autopoprawkę wniesioną przez Zarząd Powiatu.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/429/2014.

q) wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Nakielski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Nakielskiego.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że w projekcie ww. uchwały nie jest ujęta gmina Szubin i gmina Nakło nad Notecią, które przystępują do ZIT-u wojewódzkiego. Zapytała, jakie przepisy mówią o tym, że jednostka samorządowa nie może przystąpić zarówno do ZIT-u wojewódzkiego, jak i do ZIT-u powiatowego. Stwierdziła, że na sesji Rady Miejskiej w Szubinie toczyła się dyskusja na ten temat (sprawa nie była oczywista).

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że gmina Szubin i gmina Nakło nad Notecią nie będą korzystały ze środków w ramach ZIT-u powiatowego. Stwierdził, że te dwie gminy przystępują do ZIT-u wojewódzkiego i tam będą ubiegały się o środki finansowe. Oznajmił, iż nie mogą dopuścić do tego, aby gmina Szubin i gmina Nakło nad Notecią aplikowały o środki w ramach ZIT-u powiatowego, ponieważ uszczupliłoby to środki pozostałych gmin (przypomniał, że kwota przypadająca na ZIT powiatowy została ustalona wg parytetu ludnościowego). Jeszcze raz zaznaczył, że gminy Szubin i Nakło nad Notecią będą mogły ubiegać się o środki finansowe w ramach konkursów ogłoszonych przez Marszałka Województwa.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, zapytała, jaki przepis stanowi o tym, że jednostka nie może przynależeć do dwóch ZIT-ów.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, stwierdził, że byli na spotkaniu, gdzie jasno zostało określone, kto z jakich środków może korzystać. Zwrócił uwagę, iż niesprawiedliwym byłoby, gdyby jedni korzystali z dwóch źródeł, a pozostali z jednego, zwłaszcza, że środki w ramach ZIT-u powiatowego zostały przyznane według kryterium ludnościowego.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, zapytał, czy to nie wpłynie na jedność powiatu.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że nie ma takiego zagrożenia.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Nakielski porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XL/430/2014.

Ad. 8/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu Nakielskiego zgłosił interpelację w sprawie firmy „ROBAC” w Paterku. Wnioskował, aby Wydział Środowiska Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią i Zarząd Powiatu Nakielskiego sprawdzili sytuację firmy „ROBAC” w Paterku, w której w ostatnim czasie było kilka pożarów. Powiedział, że „kilkanaście dni temu po raz kolejny w nocy w miejscowości Paterka nie można było oddychać z powodu wypuszczenia czegoś niedobrego w powietrze”. Dodał, iż wie, że mieszkańcy Paterka zbierają podpisy do Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią w tej sprawie. Przypomniał, że 2 lata temu, jako Radny Rady Powiatu Nakielskiego złożył interpelację w sprawie firmy „ROBAC”, a odpowiedź otrzymał po upływie ok. 6 miesięcy. Druga interpelacja Pana Radnego Miłowskiego dotyczyła wniosku w sprawie możliwości dofinansowania dokończenia szkoły w Paterku (Pan Starosta otrzymał to pismo do wiadomości). Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym Rada podjęła całą serię uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom. Widać więc, że Powiat Nakielski jest otwarty na współpracę z samorządami. Oznajmił, iż liczył na udzielenie pomocy, która zakończyłaby kilkunastoletni okres budowy szkoły w Paterku (w tej chwili szkoła funkcjonuje jako budynek dydaktyczny tylko w 26%). Oznajmił, że na temat przyznania pomocy Gminie Nakło nad Notecią dyskutowano na posiedzeniu Zarządu Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, że w odpowiedzi, którą otrzymał 14 kwietnia 2014 roku zapisane zostało m.in.: „Zarząd Powiatu oczekuje odpowiedzi, czy Gmina Nakło planuje w roku bieżącym przystąpić do zadania inwestycyjnego, polegającego na dokończeniu budowy budynku dydaktycznego Zespołu Szkół w Paterku”. Pan Radny powiedział, że tuż przed posiedzeniem Zarządu Powiatu, gdzie decydowano o podziale dodatkowych środków, które pojawiły się na kwietniowej sesji Rady Powiatu Nakielskiego, złożył do Zarządu Powiatu wniosek, w którym m.in. zapisane było: „proszę o przeanalizowanie możliwości udzielenia pomocy Gminie Nakło nad Notecią na określone, ważne z punktu widzenia powiatu nakielskiego zadanie, np. uzbrojenie strefy przemysłowej w Paterku czy wsparcie konkretnego elementu budowy obejścia Nakła, co pozwoliłoby samorządowi gminnemu alokować część środków na dokończenie budowy segmentu dydaktycznego Zespołu Szkół w Paterku i skorzystanie z bardzo poważnego wsparcia z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego jeszcze w tej perspektywie finansowej”. Stwierdził, iż po raz kolejny odpowiedziano mu, że Zarząd Powiatu nadal oczekuje na odpowiedź Gminy Nakło nad Notecią w zakresie ich zamierzeń dotyczących budowy Parku Przemysłowego w Paterku. Stwierdził, iż nie jest to poważne traktowanie się samorządów (są kłopoty z uzyskaniem odpowiedzi od samorządu gminnego). Nadmienił, iż na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią odsyłał z zapytaniami na temat środków na dokończenie budowy szkoły w Paterku do kompetentnej osoby (stwierdził, iż wskazał tutaj na jego osobę, tj. Radnego Tomasza Miłowskiego). Pan Radny powiedział, że to Zarząd Powiatu dysponuje środkami finansowymi. W związku z tym poprosił o interwencję w ww. sprawie.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Miłowskiego dotyczącej firmy „ROBAC”, powiedział, iż wie, że radny Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią zaangażował się w tą sprawę. Zaapelował, aby w tej sprawie działać rozsądnie, nie wykazując niepotrzebnych emocji. Zwrócił uwagę, że firma „ROBAC” tworzy miejsca pracy. Przyznał, że firma jest zobowiązana przestrzegać zasad ochrony środowiska. Jeszcze raz podkreślił, iż trzeba do tej sprawy podejść spokojnie i rozważnie.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu Nakielskiego zwrócił uwagę na sprawę skrzyżowania dróg w Szczepicach. Przypomniał, że było tam kilka śmiertelnych wypadków. W końcu jednak zdecydowano się na wykonanie modernizacji tego skrzyżowania. Zaznaczył, że projekt skrzyżowania został zaopiniowany przez Burmistrza Miasta i Gminy Kcynia. Niestety został on sporządzony bez konsultacji z mieszkańcami wsi Szczepice. Modernizacja tego skrzyżowania, w tym budowa zatok autobusowych, oświetlenie, ustawienie fotoradarów i odpowiednie odpływy wód miały zwiększyć bezpieczeństwo ludności. Jednak tego nie wykonano. Poprosił Pana Tadeusza Sobolę, Starostę Nakielskiego o wystąpienie do Inspekcji Ruchu Drogowego oraz do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie postawienia fotoradaru na tym skrzyżowaniu. Następnie zgłosił interpelację dotyczącą również tego skrzyżowania w Szczepicach, a konkretnie odpływu wody. Podkreślił, że odpływ wody z drogi jest wykonany nieodpowiednio. Powiedział, aby reagować teraz, żeby przeciwdziałać zalewaniu gospodarstw rolnych. Poprosił Pana Tadeusza Sobolę, Starostę Nakielskiego o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w celu wykonania przez nich odpowiednich urządzeń mających na celu prawidłowy odbiór wód z dróg.

Ad. 9/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, ustosunkował się do złożonych interpelacji. Powiedział, że jeżeli chodzi o firmę „ROBAC”, to dzisiejszy pożar był poważny. Stwierdził, iż ze wstępnych informacji, które otrzymywał na bieżąco, wynika, że paliło się około 100 m² substancji ropopochodnych zgromadzonych na terenie firmy. W tej sytuacji powstało duże zagrożenie dla całego zakładu pracy. Poinformował, że na miejscu zdarzenia działało 18 jednostek straży pożarnej. Straż zabezpieczyła cały teren. Oznajmił, iż z informacji, które na chwilę obecną posiada, wynika, że podtrutyh zostało 12 pracowników, jeden z nich trafił do szpitala w Nakle nad Notecią. Pan Starosta powiedział, iż w zaistniałej sytuacji na miejsce zdarzenia wysłał Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Wydziału Środowiska, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz pracownika z Referatu Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego. Nadmienił, iż tak naprawdę sprawą tą powinna zająć się Gmina w ramach działań zarządzania kryzysowego. Stwierdził, iż najważniejsze jest, że teren zdarzenia został już zabezpieczony. Pan Starosta przyznał, iż pojawiły się informacje, że firma „ROBAC” wypuszcza w powietrze jakieś substancje. Powiedział, iż w związku z tą informacją, w późnowieczornych godzinach Dyrektor Wydziału Środowiska wraz ze strażą miejską udała się na teren firmy, aby zbadać sprawę. Niestety jest to trudne do skontrolowania, ponieważ ostatnio otrzymali informację, że firma wypuściła nieokreśloną substancję w powietrze około godziny 1.00 w nocy. Pan Starosta oznajmił, iż myśli, że ta dzisiejsza sytuacja spowoduje, że sprawa zostanie zbadana. Przyznał, iż trzeba do tego podejść rozważnie. Nadmienił, iż niektórzy mieszkańcy Paterka twierdzą, że działania firmy „ROBAC” są niczym w porównaniu do tego, co wydobywa się z kominów niektórych domów, zwłaszcza w okresie zimowym. Następnie Pan Starosta odniósł się do kwestii dofinansowania budowy szkoły w Paterku. Stwierdził, iż do tej pory Gmina Nakło nad Notecią nie wypowiedziała się, czy chce realizować to zadanie, czy nie. Powiedział, że jeżeli chodzi o budowę Parku Przemysłowego w Paterku, to przygotowana jest już w zasadzie cała dokumentacja. Poza tym Burmistrz złożył do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o dofinansowanie przedmiotowej inwestycji. Zwrócił uwagę, iż Gmina realizuje dużą inwestycję, jaką jest niewątpliwie budowa obejścia miasta Nakło nad Notecią. Pan Starosta powiedział, że w ww. sprawie muszą czekać na decyzje Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Stwierdził, że w tej chwili nie może powiedzieć na ten temat nic więcej. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji Pana Radnego Bagnerowskiego na temat skrzyżowania ulic w Szczepicach. Powiedział, iż zdarza się, że projekt nie uwzględnia pewnych spraw. Przypomniał tutaj kwestię budowy skrzyżowania w Rynarzewie, która ostatecznie trafiła do prokuratury.

Po zbadaniu sprawy stwierdzono, że wszystko zostało wykonane zgodnie z wymogami technicznymi. Zaznaczył, iż w tej sytuacji nie chce się wypowiadać na temat ewentualnie istniejących mankamentów w projekcie budowy skrzyżowania w Szczepicach. Oznajmił, iż może przekazać zgłoszone przez Pana Radnego Bagnerowskiego uwagi do Urzędu Marszałkowskiego do Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o ich uwzględnienie.

Ad.10/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział: „W związku z funkcjonującymi w przestrzeni publicznej informacjami dotyczącymi przystani wodnej w Nakle nad Notecią (zwłaszcza jej finansowania) oraz stanu dróg wodnych informuję co następuje:

1. Decyzję o rozpoczęciu budowy przystani wodnej w Nakle nad Notecią podjęliśmy w czasie, gdy sprawowałem funkcję Starosty Nakielskiego, głównie ze względu na konieczność modernizacji bazy szkolnej unikatowej w skali kraju szkoły – Technikum Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią i w celu turystycznej aktywizacji Noteci i obszarów nadrzecznych w Nakle.
2. Środków na budowę przystani pozyskanych z priorytetu 6 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego – rozwój turystyki nie można było przeznaczyć na budowę dróg.
3. W kadencji 2006-2010, po wielu trudnych zabiegach organizacyjnych przygotowano następujące finansowanie podzielonej na 2 etapy budowy przystani: środki zewnętrzne ok. 5,5 mln. zł. – RPO WK-P – lista indykatywna, bezkonkursowa, ok. 2 mln. zł. – środki z konkursu na infrastrukturę społeczną, rozwój szkolnictwa zawodowego, ok. 1,5 mln. zł. z programu operacyjnego „Ryby” (zapisy w strategii). Razem: ok. 9 mln. zł. Środki własne – ok. 4,5 mln. zł. – warto porównać, że to wartość zwiększonej subwencji na uczniów technikum żeglugi w okresie 5 lat, przy założeniu, że nabór uczniów do klasy pierwszej osiągnie poziom ok. 70 uczniów. Po intensywnych zabiegach promocyjnych taki poziom osiągnęliśmy w końcu kadencji 2006-2010. Łatwo wyliczyć, że finansowanie inwestycji przygotowane było na poziomie: 64 % środki zewnętrzne – 36 % środki własne. Czy nie warto było tworzyć miejsca, które dzisiaj w opinii różnego rodzaju strategów jest wyraźnym potencjałem powiatu nakielskiego? Gwoli ścisłości – dzisiaj to nie my odpowiadamy za przesuwane terminy oddania do użytku całej inwestycji, za ograniczenia i zmiany w jej finansowaniu, za nabór do szkoły (TŻŚ w Nakle).
4. Postrzegam Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle jako potencjalne, nowoczesne Centrum Kształcenia Praktycznego, na którego modernizację i głębokie przeobrażenia można pozyskać olbrzymie wsparcie ze środków unijnych na rozwój szkolnictwa zawodowego. Klub radnych PSL rokrocznie podnosi tą sprawę we wnioskach budżetowych czy stanowiskach dotyczących planów finansowych.
5. Brak dobrego planu dla ZSŻŚ w Nakle i odpowiedniej pomocy powiatu nakielskiego jako promotora unikatowego, ponadregionalnego Technikum Żeglugi Śródlądowej w Nakle powoduje, że u nas zmniejsza się zainteresowanie tą szkołą, w przeciwieństwie do jej "siostry bliźniaczki", drugiej tego typu szkoły w Polsce, w Kędzierzynie Koźlu, która aktualnie przeżywa rozkwit. W kadencji 2006-2010 było dokładnie odwrotnie, a do klasy I TŻŚ zapisywało się ponad 70 uczniów. Przypomnę, że subwencja oświatowa na ucznia żeglugi jest trzykrotnie większa od kwoty standardowej.

6. Dziwi nieobecność przedstawicieli władz samorządowych powiatu nakielskiego na II Międzynarodowej Konferencji i Sejmiku Żeglugi Śródlądowej i Gospodarki Wodnej, które odbywały się w Bydgoszczy przy okazji targów WaterWays Expo 2014 w dniach 10-12 czerwca 2014 r.

7. Stan dróg wodnych. Od 24 kwietnia do 8 maja 2014 roku trwały konsultacje społeczne dotyczące dokumentów z Działania 7.5 Poprawa stanu śródlądowych dróg wodnych. Materiał przewiduje:

- a) modernizację budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim i obejmuje śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, ale też Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki. Są to prace przygotowawcze dla dużego projektu planowanego do realizacji w perspektywie 2014-2020,
- b) rewitalizację szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej, skanalizowanej do parametrów drogi wodnej II klasy – prace przygotowawcze dla projektu planowanego do realizacji w perspektywie 2014-2020,
- c) modernizację budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci dolnej skanalizowanej – prace przygotowawcze dla projektu planowanego do realizacji w perspektywie 2014-2020.

W sumie na prace przygotowawcze wydatkowanych będzie 14 mln. zł. środków krajowych i unijnych, co świadczy o skali i wysokości kwot na realizację inwestycji wartych kilkaset milionów złotych.”

Pan Radny powiedział, że kieruje to głównie do tych wszystkich, którzy wątpią lub wątpili w sens budowy przystani, do tych którzy nie wierzyli, że szklaki wodne muszą zostać zrewitalizowane. Stwierdził, że praktycznie są „białą plamą na mapie” w tym zakresie. Zwrócił uwagę, że na zachodzie Niemcy mają sieć drożnych dróg wodnych. Podobnie jest za wschodnią granicą Polski (700 km dróg wodnych).

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, wspomniał o piśmie Dyrektora Nakielskiego Ośrodka Kultury w sprawie transmisji obrad sesji przez Radio Nakło. Zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor w ostatnim akapicie pisze: „Jesteśmy otwarci na wszelkie sugestie pochodzące od Państwa, a które mogą jeszcze bardziej zacieśnić naszą współpracę. Dodatkowo jednym z elementów naszej współpracy mogą być audycje na żywo z wizytówek naszego powiatu (np. przystań rzeczna), a także z wydarzeń kulturalnych organizowanych przez Powiat Nakielski itp.”. Podkreślił, że budowa przystani była trafną decyzją, ponieważ jest ona wizytówką nie tylko powiatu, ale również gminy. Poprosił, aby Pan Przewodniczący zapoznał Radę z ww. pismem, ponieważ jest to bardzo interesująca sprawa.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że uczyni to we wolnych wnioskach.

Ad.11/

Wolne wnioski.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował Radę o pismach, które wpłynęły na jego ręce. Pierwsze z nich wpłynęło od Pana Radnego Tomasza Miłowskiego. Pismo to dotyczy Międzynarodowych Targów Żeglugi Śródlądowej i Gospodarki Wodnej WaterWays Expo 2014 połączonych z II Międzynarodowa Konferencją i Sejmikiem Żeglugi Śródlądowej i Gospodarki Wodnej, które odbyły się w dniach 10-12 czerwca 2014 roku w Bydgoszczy /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Drugie pismo wpłynęło od Dyrektora Nakielskiego Ośrodka Kultury. Pismo dotyczy kwestii związanej z możliwością transmisji obrad sesji Rady Powiatu Nakielskiego przez Radio Nakło /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Pan Przewodniczący powiedział, że Dyrektor Nakielskiego Ośrodka Kultury w ww. piśmie prosi o dofinansowanie kwotą 10.000,00 zł. zakupu nadajnika. Zaproponował, aby do następnej sesji Rady Powiatu Nakielskiego, która odbędzie się w sierpniu 2014 roku, kluby radnych Rady Powiatu Nakielskiego wypracowały

stanowiska w ww. sprawie. Stwierdził, że dopiero wówczas udzieli Dyrektorowi Nakielskiego Ośrodka Kultury stosownej odpowiedzi na jego wniosek. Oznajmił, że na dzień dzisiejszy są dwie kwestie, a mianowicie: czy Rada zgadza się na dofinansowanie zakupu nadajnika dla Radia Nakło w wysokości 10.000,00 zł. i czy ewentualne dofinansowanie nastąpi w roku bieżącym, czy może dopiero w przyszłym roku, gdy środki na ww. cel zostaną zaplanowane w budżecie.

Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu, zaproponował, aby w sprawie wypowiedziała się najpierw Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że jest wniosek, aby poza klubami radnych w sprawie wypowiedziała się również Komisja Budżetu i Finansów.

Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu, powiedział, że najpierw powinni uzyskać opinię prawną co do tego, czy samorząd powiatowy może wspierać finansowo prywatny podmiot.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił, aby radca prawny sporządził opinię w sprawie.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że czytając pismo Dyrektora Nakielskiego Ośrodka Kultury, czuje się szantażowana. Stwierdziła, iż pismo jest dziwne, ponieważ wynika z niego, że jeżeli Powiat Nakielski przekaże te 10.000,00 zł., to sesja Rady Powiatu Nakielskiego będzie transmitowana. Zaznaczyła, iż absolutnie nie mówi tutaj o tym, czy jest za czy przeciwko temu, aby wspomóc lokalne radio. Po prostu w jej odczuciu sprawa przybrała dziwną formę.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że o ile dobrze pamięta, to stosunkowo niedawno nadajnik był wymieniany na mocniejszy i w tej chwili jest on bardzo duży.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że Radio Nakło funkcjonuje w Ośrodku Kultury. To radio tworzy kulturę, informuje co dzieje się w powiecie. Zwrócił uwagę, że jest to radio samorządowe. Stwierdził, iż jest to dobry sposób na przekazywanie wszelkiego rodzaju komunikatów. Podkreślił, iż absolutnie nie jest za tym, aby tego radia nie było. Wręcz przeciwnie współpraca z tym radiem powinna być ściślejsza, niż do tej pory. Oznajmił, iż jego zdaniem nie powinien to być Nakielski Ośrodek Kultury, lecz Miejski Powiatowy Ośrodek Kultury. Pan Radny powiedział, iż konstruując budżet na następny rok powinni pomyśleć o tym, aby Powiat uczestniczył w zarządzaniu Ośrodkiem Kultury w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż nie może być tak, że sesje Rady Powiatu Nakielskiego nie są transmitowane. Zaproponował, aby oprócz Komisji Budżetu i Finansów sprawą zajęła się Komisja Edukacji, Promocji i Sportu.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał pod głosowanie wniosek dotyczący skierowania sprawy do zaopiniowania przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Powiatu Nakielskiego.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych przy 15 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła ww. wniosek.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował Radę o pozostałych pismach, które wpłynęły na jego ręce. Pierwszym z nich była uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za wykonanie budżetu za 2013 rok. Przypomniał, iż sprawę dotyczącą udzielenia absolutorium przedstawił na sesji Pan Kazimierz Gręda, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej /pisma w ww. sprawie stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że wrześniowa sesja Rady Powiatu odbędzie się na terenie gminy Szubin /pisma w ww. sprawie stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Kolejne pismo wpłynęło od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Pismo to dotyczy Pana Radnego Leszka Gutkowskiego. Oznajmił,

że Wojewoda Kujawsko-Pomorski zakończył postępowanie mające na celu wyjaśnienie, czy Pan Radny prowadząc działalność gospodarczą naruszył zakaz wykorzystania mienia Powiatu. Podkreślił, iż Wojewoda poinformował, że poczynione ustalenia nie dają podstaw do potwierdzenia naruszenia ww. zakazu /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu, zapytał, kto w tej sytuacji przeprosi radnego za straty moralne, które poniósł w wyniku podjętych wobec niego działań.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że na jego ręce wpłynął również protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nakielskiego w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią /protokół jest do wglądu w Biurze Rady/. Oznajmił, iż ostatnia sprawa dotyczy pisma Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie projektu realizowanego w partnerstwie przez Departament Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w zakresie bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Stwierdził, iż na najbliższej sesji zaproponuje krótką prezentację tego projektu. Na koniec Pan Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia na dwa miesiące przed upływem kadencji oświadczenia majątkowego.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zapytała, kiedy odbędzie się kolejna sesja.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że najprawdopodobniej w ostatnią środę sierpnia.

Ad. 12/

Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Protokołowały:

Katarzyna Stałowska

Iwona Teichman

ARTUR MICHALAK