**PROTOKÓŁ Nr II/2010**

**z obrad II Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią**

**odbytej dnia 15 grudnia 2010 r. w godz. od 12.10 do 15.55.**

**w Nakielskim Ośrodku Kultury w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** o godzinie 12.10 otworzył obrady II Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią. Powitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/**

**Złożenie ślubowania przez radnego.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zaprosił Pana Radnego Zenona Grzegorka do mównicy i poprosił go o złożenie ślubowania.

**Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu,** złożył ślubowanie.

**Ad. 3/**

**Stwierdzenie quorum.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt porządku obrad II Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

|  |
| --- |
| **Porządek obradII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Noteciąz dnia 15 grudnia 2010 roku, godz. 12.00.** |
|  |
| 1. Otwarcie Sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radnego.
3. Stwierdzenie quorum.
4. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Powiatu.
5. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego.
6. Stwierdzenie obsadzenia mandatu radnego.
7. Stwierdzenie obsadzenia mandatu radnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu oraz zrzeczeniem się pierwszeństwa przez kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Antoniego Zbyluta z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.
10. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią o stanie Powiatu.
11. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
12. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
13. Wybór Starosty Nakielskiego.
14. Wybór Wicestarosty.
15. Wybór trzech członków Zarządu Powiatu.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są uwagi do porządku obrad. **Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** w imieniu Zarządu Powiatu poprosił o wniesienie do porządku obrad uchwały o zmianie budżetu na 2010 rok. **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, iż będzie to trzeba przegłosować. **Pan Zdzisław Lorek, Radca Prawny,** powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. W przypadku Rady Powiatu w Nakle nad Notecią jest to co najmniej 11 głosów. **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Panią Skarbnik o kilka słów w sprawie uchwały, która miałaby być wprowadzona do porządku obrad II sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.  **Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu,** powiedziała, że uchwała ta zawiera tylko elementy zmieniające budżet w zakresie zastrzeżonym dla kompetencji Rady. Poinformowała, że Zarząd Powiatu rozpatrzył wnioski dotyczące zmian w planie dochodów budżetowych w rozdziale 02001 „Gospodarka leśna” w związku ze zwiększeniem dochodów o kwotę 2.976,00 zł. Pani Skarbnik wyjaśniła, że są to dochody pochodzące z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Po stronie wydatków są wypłaty za zalesianie. Powiedziała, że dokonuje się zmniejszenia dochodów w rozdziale „Placówki opiekuńczo-wychowawcze”. Dokonuje się zmniejszenia dotacji o kwotę 40.500,00 zł. Stwierdziła, że stosownej korekty dokonuje się po stronie wydatków budżetowych. Pani Skarbnik oznajmiła, że w rozdziale „Rodziny zastępcze” dokonuje się zwiększenia dotacji o kwotę 54.700,00 zł. Zmiany dokonuje się również po stronie wydatków budżetowych. Stwierdziła, że są to dotacje celowe dla budżetu powiatu otrzymywane na podstawie porozumień. Oznajmiła, że zmiana dotyczy również rozdziału 85395 „Pozostała działalność”. Następuje tutaj zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 73.441,00 zł. Wyjaśniła, że dotyczy to dochodów uzyskanych w wyniku przystąpienia do realizacji projektu, którego liderem jest Gmina Nakło nad Notecią – chodzi o projekt „Labirynty wiedzy”. Odpowiednich zmian dokonuje się po stronie wydatków budżetowych. Pani Skarbnik powiedziała, że rozpatrzono dwa wnioski dotyczące zmian w rachunku dochodów własnych prowadzonych przez Dom Pomocy Społecznej w Nakle nad Notecią oraz Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią. Stwierdziła, że są to przesunięcia pomiędzy paragrafami i korekty dochodów związane z bieżącym wykonaniem.Więcej uwag do zaproponowanego porządku obrad sesji nie było.  |
|  **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wniesienia do porządku obrad sesji uchwały o zmianie budżetu na 2010 rok.**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 15 radnych jednogłośnie zaakceptowała wniosek w sprawie wniesienia do porządku obrad sesji uchwały o zmianie budżetu na 2010 rok.** |
| Po zmianie porządek obrad sesji wyglądał w następujący sposób: |
| **Porządek obradII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Noteciąz dnia 15 grudnia 2010 roku, godz. 12.00.** |
|  |
| 1. Otwarcie Sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radnego.
3. Stwierdzenie quorum.
4. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Powiatu.
5. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego.
6. Stwierdzenie obsadzenia mandatu radnego.
7. Stwierdzenie obsadzenia mandatu radnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu oraz zrzeczeniem się pierwszeństwa przez kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Antoniego Zbyluta z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.
10. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią o stanie Powiatu.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2010.
12. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
13. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
14. Wybór Starosty Nakielskiego.
15. Wybór Wicestarosty.
16. Wybór trzech członków Zarządu Powiatu.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Wolne wnioski.
21. Zakończenie obrad.
 |

**Ad. 4/**

**Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady Powiatu.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem I Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był w Biurze Rady Powiatu do wglądu.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 15 radnych jednogłośnie przyjęła go.**

**Ad. 5/**

**Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały.

Pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie** **stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr II/8/2010.**

**Ad. 6/**

**Stwierdzenie obsadzenia mandatu radnego.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego Pana Piotra Hemmerlinga. Stwierdził, iż w związku z tym należy dokonać obsadzenia mandatu radnego. Poinformował, że kolejno największą liczbę głosów uzyskała Pani Dorota Staszak, która nie utraciła prawa wybieralności. Powiedział, że Pani Staszak złożyła pisemne oświadczenie, w którym wyraziła zgodę na objęcie mandatu. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania do tego projektu uchwały.

Pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia obsadzenia mandatu radnego, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie** **stwierdzenia obsadzenia mandatu radnego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr II/9/2010.**

**Pani Dorota Staszak, Radna Rady Powiatu,** złożyła ślubowanie.

**Ad. 7/**

**Stwierdzenie obsadzenia mandatu radnego.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego Pana Wiesława Gozdka. Stwierdził, iż w związku z tym należy dokonać obsadzenia mandatu radnego. Poinformował, że kolejno największą liczbę głosów uzyskał Pan Kazimierz Gręda, który nie utracił prawa wybieralności. Powiedział, że Pan Gręda złożył pisemne oświadczenie, w którym wyraził zgodę na objęcie mandatu. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania do tego projektu uchwały.

Pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia obsadzenia mandatu radnego, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 16 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie** **stwierdzenia obsadzenia mandatu radnego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr II/10/2010.**

**Pan Kazimierz Gręda, Radny Rady Powiatu,** złożył ślubowanie.

**Ad. 8/**

**Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu oraz zrzeczeniem się pierwszeństwa przez kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego Pana Ignacego Pogodzińskiego. Stwierdził, iż w związku z tym należy dokonać obsadzenia mandatu radnego. Poinformował, że kolejno największą liczbę głosów uzyskał Pan Mariusz Piotrkowski, który jednak zrzekł się pierwszeństwa przy obsadzeniu mandatu na rzecz kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów. Powiedział, że oświadczenie to zgłoszono Radzie Powiatu w ciągu 3 dni od daty doręczenia zawiadomienia Panu Mariuszowi Piotrkowskiemu o przysługującym mu mandacie. Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismowsprawie zrzeczenia się mandatu przez Pana Mariusza Piotrkowskiego /pismo stanowi załącznik do protokołu sesji/. Pan Przewodniczący powiedział, że kolejną osobą z listy jest Pan Leszek Gutkowski. Powiedział, iż złożył on pisemne oświadczenie, w którym wyraził zgodę na objęcie mandatu. Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść projektu uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu oraz zrzeczeniem się pierwszeństwa przez kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu oraz zrzeczeniem się pierwszeństwa przez kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr II/11/2010.**

**Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu,** złożył ślubowanie.

**Ad. 9/**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Antoniego Zbyluta z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że Pan Radny Antoni Zbylut w dniu 3 grudnia 2010 roku złożył pisemną rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią. Następnie zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść projektu uchwały w sprawieprzyjęcia rezygnacji Pana Antoniego Zbyluta z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych przy 17 głosach „za”,
0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Antoniego Zbyluta z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr II/12/2010.**

**Ad. 10/**

**Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią o stanie Powiatu.**

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż ma uwagi do sprawozdania ustępującego Zarządu. Oznajmił, iż uwagi na obszerność materiału propagandowego przedstawionego przez ustępujący Zarząd, opisującego jego osiągnięcia w dokumencie pod nazwą: „Sprawozdanie o stanie Powiatu Nakielskiego” prosi o udzielenie dodatkowych informacji tylko z wybranego zakresu, interesującego grupę radnych. Następnie Pan Radny zadał kilka pytań. Pierwsze z nich dotyczyły budowy przystani na rzece Noteć. Pan Radny Antoni Zbylut zapytał, w jakim stopniu - poprosił, aby określić to w procentach - została zrealizowana budowa tejże przystani. Zapytał również, jaka kwota została zaksięgowana jako realizacja robót i jaka kwota została przelana na konto wykonawcy robót. Stwierdził, że jeżeli myślą przewodnią budowy basenu portowego było podwyższenie rangi i roli Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej, to dlaczego w opracowaniu zabrakło chociażby jednego zdania na ten temat. Powiedział, że dla przeciętnego czytelnika - dla niego samego również - basen portowy wraz z całą infrastrukturą przeznaczona zostanie na cele rekreacyjne jako przystań dla łódek i kajaków. Pan Radny zapytał, jakie efekty dla szkoły i dla powiatu ma przynieść wydatek rzędu 15-20.000.000,00 zł. Ilu absolwentów szkoły w związku z rozbudową bazy dydaktycznej opuści dodatkowo jej mury, a co najważniejsze, ilu absolwentów uzyska pracę w swoim zawodzie. Pan Radny podkreślił, iż brak jest jakiejkolwiek analizy w tym zakresie. Oznajmił, iż w dalszym ciągu podtrzymuje swoje stanowisko, że wydatek ten stanowić będzie "kulę u nogi" budżetu Powiatu, nie tylko jako wydatek jednorazowy, tworzący wyrób finalny w postaci przystani rzecznej dla kajaków i łodzi, ale przede wszystkim wydatek budżetu Powiatu na przyszłość, kiedy będzie trzeba łożyć na utrzymanie tego obiektu. Kolejną kwestią, co do której Pan Radny Antoni Zbylut zgłosił uwagi, była inwestycja pod nazwą "Budowa sali gimnastycznej przy Liceum Ogólnokształcącym w Szubinie" (pkt 2. Sprawozdania). Stwierdził, iż do tej pory budowa tej sali gimnastycznej pochłonęła kwotę ponad 200.000,00 zł. Powiedział, iż w chwili obecnej mury wykonane z bloczka wapiennego nie zostały zabezpieczone na okres zimowy i ulegają dewastacji. Stwierdził, iż należy się spodziewać tego, że wkrótce do niezabezpieczonego obiektu dobiorą się zbieracze złomu - w pierwszej kolejności zabiorą metalowe ramy oparte luźno o zdewastowane płoty, a następnie dobiorą się do elementów stalowych ułożonych na murach. W tej sytuacji, gdy zaistnieje konieczność dalszej realizacji inwestycji, część murów będzie trzeba rozebrać. Zapytał, kto imiennie jest odpowiedzialny za taki stan rzeczy, kto imiennie powinien być pociągnięty do odpowiedzialności dyscyplinarnej i materialnej. Zapytał również, czy została zrobiona inwentaryzacja obiektu. Skoro wykonawca opuścił plac budowy, to zachodzi pytanie, czyim obowiązkiem było sporządzenie inwentaryzacji obiektu i zabezpieczenie budowy. Pan Radny zwrócił uwagę, iż osobnym zagadnieniem jest kwestia wyboru projektu i wstępna kontrola dokumentacji projektu. Zapytał, czy osoby odpowiedzialne za budowę sali nie zdawały sobie sprawy z faktu, że system ABM, w jakiej budowany jest dach tejże Sali, jest systemem, który powstał w latach 70-tych poprzedniego wieku i wykorzystywany był przez armię amerykańską do budowy lekkich hal na terenach, gdzie nie ma opadów śniegu. Podkreślił, iż każdy projekt według informacji podanych na stronach internetowych firm projektujących dachy w takim systemie wymaga przeprojektowania i dostosowania dachu do danych warunków terenu, na którym ma powstać sala sportowa. Pan Radny Antoni Zbylut przedstawił zdjęcia, jakie wykonane zostały w dniu wczorajszym na terenie budowy sali w Szubinie i poprosił o ocenę tych zdjęć /zdjęcia stanowią załącznik do protokołu sesji/. W dalszej części swej wypowiedzi Pan Radny odniósł się do pkt 11 Sprawozdania o stanie Powiatu. Chodzi o budowę sali gimnastyczno-rehabilitacyjnej w Karnowie. Zapytał w jakim stopniu - chodzi o określenie procentowo - została zrealizowana budowa sali i jaka kwota została zaksięgowana jako realizacja robót oraz jaka kwota została przekazana na rzecz wykonawcy. Pan Radny Zbylut powiedział, iż informacja o rozpoczęciu budowy ukazała się na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w dniu 18 listopada 2010 roku. Zwrócił uwagę na fakt, iż jest już zima. Następnie Pan Radny poruszył kwestię budowy sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią. Przypomniał, iż budowa tej sali została zakończona w listopadzie 2009 roku. W związku z tym stwierdził, iż jest to opisywanie historii, mającej na celu wzbudzić podziw dla ustępującego Zarządu Powiatu, a w rzeczywistości nie ma nic wspólnego z tymże Zarządem. Pan Radny odniósł się również do inwestycji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym. Chodzi o adaptację piętra ośrodka w Karnowie, która została zakończona w dniu 26 marca 2009 roku. Stwierdził, iż podobnie jak w poprzednim przypadku jest to opisywanie historii. Pan Radny Zbylut poruszył również kwestię remontu dachu w Starostwie Powiatowym (pkt. 19). Stwierdził, iż opisuje się tutaj wielkość nakładów koniecznych do realizacji remontu. Nie opisuje się jednak tego, że jego stan techniczny wynika m.in. z zaniechania remontu w latach poprzednich. Całkowicie pominięty został stan rzeczywisty. Oznajmił, iż stan techniczny dachu na budynku Starostwa jest taki, że grozi on zawaleniem. Nadmienił, iż tak należałoby zapisać w dokumencie końcowym, jakim jest sprawozdanie o stanie Powiatu. Stwierdził, iż byłoby to uczciwe i bezpieczne dla zatrudnionych tam pracowników i petentów urzędu. Na koniec Pan Radny Zbylut odniósł się do kwestii ośrodka wczasowego w Gródku Krajeńskim. Zapytał, czy została sporządzona inwentaryzacja obiektu i czy jest wstępny kosztorys realizacji remontu dostosowawczego obiektu dla celów dydaktycznych Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią. Zapytał również co będzie stanowiło zabezpieczenie środków finansowych na to przedsięwzięcie w budżecie powiatu. Pan Radny powiedział, iż wskazał tylko przykładowo zagadnienia przedstawione jako sukces gospodarczy ustępującego Zarządu Powiatu. Stwierdził, iż należy domniemywać, że całość opracowania stanowi wystąpienie propagandowe mające przynieść sukces wyborczy partiom sprawującym do dnia dzisiejszego władzę wykonawczą na terenie powiatu.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** poprosił o 15 minut przerwy.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zarządził 15 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** po wznowieniu obrad sesji powiedział, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie o stanie Powiatu Nakielskiego (nowi radni otrzymali to sprawozdanie w wersji papierowej). Zwrócił uwagę na to, że pytania Pana Radnego Zbyluta dotyczą kilku wybranych inwestycji. Przypomniał, iż inwestycji było w sumie około 30. Stwierdził, iż kpić to jest specjalność Pana Radnego Zbyluta, a więc nie będzie szczegółowo odnosił się do każdego zgłoszonego tematu. Pan Starosta powiedział, iż ma tutaj materiał, który w dniu dzisiejszym przekaże nowemu Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią. Wyjaśnił, iż jest to materiał zebrany od wszystkich dyrektorów wydziałów oraz dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, a dotyczy on działalności bieżącej, zadań najważniejszych, zadań w toku. Zaznaczył, iż wszystkie informacje, o które dopytuje Pan Radny Zbylut są właśnie w tym materiale. Stwierdził, że jeżeli chodzi o szczegóły, to odpowiedzi mogą udzielić specjaliści. Pan Starosta powiedział, iż ten materiał dotyczy m.in. inwestycji i kontroli, jakie były przeprowadzone w trakcie ostatniego 1,5 roku. Stwierdził, iż takie pytania jak np. o procent wykonania itp. są pytaniami bardzo szczegółowymi. Zwracając się do Pana Radnego Zbyluta powiedział, iż w dniu wczorajszym był na budowie przystani rzecznej. Poinformował, że wykonane jest 33% ścianki wodoszczelnej, a w styczniu zacznie się kopanie zbiornika. Zwrócił uwagę, że jest to przystań przeznaczona nie tylko dla kajaków, jak to określa Pan Radny Zbylut, ale również dla łodzi motorowych. Pan Starosta powiedział, iż jest naprawdę wielkie zainteresowanie tą przystanią. Nadmienił, iż na parterze budynku Starostwa Powiatowego można pobrać materiał (jest tam makieta) – szczegółowo opisane jest co będzie wewnątrz budynku na przystani oraz jak to będzie związane z Zespołem Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią. Pan Starosta powiedział, iż nie jest prawdą to, że ta przystań będzie kosztowała 15.-20.000.000,00 zł. Poinformował, iż są już po przetargach - I etap inwestycji miał kosztować 12.500.000,00 zł., a kosztuje 9.500.000,00 zł., II etap ma kosztować 4.500.000,00 zł., ale 2 listopada 2010 roku został złożony wniosek aplikacyjny do konkursu "Infrastruktura społeczna", który Urząd Marszałkowski uszczegółowił do modernizacji szkolnictwa zawodowego. Zwrócił uwagę na fakt, że Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią jest szkołą unikatową w skali kraju. W związku z tym są przekonani, że otrzymają wsparcie w wysokości 65% dofinansowania. Z 9.500.000,00 zł. (I etap budowy przystani) 5.500.000,00 zł. pochodzi z Regionalnego Programu Operacyjnego. Poza tym na 1.500.000,00 zł. został złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska (w tym zakresie czekają jeszcze na odpowiedź). Pan Starosta powiedział, iż wynika z tego, że środki własne na tą inwestycję nie będą aż tak znaczące. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną w Szubinie, to poinformował, że właśnie dzisiaj następują odbiory termomodernizacji budynku Liceum Ogólnokształcącego oraz schodów, tj. całej infrastruktury wokół budynku szkoły (z tego względu na sesji nie jest obecny Pan Bartosz Nowak, Kierownik Referatu Inwestycji). Stwierdził, iż nie wie, czy to również zostało uwiecznione na zdjęciach, które przedstawił Pan Radny Zbylut.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** stwierdził, iż o tej sprawie dopiero powie.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** kontynuując powiedział, że jeżeli chodzi o salę rehabilitacyjno-sportową, to jest zrobiony montaż, został określony kilkunastomiesięczny okres budowy. Inwestycja została rozpoczęta zgodnie z planem w listopadzie. Jeżeli chodzi o salę sportową przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, to owszem została ona oddana 18 grudnia 2009 roku. Stwierdził, iż jest ona zasługą całej kadencji, nie jest to zasługa tylko jednej osoby. Pan Starosta powiedział, iż nie chce w tej chwili epatować informacjami ile trzeba było jeszcze spotkań, aby ta sala została oddana w takim stanie jak została oddana w grudniu ubiegłego roku. Jeżeli zaś chodzi o remont dachu na Starostwie, to poprosił, aby nie straszyć pracowników. Stwierdził, iż ten dach wytrzymał 12 lat bez remontu. Przypomniał, iż różne organizacje polityczne zarządzały w tym czasie Starostwem Powiatowym. Oznajmił, iż nikt nie podjął w tym zakresie konkretnej decyzji. Zwrócił uwagę, że oni przygotowali praktycznie gotowy materiał do realizacji. Stwierdził, iż nie chcieli tego realizować, by później nie oczekiwać takich wniosków jakie w dniu dzisiejszym wygłasza Pan Radny Zbylut (chodzi o zarzuty typu: „że listopad zaczęli bez dachu lub z folią na dachu Starostwa Powiatowego”). Pan Starosta powiedział, iż dzięki tym środkom wspomogli straż pożarną. Nadmienił, iż uzyskał od Pana Komendanta informację, że jest już realizowany zakup podwozia do podnośnika dla jednostki ratowniczo-gaśniczej w Szubinie. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do kwestii dotyczącej ośrodka w Gródku Krajeńskim. Powiedział, że ośrodek ten został przekazany Zespołowi Szkół Żeglugi Śródlądowej. Poinformował, iż Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami dokonuje jego inwentaryzacji. Stwierdził, że jeżeli Pan Radny Zbylut oczekuje szczegółowej odpowiedzi jeszcze dzisiaj, to Pan Dyrektor jest na sali. Pan Starosta powiedział, że w materiale, który otrzyma nowy Przewodniczący Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią jest bardzo szczegółowa informacja Skarbnika Powiatu o sytuacji finansowej. Stwierdził, iż mija prawie rok od momentu podjęcia trudnego budżetu na rok 2010. Przypomniał, iż zapraszał wszystkich do wspólnego głosowania nad tym budżetem. Zaznaczył, iż spłata kredytu, który został przeznaczony głównie na remont dróg, będzie następowała przez przynajmniej dwie kadencje. Stwierdził, iż chodziło o to, aby tymi inwestycjami mogli się cieszyć wszyscy. Niestety te jego wnioski nie znalazły uznania. Pan Starosta powiedział, iż budżet ten udało się zrealizować. Oznajmił, iż przedtem zobowiązania naliczane według starych zasad ustawy o finansach publicznych sięgały ponad 53%. Stwierdził, iż ich również niepokoiły te liczby, ale odważnie postanowili wziąć ten kredyt i zadania zostały wykonane (o tym również jest mowa w sprawozdaniu, który otrzyma nowy Starosta). Nadmienił, iż projektując budżet na rok 2011, stosując podobne zasady, stwierdził, iż w skali do 60% zobowiązania jednostki samorządu terytorialnego zeszli do poziomu 35,54%. Pan Starosta powiedział, iż teraz najmodniejszym słowem w powiecie nakielskim jest słowo „audyt”. O audyt zatrudnieniowy dopytywał Pan Radny Antoni Zbylut. Pan Starosta Tomasz Miłowski oznajmił, że w I części minionej kadencji, czyli od listopada 2006 do 31 maja 2009 roku nastąpił wzrost etatów w Starostwie Powiatowym o 10,25 etatu. Zwiększenie zatrudnienia od 1 czerwca 2009 roku do końca kadencji wynosi 7,5 etatu. Zwiększenie to jest zgodne z potrzebami zgłaszanymi przez mieszkańców. Chodzi głównie o geodezję i komunikację. Pan Starosta powiedział, iż w związku z dużym zakresem prac inwestycyjnych powstał nowy etat w Wydziale Organizacyjnym. Pojawiło się również 9 etatów projektowych – są to etaty w ramach „Profesjonalnego samorządu”. Stwierdził, iż znaczenie tych etatów już kiedyś omawiał. Wyjaśnił, że postanowili stworzyć nowe etaty, a nie iść w dodatki dla zatrudnionych pracowników. Podkreślił, iż nabór na nowo utworzone etaty odbył się zgodnie z obowiązującymi w Starostwie Powiatowym procedurami. Poza tym są 3 etaty z dotacji wojewody na ujawnianie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa. Pan Starosta powiedział, że jedną z najistotniejszych reguł samorządu terytorialnego jest kadencyjność jego organów. Co 4 lata działalność radnych podlega weryfikacji i ocenie ze strony wyborców. Podkreślił, iż przed miesiącem zakończyła się kadencja Rady Powiatu w Nakle nad Notecią
2006-2010. Stwierdził, iż w jej trakcie mieli okazję i zaszczyt pracować w Zarządzie Powiatu i podejmować najważniejsze decyzje dotyczące powiatowej wspólnoty mieszkańców, skutkującej m.in. pozytywnymi przekształceniami w stacjonarnej służbie zdrowia i uratowaniem szpitali w Nakle i Szubinie, zmodernizowaniem ponad 100 km dróg powiatowych, wybudowaniem 16 km chodników, zdecydowaną poprawą warunków nauczania i wychowywania w szkołach powiatowych poprzez podjęte inwestycje i remonty o wartości ponad 20.000.000,00 zł., rozpoczęciem kolejnych ważnych dla rozwoju Powiatu przedsięwzięć, tj. budowa nowoczesnej przystani wodnej w Nakle nad Notecią czy sali rehabilitacyjno-sportowej w Karnowie. Pan Starosta powiedział, iż zawsze starali się być blisko ludzi, pomagając najbardziej potrzebującym, tworząc optymalne warunki do realizacji zadań Powiatu, eksponując i nagradzając najaktywniejszych mieszkańców, stowarzyszenia i organizacje. Stwierdził, iż podejmowali odważne decyzje finansowe i organizacyjne, inicjując wiele ważnych przedsięwzięć. Oznajmił, iż tak rozumieją samorząd i pracę dla mieszkańców powiatu nakielskiego. Jego piękno i możliwości starali się przybliżyć i pokazać wszystkim mieszkańcom i gościom. Pan Starosta powiedział, że ten wielki zakres zadań samorządu powiatowego mogli realizować dzięki nieprzeciętnemu zaangażowaniu kadry zarządzającej i wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią oraz powiatowych jednostek organizacyjnych i służb. Na koniec wszystkim za to podziękował.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** stwierdził, iż nie może pozostawić tego w spokoju, ponieważ to nie były odpowiedzi na zadane przez niego pytania. Powiedział, iż dokumentacja, jaką przedstawił (chodzi o 20 zdjęć) wskazuje na bajzel na budowie sali gimnastycznej w Szubinie. Pan Radny oznajmił, iż dziwi się, że Pan Starosta mówi tutaj o odbiorze schodów w Szubinie, jeżeli ów schody były montowane w dniu wczorajszym w mrozie i śniegu. Nadmienił, iż widział, że kilofami wygarniano ziemię, łopatami rozgarniano śnieg i układano kostkę Pol-bruk. Poprosił, aby tu nie mówić o odbiorze prac, ponieważ za dwa tygodnie, gdy stopnieje śnieg, będzie dopiero widać efekt. Stwierdził, iż taki sam efekt jest w przypadku znaków drogowych przy rondzie w Paterku, gdzie dwa tygodnie temu przy 14°C mrozu pracownicy betonowali ów znaki drogowe. Zaznaczył, iż takie prace można ewentualnie wykonywać do temperatury -6°C. Zwracając się do Pana Starosty zapytał o osobę odpowiedzialną za stan sali gimnastycznej w Szubinie. Poprosił również o złożenie raportu odnośnie schodów w Szubinie, ponieważ one za kilka miesięcy będą zdewastowane bardziej, niż te, które były wybudowane w latach 40-tych.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** stwierdził, iż nie chciał być niegrzeczny. Zaproponował, aby zamiast biegać z aparatem i robić zdjęcia, wczytać się prawo zamówień publicznych. Zwracając się do Pana Radnego Zbyluta powiedział, iż doskonale wie, że obowiązują pewne zasady, że taka a nie inna firma została wybrana i nie mogli jej podziękować w trakcie budowy. Stwierdził, iż wszystko zostało wyprostowane, teraz czekają na pozwolenie na budowę (…).

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** przerywając, poprosił, aby pojechać i zobaczyć jak wygląda ta budowa. Stwierdził, iż Pan Starosta jest za to odpowiedzialny imiennie.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** powiedział, iż budowa została zinwentaryzowana. W styczniu będzie ogłoszony przetarg. Poprosił, aby o to się nie obawiać.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił, aby na tej sali używano słów godnych.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż chciałby zadać pytanie dotyczące audytu, o którym przed chwilą wspomniał Pan Starosta. Przypomniał, że w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią zatrudniony jest audytor. Stwierdził, iż chciałby dowiedzieć się, jakie zadanie ma ta osoba, co ma ona przedstawić samorządowi, względnie Zarządowi Powiatu czy Staroście. Pan Radny pytanie to skierował do Pana Przewodniczącego. Stwierdził, iż chciałby w tym względzie otrzymać odpowiedź na piśmie. Oznajmił, iż drugie pytanie kieruje za pośrednictwem Pana Przewodniczącego do Pana Wojewody. Pytanie to brzmi w następujący sposób: jeżeli w jednostce samorządowej zatrudniony jest audytor, to czy Pan Starosta ma prawo czy też obowiązek zatrudniać drugiego audytora (firmę audytorską), aby kontrolowała audytora zatrudnionego w jednostce. Pan Radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii, aby jako samorządowcy (radni) wiedzieli, czy nie zachodzi tutaj sytuacja łamania prawa czy jakiegoś niedomówienia lub niezrozumienia poszczególnych osób, które przejmują władzę. Powiedział, iż osoby te chcą w ten sposób pokazać jakieś niedociągnięcia, ale być może nie jest to zgodne z przepisami prawa. Zwracając się do Pana Przewodniczącego powiedział, iż chciałby, aby do Pana Wojewody zostało skierowane takie pismo. Pan Radny wyraził wątpliwość, czy sytuacja, w której jeden audytor kontroluje drugiego audytora jest zgodna z przepisami prawa. Zaznaczył, iż chciałby, aby radni uzyskali odpowiedź w tym względzie na piśmie.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że będzie prosił o pisemne wyjaśnienie tej kwestii. Poprosił, aby w tej kwestii wypowiedział się również Pan Mecenas.

 **Pan Zdzisław Lorek, Radca Prawny,** powiedział, że jeżeli chodzi o audyt, to kwestia ta jest uregulowana w ustawie o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku. Dział VI tejże ustawy nosi tytuł "Audyt wewnętrzny oraz Koordynacja audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych". Oznajmił, iż pierwszy artykuł tego działu określa zadania audytu wewnętrznego - "1. Audyt wewnętrzny jest działalnością niezależną i obiektywną, której celem jest wspieranie ministra kierującego działem lub kierownika jednostki w realizacji celów i zadań przez systematyczną ocenę kontroli zarządczej oraz czynności doradcze. 2. Ocena, o której mowa w ust. 1, dotyczy w szczególności adekwatności, skuteczności i efektywności kontroli zarządczej w dziale administracji rządowej lub jednostce". Pan Mecenas powiedział, że później następują dalsze przepisy w tym zakresie, które napisane są tym samym językiem. Stwierdził, że język ten jest nie bardzo zbliżony do języka potocznego. Przypomniał, że Pan Radny Bagnerowski postawił pytanie: "czy jeden audytor może kontrolować drugiego audytora." Pan Mecenas Lorek wstrzymał się od odpowiedzi na to pytanie. Jeszcze raz podkreślił, iż kwestia audytu jest w sposób wyczerpujący uregulowana w ustawie o finansach publicznych. Niestety język zastosowany w tych przepisach jest niezbyt czytelny dla osoby niezwiązanej z tymi czynnościami.

 **Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż to drugie pytanie nie było skierowane do Pana Mecenasa. Przypomniał, iż na to pytanie chciałby uzyskać odpowiedź na piśmie.

**Ad. 11/**

**Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego
na rok 2010.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** powiedział, że Pani Skarbnik wyjaśniła już okoliczności pojawienia się uchwały zmieniającej budżet na 2010 rok. Stwierdził, że jeżeli zachodzi potrzeba omówienia szczegółów, to Pani Skarbnik to uczyni.

**Pani Edyta Mulik, Skarbnik Powiatu,** powiedziała, iż chętnie odpowie na ewentualne pytania.

Pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego
na rok 2010, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr II/13/2010.**

**Ad. 12/**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do protokołu sesji/.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania do sprawozdania Pana Starosty.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** zapytał, w jakim składzie osobowym obradował Zarząd na ostatnich posiedzeniach. Zapytał również, czy prawdą jest, że dwóch członków Zarządu jest na zwolnieniu chorobowym.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** powiedział, że posiedzenia Zarządu odbyły się w związku z osiągnięciem quorum – 3 osoby były obecne, 2 osoby były nieobecne z powodu zwolnienia chorobowego.

Więcej pytań nie było.

**Ad. 13/**

**Wybór Komisji Skrutacyjnej.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że w tej chwili należy powołać spośród radnych Komisję Skrutacyjną celem wyboru Starosty Nakielskiego, Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu. Zapytał radnych, czy skład Komisji Skrutacyjnej ma być 3-osobowy, czy 4-osobowy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pierwszą propozycję, tj. 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych przy 5 głosach „za” nie zaakceptowała 3-osobowego składu Komisji Skrutacyjnej.**

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję 4-osobowego składu Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych przy 12 głosach „za” zaakceptowała 4-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, iż w związku z przeprowadzonym głosowaniem Rada Powiatu ustaliła, że skład Komisji Skrutacyjnej wynosi
4 osoby. Poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

1. Pan Radny Antoni Zbylut zgłosił kandydaturę Pana Radnego Kazimierza Grędy

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Kazimierz Gręda, Radny Rady Powiatu,** wyraził zgodę, by pracować w Komisji Skrutacyjnej.

1. Pan Radny Jarosław Schulz zgłosił kandydaturę Pani Radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** wyraziła zgodę, by pracować w Komisji Skrutacyjnej.

1. Pan Radny Jan Kominiak zgłosił siebie jako kandydata

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał kandydata, czy wyraża zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Jan Kominiak, Radna Rady Powiatu,** potwierdził swoją wolę wzięcia udziału w pracy w Komisji Skrutacyjnej.

1. Pan Radny Tadeusz Sobol zgłosił kandydaturę Pani Radnej Anny Maćkowskiej

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu,** wyraziła zgodę, by pracować w Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Zdzisław Lorek, Radca Prawny,** powiedział, że teraz powinno nastąpić głosowanie nad poszczególnymi kandydatami.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał pod głosowanie kolejno zgłoszone kandydatury.

* Kandydatura Pana Kazimierza Grędy, Radnego Rady Powiatu

Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła kandydaturę Pana Kazimierza Grędy, Radnego Rady Powiatu.

* Kandydatura Pani Beaty Danielewskiej-Szymczak, Radnej Rady Powiatu

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła kandydaturę Pani Beaty Danielewskiej-Szymczak, Radnej Rady Powiatu.**

* Kandydatura Pana Jana Kominiaka, Radnego Rady Powiatu

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych przy jednogłośnie przyjęła kandydaturę Pana Jana Kominiaka, Radnego Rady Powiatu.**

* Kandydatura Pani Anny Maćkowskiej, Radnej Rady Powiatu

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła kandydaturę Pani Anny Maćkowskiej, Radnej Rady Powiatu.**

*Skład Komisji Skrutacyjnej:*

1. Pani Radna Anna Maćkowska
2. Pan Radny Kazimierz Gręda
3. Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak
4. Pan Radny Jan Kominiak

**Ad. 14/**

**Wybór Starosty Nakielskiego.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował, że dla skutecznego wyboru na funkcję Starosty Nakielskiego zgłoszony kandydat powinien otrzymać w głosowaniu tajnym bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady. Poprosił o zgłoszenie kandydatur na funkcję Starosty Nakielskiego.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym zgłosił kandydaturę Radnego Tadeusza Sobola na funkcję Starosty Nakielskiego. Następnie przedstawił charakterystykę zawodową i społeczną kandydata: „Radny Tadeusz Sobol jest mieszkańcem Nakła nad Notecią, samorządowcem od 1994 roku. Posiada doświadczenie i przygotowanie merytoryczne do objęcia funkcji Starosty. Przeszedł całą drogę awansu samorządowego. W latach 1994-1998 oraz 1998-2002 był radnym Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią. Od czerwca 1994 roku do listopada 1998 roku pełnił funkcję Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią, a od listopada 1998 roku do listopada 2002 roku pełnił funkcję Burmistrza Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią. Pan Tadeusz Sobol był radnym Rady Powiatu w Nakle nad Notecią w kadencji 2006-2010. Został ponownie wybrany na kadencję 2010-2014. W latach 1997-1998 był przedstawicielem Gminy Nakło nad Notecią w Sejmiku Województwa Bydgoskiego. Był jednym z inicjatorów Nakielskiej Strefy Usług Publicznych, zalążka przyszłego powiatu nakielskiego. Działacz społeczny, wiceprezes Zarządu Oddziału Powiatowego ZOSP RP w Nakle nad Notecią, Prezes OSP w Nakle nad Notecią, Wiceprezes Klubu Żołnierzy Rezerwy LOK w Nakle nad Notecią oraz działacz sportowy KS „CZARNI” Nakło nad Notecią.”

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał zgłoszonego kandydata – Pana Radnego Tadeusza Sobola, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Starosty Nakielskiego.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu,** wyraził zgodę.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy radni zgłaszają jeszcze jakieś kandydatury.

Więcej kandydatur nie zgłoszono. Wobec tego Pan Przewodniczący zamknął listę zgłoszonych kandydatur. Zapytał, czy radni są za przyjęciem jego wniosku o zamknięciu listy kandydatur na funkcję Starosty Nakielskiego.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła wniosek Pana Przewodniczącego.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił, by Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się i przygotowała procedurę wyboru. W związku z powyższym zarządził 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

W tym czasie Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się. Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej została Pani Radna Anna Maćkowska, członkami Komisji zostali: Pan Radny Kazimierz Gręda, Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak oraz Pan Radny Jan Kominiak.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** po wznowieniu obrad poprosił, by Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił projekt sposobu głosowania.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** przedstawiła projekt sposobu głosowania tajnego na Starostę Nakielskiego stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku. /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu sesji/.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania do przedstawionego przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej sposobu głosowania.

Pytań nie było.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał pod głosowanie przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej sposób głosowania tajnego na Starostę Nakielskiego.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania** **tajnego na Starostę Nakielskiego stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku.**

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do procedury głosowania.

 **Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** poprosiła członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

 **Członkowie Komisji Skrutacyjnej** pokazali radnym otwartą, pustą urnę. Następnie zamknęli ją i zabezpieczyli taśmą klejącą i odcisnęli pieczęć Rady Powiatu.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty oraz imienia i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym.

 **Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** odczytywała nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Komisję Skrutacyjną o policzenie głosów. W tym celu zarządził 3 minuty przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

 **Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 18 radnych. W głosowaniu tajnym za kandydaturą Pana Tadeusza Sobola głosowało 18 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Tadeusza Sobola głosowało 0 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku wyboru bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na Starostę Nakielskiego wybrany został Pan Tadeusz Sobol /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** pogratulował nowo wybranemu Staroście Nakielskiemu.

 **Pan Tomasz Miłowski** złożył gratulacje Staroście Panu Tadeuszowi Sobolowi i przekazał mu insygnia władzy, tj. łańcuch Starosty Nakielskiego.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Starosty Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod
Nr II/14/2010.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** podziękował radnym Rady Powiatu za obdarzenie go zaufaniem. Stwierdził, iż jest to dla niego bardzo ważna chwila. Jest to dla niego bardzo ważny dzień, ale również wielka odpowiedzialność. Powiedział, iż zdaje sobie sprawę z tego, że bycie Starostą stanowi bardzo odpowiedzialne zajęcie. Oświadczył, iż ma już pewne doświadczenie w pracy w samorządzie. Przez 4 lata był Zastępcą Burmistrza Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią. Przez 4 lata był również Burmistrzem Miasta i Gminy Nakło nad Notecią. Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, iż jest przekonany o tym, że wówczas zdobyte doświadczenie będzie bardzo ważne i pomocne przy sprawowaniu funkcji Starosty. Stwierdził, iż nie spodziewał się, że uzyska tak dobry wynik. Jeszcze raz podziękował za zaufanie. Oznajmił, iż liczy na to, że wspólnymi siłami będą dobrze pracować dla powiatu nakielskiego oraz wspomagać pięć samorządów gminnych, które wchodzą w jego skład. Pan Starosta powiedział, iż dobra współpraca z Burmistrzami i Wójtem pomoże w rozwiązywaniu problemów mieszkańców, czasami bardzo ważnych, czasami mniej ważnych, ale bardzo istotnych dla danego środowiska. Stwierdził, iż Powiat to przede wszystkim wspólnota samorządowa. Jest to wspólnota, która w demokratycznych wyborach wyłania samorząd działający w imieniu i na rzecz mieszkańców. Podkreślił, że istotnym elementem pracy samorządu jest wzajemna zależność jego organów, gdzie odpowiedzialność i kolegialność podejmowanych decyzji określa komfort współpracy i skutecznego działania. Pan Starosta zadeklarował współpracę ze wszystkimi radnymi, bez względu na przynależność. Powiedział, że bardzo ważną kwestią jest bezpieczeństwo mieszkańców powiatu nakielskiego. Z tego też względu liczy na dobrą współpracę z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej, Komendą Powiatową Policji oraz Zarządem Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. Zadeklarował również współpracę z inspekcjami, stowarzyszeniami, organizacjami społecznymi, instytucjami kultury, klubami sportowymi oraz pozostałymi niewymienionymi. Jeszcze raz podziękował za poparcie i wybór. Powiedział, że postara się nie zawieść pokładanego w nim zaufania. Pan Starosta oświadczył, iż będzie dbał o pomyślność i dalszy rozwój powiatu nakielskiego. Na zakończenie podziękował byłemu Staroście Nakielskiemu, Panu Tomaszowi Miłowskiemu, za ostatnie lata szefowania Starostwem Powiatowym w Nakle nad Notecią. Stwierdził, iż mieli drobne uwagi, ale jest to teraz nieistotne. Ważne jest to, że w ostatnim czasie Powiat zrobił bardzo wiele dla mieszkańców powiatu nakielskiego.

**Ad. 15/**

**Wybór Wicestarosty.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Pana Starostę o przedstawienie kandydatury na funkcję Wicestarosty.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** na podstawie art. 27 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym zgłosił kandydaturę Radnego Andrzeja Kindermana na funkcję Wicestarosty Nakielskiego. Następnie przedstawił charakterystykę zawodową i społeczną kandydata: „Radny Andrzej Kinderman jest mieszkańcem Nakła nad Notecią. Pracuje w I Liceum Ogólnokształcącym im. Bolesława Krzywoustego w Nakle nad Notecią, którego w latach 1987-1990 był Wicedyrektorem. Ukończył on dzienne studia geograficzne na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz studia podyplomowe z zarządzania. Pan Andrzej Kinderman samorządowcem jest już od 12 lat. Posiada doświadczenie i merytoryczne przygotowanie do objęcia funkcji Wicestarosty. Przeszedł całą drogę awansu samorządowego. W I kadencji Rady Powiatu Nakielskiego był Przewodniczącym Komisji Szkolnictwa, w II kadencji był Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, a w III kadencji w latach 2006-2009 był Starostą Nakielskim. Za wkład w rozwój samorządności na Kujawach i Pomorzu oraz pracę na rzecz mieszkańców regionu w czerwcu br. Radny Andrzej Kinderman został odznaczony specjalnym medalem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.” Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, zwrócił się do Rady z prośbą o poparcie przedstawionej kandydatury.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał zgłoszonego kandydata - Pan Radnego Andrzeja Kindermana, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Wicestarosty.

**Pan Andrzej Kinderman, Radny Rady Powiatu,** wyraził zgodę.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie procedury wyboru. W tym celu zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, po wznowieniu obrad sesji poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zaproponowanie sposobu głosowania.

Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, odczytała projekt sposobu głosowania tajnego na Wicestarostę i członków Zarządu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu sesji/.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania do przedstawionego przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej sposobu głosowania.

Pytań nie było.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał pod głosowanie przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej projekt sposobu głosowania.

Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania tajnego na Wicestarostę i członków Zarządu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do procedury głosowania.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** poprosiła członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Członkowie Komisji Skrutacyjnej,** pokazali radnym otwartą, pustą urnę. Następnie zamknęli ją, zabezpieczyli taśmą klejącą i odcisnęli pieczęć Rady Powiatu.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty oraz imienia i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** odczytywała nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Komisję Skrutacyjną o podliczenie głosów. W tym celu zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 18 radnych. W głosowaniutajnym za kandydaturą Pana Radnego Andrzeja Kindermana głosowało 15 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Radnego Andrzeja Kindermana głosowało 3 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na Wicestarostę wybrany został Pan Radny Andrzej Kinderman /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść uchwały
w sprawie wyboru Wicestarosty, która została zapisana w rejestrze uchwał pod
Nr II/15/2010.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** złożył gratulacje nowo wybranemu Wicestaroście.

**Ad. 16/**

**Wybór trzech członków Zarządu Powiatu.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Pana Starostę o przedstawienie kandydatury na funkcję członka Zarządu Powiatu.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** przedstawił od razu wszystkie trzy kandydatury na członków Zarządu Powiatu. Stwierdził, iż rozumie, że każda kandydatura będzie przez Radę rozpatrywana indywidualnie. Dla jasności sytuacji od razu zaznaczył, że nie będzie etatowego członka Zarządu, wszyscy będą pełnili funkcję jako zwykli członkowie Zarządu. Pan Starosta na podstawie art. 27 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym zgłosił następujące kandydatury na członków Zarządu:

1. **Pana Radnego Jarosława Schulza**

Przedstawił charakterystykę zawodową i społeczną kandydata: „Radny Jarosław Schulz jest mieszkańcem Witosławia, gmina Mrocza. Pracuje w Szkole Podstawowej w Witosławiu. Od 2003 roku jest Dyrektorem tej placówki. Ukończył Akademię Wychowania Fizycznego w Gdańsku oraz studia podyplomowe z zarządzania. Jest znanym społecznikiem, współzałożycielemi członkiem Zarządu Stowarzyszenia na rzecz Rozwoju Witosławia i Okolic "Prawdzic". Pan Jarosław Schulz posiada doświadczenie samorządowe. W latach 2002-2006 był radnym Rady Miejskiej w Mroczy, członkiem Komisji Oświaty. W latach 2006-2010 był radnym Rady Powiatu Nakielskiego, członkiem Komisji Rewizyjnej.”

1. **Pana Radnego Antoniego Zbyluta**

Przedstawił charakterystykę zawodową i społeczną kandydata: „Radny Antoni Zbylut urodził się w 1951 roku w Żninie. Jest żonaty, ma dwoje dorosłych dzieci i dwoje wnuków. Absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz absolwent studiów podyplomowych Akademii Ekonomicznej w Poznaniu. Przez okres ostatnich 20 lat pracował m.in. jako referent prawny w dużej kancelarii prawniczej o zasięgu ogólnopolskim, zajmując się ustalaniem stanu prawnego nieruchomości będącymi w zarządzie Skarbu Państwa, współpracując na terenie Bydgoszczy, Torunia, Słupska, Koszalina, Gdańska i Konina z biurami geodezyjno-kartograficznymi, wydziałami ksiąg wieczystych oraz z operatami. Ponadto zajmował się na zlecenie różnych instytucji m.in. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przekształceniami własnościowymi, współpracując z sądami gospodarczymi, urzędami skarbowymi oraz wydziałami zakładów ubezpieczeń społecznych i innymi instytucjami zajmującymi się działalnością gospodarczą na terenie kraju. Od 1 września 2005 roku na zlecenie Starosty Nakielskiego dokonał przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szubinie, na bazie którego powstała spółka prawa handlowego zajmująca się działalnością medyczną. Obecnie pełni funkcję dyrektora jednego z niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej na terenie powiatu nakielskiego. Pan Antoni Zbylut jest radnym Rady Powiatu w Nakle nad Notecią od momentu powstania powiatu. Brał czynny udział w tworzeniu jego podstaw organizacyjno-prawnych.”

1. **Pana Radnego Leszka Gutkowskiego**

Przedstawił charakterystykę zawodową i społeczną kandydata: „Radny Leszek Gutkowski ma 49 lat, mieszka w Rynarzewie, gmina Szubin. Radny Rady Miejskiej Szubinie w latach 1990-2006, a od roku 2006 do 2010 roku radny Rady Powiatu w Nakle nad Notecią. Prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą PHU Gut-Pol w Rynarzewie, zatrudniając 20 pracowników. Naczelnik Jednostki Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego OSP Rynarzewo, Komendant Gminny Ochotniczej Straży Pożarnej w Szubinie, Przewodniczący Powiatowej Komisji Rewizyjnej Związku Ochotniczej Straży Pożarnej RP w Nakle nad Notecią, członek Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej Związku Ochotniczej Straży Pożarnej RP w Toruniu. Żonaty, ma troje dzieci (dwie córki i jeden syn).”

Pan Starosta poprosił Radę o akceptację przedstawionych kandydatów na członków Zarządu Powiatu Nakielskiego.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał poszczególnych kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie na funkcję członka Zarządu Powiatu.

Zgłoszeni kandydaci kolejno wyrazili zgodę na kandydowanie na funkcję członka Zarządu Powiatu.

Najpierw Rada Powiatu procedowała nad kandydaturą Pana Radnego Jarosława Schulza.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosiłKomisję Skrutacyjną o przygotowanie procedury wyboru. W tym celu zarządził 3 minuty przerwy w obradach sesji Rady powiatu w Nakle nad Notecią.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, po wznowieniu obrad sesji poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zaproponowanie sposobu głosowania.

Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, odczytała projekt sposobu głosowania tajnego na Wicestarostę i członków Zarządu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu sesji/.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania do przedstawionego przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej sposobu głosowania.

Pytań nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał pod głosowanie przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej projekt sposobu głosowania.

Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania tajnego na Wicestarostę i członków Zarządu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do procedury głosowania.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** poprosiła członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Członkowie Komisji Skrutacyjnej,** pokazali radnym otwartą, pustą urnę. Następnie zamknęli ją, zabezpieczyli taśmą klejącą i odcisnęli pieczęć Rady Powiatu.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty oraz imienia i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** odczytywała nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Komisję Skrutacyjną o podliczenie głosów. W tym celu zarządził 3 minuty przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 18 radnych. W głosowaniutajnym za kandydaturą Pana Radnego Jarosława Schulza głosowało 16 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Radnego Jarosława Schulza głosowało 2 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na członka Zarządu Powiatu wybrany został Pan Radny Jarosław Schulz /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść uchwały
w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/16/2010.**

Rada Powiatu w Nakle nad Notecią przystąpiła do procedowania nad kandydaturą Pana Radnego Antoniego Zbyluta.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zaproponowanie sposobu głosowania.

Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, odczytała projekt sposobu głosowania tajnego na Wicestarostę i członków Zarządu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu sesji/.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania do przedstawionego przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej sposobu głosowania.

Pytań nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał pod głosowanie przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej projekt sposobu głosowania.

Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania tajnego na Wicestarostę i członków Zarządu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do procedury głosowania.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** poprosiła członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Członkowie Komisji Skrutacyjnej,** pokazali radnym otwartą, pustą urnę. Następnie zamknęli ją, zabezpieczyli taśmą klejącą i odcisnęli pieczęć Rady Powiatu.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty oraz imienia i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym.

**Pan Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** odczytywała nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Komisję Skrutacyjną o podliczenie głosów. W tym celu zarządził 3 minuty przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 18 radnych. W głosowaniutajnym za kandydaturą Pana Radnego Antoniego Zbyluta głosowało 12 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Radnego Antoniego Zbyluta głosowało 5 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na członka Zarządu Powiatu wybrany został Pan Radny Antoni Zbylut /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść uchwały
w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/17/2010.**

Rada Powiatu w Nakle nad Notecią przystąpiła do procedowania nad kandydaturą Pana Radnego Leszka Gutkowskiego.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni wyrażają zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej, która będzie czuwać nad przebiegiem głosowania.

**Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na utrzymanie składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zaproponowanie sposobu głosowania.

Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, odczytała projekt sposobu głosowania tajnego na Wicestarostę i członków Zarządu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku /sposób głosowania stanowi załącznik do protokołu sesji/.

 **Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania do przedstawionego przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej sposobu głosowania.

Pytań nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał pod głosowanie przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej projekt sposobu głosowania.

Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w obecności 18 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania tajnego na Wicestarostę i członków Zarządu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 15 grudnia 2010 roku.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do procedury głosowania.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** poprosiła członków Komisji Skrutacyjnej, by pokazali urnę, a następnie ją zapieczętowali i zakleili.

**Członkowie Komisji Skrutacyjnej,** pokazali radnym otwartą, pustą urnę. Następnie zamknęli ją, zabezpieczyli taśmą klejącą i odcisnęli pieczęć Rady Powiatu.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty oraz imienia i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** odczytywała nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Komisję Skrutacyjną o podliczenie głosów. W tym celu zarządził 3 minuty przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** po wznowieniu obrad odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 18 radnych. W głosowaniutajnym za kandydaturą Pana Radnego Leszka Gutkowskiego głosowało 18 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Radnego Leszka Gutkowskiego głosowało 0 radnych. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na członka zarządu Powiatu wybrany został Pan Radny Leszek Gutkowski /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść uchwały
w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/18/2010.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, wraz z Wiceprzewodniczącym Panem Edwardem Kominiakiem** złożył gratulacje nowo wybranemu Zarządowi Powiatu.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** pogratulował Panu Staroście i wszystkim członkom Zarządu w związku z wyborem ich na stanowiska. Wyraził nadzieję, że tak jak do tej pory wszyscy będą wspólnie starali się, aby powiat nakielski rozwijał się. Pan Radny powiedział, iż chciał zabrać głos, ponieważ w Zarządzie Powiatu był prawie 11 lat. Stwierdził, iż różne były losy poszczególnych Zarządów, ale akurat ten Zarząd i ta Rada, która odeszła, poczynili ogromne kroki. Zapewnił, że przekazują im Powiat, który jest odpowiednio zagospodarowany. Chodzi tutaj m.in. o inwestycje, np. oświatowe. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że zadbali o to, aby w miarę dobrze funkcjonowały szpitale. W ostatnich latach zbudowali prawie 200 km dróg. Podkreślił, iż nie jest prawdą, że Powiat jest zadłużony, że nie może się już rozwijać. Stwierdził, iż wspominał już o tym Pan Starosta Tomasz Miłowski, jak i wskazuje na to projekt budżetu – a mianowicie, zadłużenie Powiatu wynosi około 35%. Nadmienił, iż daje to możliwość dalszego rozwoju powiatu nakielskiego. Pan Radny powiedział, iż w wyborach wszyscy deklarowali gotowość do tego, aby powiat dalej się rozwijał, niezależnie od tego, czy są członkami Zarządu. Jeszcze raz życzył nowo wybranemu Zarządowi Powiatu wszystkiego najlepszego.

**Ad. 17/**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie było.

**Ad. 18/**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Nie było.

**Ad. 19/**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu,** powiedział, żew dniu 1 stycznia 2009 roku pomiędzy dwoma Niepublicznymi Zakładami Opieki Zdrowotnej działającymi na terenie gminy Szubin została podpisana umowa o współpracy zakresie udzielania świątecznej i nocnej opieki medycznej. Stwierdził, iż było to zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami oraz zgodne z ideą lekarza rodzinnego (pacjent powinien mieć dostęp do lekarza rodzinnego przez pełne
24 godziny na dobę, w tym również w sobotę i niedzielę oraz dni świąteczne). Pan Radny powiedział, że opisana wyżej 24-godzinna opieka nad pacjentem przez lekarza rodzinnego sprawowana jest w sposób właściwy zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami dla dobra pacjenta. Stwierdził, że przez okres dwóch lat do Burmistrza Miasta Szubina nie wpłynęła żadna negatywna opinia dotycząca sposobu sprawowania 24-godzinnej opieki medycznej przez lekarzy rodzinnych działających na terenie gminy Szubin. Nawet (…), że stworzony wcześniej system prawny, kształtujący zasady sprawowania 24-godzinnej opieki medycznej przez lekarza rodzinnego jest korzystny dla pacjentów. Niestety okazuje się, że to co pomyślnie funkcjonuje dla przeciętnego obywatela musi zostać zburzone, albowiem każdy nowy urzędnik ministerstwa wprowadza ze sobą własną wizję pojęcia lekarza rodzinnego. Pan Radny Antoni Zbylut powiedział, że na podstawie projektu ustawy Ministerstwa Zdrowia organy ustawodawcze państwa wprowadziły w życie obowiązującą od 1 grudnia 2010 roku ustawę zmieniającą dotychczasową ustawę o świadczeniu opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych. Zmiana dotyczy części obejmującej świadczenie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Stwierdził, iż ustawodawca swoim działaniem zniszczył nie tylko ideę, ale również praktyczne zasady dobrze funkcjonującego systemu lekarza rodzinnego, gdzie pacjent czuł się pewny stałej 24-godzinnej opieki przez znanego sobie lekarza w miejscu swojego stałego miejsca zamieszkania. Pan Radny powiedział, że nowa ustawa od dnia 1 grudnia 2010 roku nie wiąże pacjenta z lekarzem rodzinnym, jak również lekarza rodzinnego z pacjentem w zakresie świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Tym samym zerwane zostały dotychczasowe więzi łączące lekarza rodzinnego z pacjentem po godzinie 18.00 do dnia następnego do godziny 8.00 rano oraz w dni ustawowo wolne od pracy. Oznajmił, że po analizie częściowo podanych propozycji zasad funkcjonowania nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej należy wnosić, że dotychczasowe dyżury lekarza rodzinnego po godzinie 18.00 oraz w dni świąteczne zostaną przejęte przez duże przychodnie medyczne, których działanie obejmuje dość rozległy teren, np. powiat. Stwierdził, iż na chwilę obecną trudno jest określić zakres działania przychodni, przejmujących zadania lekarza rodzinnego, ponieważ Ministerstwo Zdrowia do dnia dzisiejszego nie jest w stanie ostatecznie określić wszystkich kryteriów funkcjonowania takiej organizacji medycznej. W tej sytuacji Narodowy Fundusz Zdrowia przedłużył stare umowy na wykonywanie określonych wyżej usług medycznych do dnia 28 lutego 2011 nie podając żadnych dodatkowych warunków. Jak wynika z powyższego Ministerstwo Zdrowia przygotowało „na kolanie” konstrukcję usługi medycznej, z którą nie mogą sobie do końca poradzić. Pan Radny Zbylut powiedział, iż jak zwykle konsekwencje urzędniczej radosnej twórczości ministerialnej ponosi pacjent. Oznajmił, iż w związku z zaistniałymi zmianami prawnymi i późniejszymi zmianami w rzeczywistości można wnosić, że zatracenie idei lekarza rodzinnego spowoduje obniżenie jakości świadczonych usług medycznych przez lekarzy różnych specjalności na rozległym terenie obejmującym dziesiątki tysięcy pacjentów. Pan Radny Zbylut powiedział, iż w takiej sytuacji mogą się znaleźć pacjenci z gminy Szubin, którzy mogą utracić dotychczasowo należycie sprawowaną usługę nocnej i świątecznej opieki medycznej przez NZOZ-y lekarzy rodzinnych. Stwierdził, iż mogą być np. problemy z uzyskaniem pomocy stomatologicznej (2 stomatologów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego świadczy nocną i świąteczną pomoc – obsługują oni teren obejmujący ponad 2 mln ludzi). Pan Radny powiedział, iż pacjenci w nocy lub święta będą musieli po pomoc jechać, np. do Wągrowca. Na koniec oznajmił, iż jest to oświadczenie, które dotyczy w zasadzie mieszkańców miasta Szubina, jednakże może to dotyczyć również Nakła. Stwierdził, iż na dzień dzisiejszy po prostu nie wiedzą, które instytucje mogą wygrać przetarg. Ogólnie rzecz biorąc na razie nikt nic nie wie na ten temat. Pan Radny Zbylut powiedział, iż chciał po prostu uprzedzić społeczeństwo, zwłaszcza mieszkańców Szubina, o tym, że z dniem 1 marca 2011 może wystąpić taka sytuacja, że będą zmuszeni po pomoc nocną lub świąteczną jechać do jednostki medycznej oddalonej nawet o 100 km od miejsca zamieszkania.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował radnych o piśmie od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w związku wykonywaniem mandatu radnego. Powiedział, że wszyscy radni otrzymali kopię w/w pisma /pismo stanowi załącznik do protokołu sesji/. Przypomniał również radnym o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego w związku z objęciem mandatu radnego. Poprosił również radnych o przekazanie jednego zdjęcia legitymacyjnego w celu wyrobienia legitymacji radnego.

**Ad. 20/**

**Wolne wnioski.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** złożył wszystkim zebranym na sali sesyjnej oraz mieszkańcom powiatu nakielskiego życzenia świąteczne. Na koniec Pan Przewodniczący zaprosił zebranych na następną sesję Rady Powiatu, która odbędzie się 29 grudnia 2010 roku o godzinie 12.00. Nadmienił również, że wcześniej, bo dnia 27 grudnia o godzinie 13.00 odbędzie się spotkanie noworoczne, na które wspólnie z samorządem gminy Nakło nad Notecią zapraszają.

 **Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** podziękował radnym za poparcie kandydatur, które zaproponował do składu Zarządu Powiatu. Stwierdził, iż zobowiązuje to ich do aktywnej, rzetelnej pracy. Powiedział, iż spotykają się już po raz ostatni przed świętami. W związku z tym wszystkim radnym złożył życzenia świąteczne. Jeżeli chodzi o pracowników, to zapewnił, że przed świętami Bożego Narodzenia jeszcze się z nimi spotka i będzie okazja ku temu, by złożyć życzenia.

**Ad. 21/**

**Zakończenie obrad.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.
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