

**PROTOKÓŁ NR XLIII/2014**  
**z obrad XLIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**odbytej dnia 29 października 2014 roku w godz. od 12.00 do 15.50**  
**w Nakielskim Ośrodku Kultury.**

**Ad. 1/**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, przed oficjalnym otwarciem obrad XLIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego poprosił o podejście do stołu prezydyjnego Pana Zdzisława Lorka, Radcę Prawnego.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że Pan Mecenas Zdzisław Lorek podjął decyzję o tym, aby sobie odpocząć i realizować się w innych działaniach. W związku z tym Pan Starosta podziękował Panu Mecenasowi za lata współpracy w ramach samorządu. W tym miejscu Pan Starosta odczytał okolicznościowy adres:

*„Szanowny Pan Dr. Zdzisław Lorek*

*W związku z zakończeniem pełnienia przez Pana funkcji radcy prawnego w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią składamy Panu serdeczne podziękowania za bardzo dobrą współpracę wyrażającą się w podejmowaniu i skutecznym realizowaniu działań i inicjatyw służących rozwojowi naszej wspólnoty powiatowej. Żegnając się z Panem Mecenasem podkreślamy wieloletnią, sumienną, nienaganną pracę zasługującą na najwyższe wyrazy uznania i składamy życzenia zdrowia, pomyślności oraz nieustannej radości płynącej z życia i optymizmu na każdy następny dzień”.*

*Następnie Pan Starosta wraz z Panem Przewodniczącym wręczyli Panu Mecenasowi ww. adres oraz kwiaty. Do życzeń dołączyli się pracownicy Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią oraz jednostek organizacyjnych.*

**Pan Zdzisław Lorek, Radca Prawny**, powiedział, iż nie ukrywa, że z żalem odchodzi ze Starostwa Powiatowego, w którym z niewielką przerwą wykonywał obsługę prawną od 1999 roku, tj. od początku istnienia Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, że aktualny stan zdrowia nie pozwala mu na dalsze pełnienie obowiązków radcy prawnego w Starostwie Powiatowym. Również wiek przemawia za tym, aby odejść. Oznajmił, iż współpraca z pracownikami Starostwa była dla niego satysfakcjonującą przygodą, a wspólne rozwiązywanie nieraz bardzo skomplikowanych problemów prawnych przyjemnością. Podkreślił, iż w swej działalności kierował się zawsze literą prawa, co przez przełożonych było traktowane z pełną wyrozumienia życzliwością. Pan Mecenas powiedział, że jednak nic nie jest dane na zawsze. Stwierdził, że w swej pamięci zachowa wszystkich jako ludzi o głębokiej wiedzy, rozległych horyzontach myślowych, talentach organizatorskich, a przede wszystkim jako przyjaciół. Na koniec Pan Mecenas podziękował za wszystko i życzył wszystkim zdrowia, sukcesów w pracy zawodowej, w działalności społecznej oraz w życiu osobistym. Przeprosił za ewentualne potknięcia. Oznajmił, iż odchodzi ze Starostwa Powiatowego, co nie oznacza, że w miarę swych sił nadal nie będzie służył Powiatowi Nakielskiemu.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, o godzinie 12.10 oficjalnie otworzył obrady XLIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/**

**Stwierdzenie quorum.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Porządek obrad

XLIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego  
w dniu 29 października 2014 roku, godz. 12.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Nakielskiemu.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego za rok szkolny 2013/2014.
8. Informacja o działalności „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” oraz o dostępie mieszkańców powiatu nakielskiego do specjalistycznej opieki medycznej, w tym stomatologii.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) rozpatrzenia skargi na Starostę Nakielskiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią;
  - b) określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski oraz określenia warunków i sposobu przyznawania;
  - c) zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/399/2014 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2014;
  - d) przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego na lata 2014-2020+;
  - e) Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2015;
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
  - g) przekazania w 2014 roku środków finansowych w wysokości 83.649,00 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu lekkiego do przewozu ratowników, sprzętu i środków (60.000 zł) oraz na działalność operacyjną komendy (23.649 zł);
  - h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia;

- i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią;
  - j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza;
  - k) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
  - l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
  11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  12. Wnioski i oświadczenia radnych.
  13. Wolne wnioski.
  14. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Nakielskiego z kadencji 2010-2014.
  15. Wystąpienie Przewodniczącego Rady Powiatu podsumowujące kadencję Rady Powiatu 2010-2014.
  16. Zakończenie obrad.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że chciałby, aby Rada wyraziła zgodę na zmianę porządku obrad. Stwierdził, iż ze względów organizacyjnych proponuje, aby punkty 14 i 15, tj. sprawozdanie Zarządu Powiatu Nakielskiego z kadencji 2010-2014 oraz wystąpienie Przewodniczącego Rady Powiatu podsumowujące kadencję Rady Powiatu 2010-2014 były omawiane po informacji o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego, czyli odpowiednio w punktach 7 i 8.

#### Porządek obrad

XLIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego  
w dniu 29 października 2014 roku, godz. 12.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Nakielskiemu.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.
7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Nakielskiego z kadencji 2010-2014.
8. Wystąpienie Przewodniczącego Rady Powiatu podsumowujące kadencję Rady Powiatu 2010-2014.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego za rok szkolny 2013/2014.
10. Informacja o działalności „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” oraz o dostępie mieszkańców powiatu nakielskiego do specjalistycznej opieki medycznej, w tym stomatologii.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) rozpatrzenia skargi na Starostę Nakielskiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią;
  - b) określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski oraz określenia warunków i sposobu przyznawania;
  - c) zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/399/2014 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2014;
  - d) przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego na lata 2014-2020+;
  - e) Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2015;
  - f) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
  - g) przekazania w 2014 roku środków finansowych w wysokości 83.649,00 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu lekkiego do przewozu ratowników, sprzętu i środków (60.000 zł) oraz na działalność operacyjną komendy (23.649 zł);
  - h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia;
  - i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią;
  - j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza;
  - k) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
  - l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014.
- 12. Interpelacje i zapytania radnych.
  - 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  - 14. Wnioski i oświadczenia radnych.
  - 15. Wolne wnioski.
  - 16. Zakończenie obrad.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał pod głosowanie porządek obrad w nowym kształcie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.**

**Ad. 3/**

**Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XLII Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

**Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.**

**Ad. 4/**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pkt 1 sprawozdania z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 29 września, to kiedyś w obiektach w Izabeli mieścił się Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy. Oznajmił, że ten teren był dzierżawiony. Stwierdził, iż myśleli, że sprawa ta została definitywnie zamknięta. Pojawiła się jednak osoba twierdząca, że jest właścicielem tego gruntu. W połowie roku Wojewoda wydał pozytywną dla Powiatu Nakielskiego decyzję w tej sprawie. Niestety osoba, która ubiega się o prawa do tej nieruchomości odwołała się od tej decyzji. W tej sytuacji postanowili na jeszcze jeden rok ten obiekt wydzierżawić. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o pkt 3 posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 6 października 2014 roku, to informował już, że nie doszło do podpisania umowy w sprawie sprzedaży gruntów rolnych w Samostrzelu. Zaznaczył, że tego samego dnia, w którym podjęli uchwałę o odstąpieniu od zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości, wpłynęły na konto Starostwa Powiatowego środki w ramach ceny za tą nieruchomość. W tej sytuacji Zarząd postanowił uchylić przedmiotową uchwałę. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o posiedzenie Zarządu Powiatu w dniu 27 października, to wyrażono zgodę na wszczęcie procedury w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Ustawicznego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu. Stwierdził, że trzeba będzie przejść całą procedurę (uchwałę najwcześniej będzie można podjąć w styczniu lub lutym 2015 roku). Oznajmił, że na posiedzeniu w dniu 29 października 2014 roku Zarząd podjął uchwałę w sprawie wniesienia autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Nakielskiego w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego na lata 2014 – 2020.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu**, zgłosił zapytanie do pkt 3 posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 20 października 2014 roku, dotyczącego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ulicy Gimnazjalnej 10 w Nakle nad Notecią (chodzi o budynek po telekomunikacji). Zapytał, czy powiat przejmuje cały budynek, czy tylko jego część. Pan Radny zgłosił również zapytanie dotyczące pkt 2 posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 27 października 2014 roku – chodzi o propozycję obniżenia wysokości czynszu dzierżawnego do kwoty 5.950,00 zł., gdzie pozostała kwota, tj. 20.834,00 zł. ma być przeznaczona przez Zarząd Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” na podniesienie plac pracownikom. Zapytał, czy co roku przez okres trzech lat te ponad 20.000,00 zł. mają być przeznaczane na ww. cel. Poprosił, aby Pan Starosta rozwinął to zagadnienie. Stwierdził, iż mogłaby się do tego odnieść również Pani Prezes Karolina Welka.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że kilka razy w sprawozdaniu pojawia się temat przystani wodnej na rzece Noteć w Nakle nad Notecią (chodzi o przetargi na pomosty i wyposażenie). Poprosił, aby Pan Starosta określił, kiedy nastąpi oficjalne otwarcie całego kompleksu. Stwierdził, że jest to inwestycja, która z różnych względów „ślimaczy się”, „towarzyszy” ona całej kadencji.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, najpierw ustosunkował się do kwestii podniesionych przez Pana Radnego Krzysztofa Mikietyńskiego. Powiedział, że jeżeli chodzi o nieruchomość zlokalizowaną przy ulicy Gimnazjalnej 10

w Nakle nad Notecią, to w ubiegłym tygodniu został podpisany akt notarialny w zakresie nabycia tej nieruchomości. Wyjaśnił, iż chodzi o cały budynek z przyległym terenem. Razem powierzchnia tej nieruchomości wynosi ponad 3000 m<sup>2</sup>. Zaznaczył, że telekomunikacja ma jeszcze jakieś urządzenia. W związku z tym uzgodniono, że te pomieszczenia, gdzie stoją te urządzenia oraz biuro operatora będą pozostawały do dyspozycji przedsiębiorcy. Oznajmił, iż w akcie notarialnym jest to w taki sposób zapisane, że gdy telekomunikacja będzie likwidowała urządzenia pozostające w tej chwili w budynku, to pomieszczenia przejdą na własność Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, iż fakt dysponowania przez Powiat Nakielski całością budynku, jest tylko kwestią czasu. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o drugą sprawę, którą podniósł Pan Radny Mikietyński, to w sumie chodzi o kwotę 250.000,00 zł. rocznie przez 3 lata. Zwrócił uwagę, że do końca 2016 roku szpital musi spełnić określone standardy, co wiąże się z dużymi wydatkami. W związku z tym Zarząd Powiatu postanowił na 3 lata obniżyć czynsz za dzierżawę nieruchomości i wziąć ciężar podwyżek dla pracowników na siebie. Stwierdził, że po tych trzech latach sytuacja szpitala powinna być jasna. Wówczas będzie można wrócić do rozmów. Na koniec Pan Starosta ustosunkował się do zapytania Pana Radnego Tomasza Miłowskiego, dotyczącego terminu otwarcia przystani wodnej. Powiedział, że zgodnie z umową do 31 października 2014 roku inwestycja zostanie zakończona. Budynek jest już ukończony i w tej chwili trwają prace porządkowe, sadzone są drzewa i krzewy. Poinformował, że trwają już odbiory częściowe (realizują je inspektorzy, poszczególne służby). Oznajmił, iż w dniu wczorajszym, tj. 28 października 2014 r. odbył się przetarg na wyposażenie obiektów przystani (chodzi o wyposażenie pokoi, wyposażenie biur itd. Stwierdził, że był to przetarg częściowy i nie na wszystko zostały złożone oferty. Pan Starosta powiedział, że większość z tych ofert zostanie w najbliższym czasie rozstrzygnięta i nastąpi realizacja projektu. Podkreślił, iż nie przewiduje otwarcia przed wyborami samorządowymi. Stwierdził, iż jest to jego propozycja, która została uwzględniona przez Zarząd Powiatu. Jeszcze raz zaznaczył, że otwarcie przystani może nastąpić jeszcze w roku bieżącym, ale z pewnością nie w okresie przedwyborczym.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, powiedziała, że jeżeli chodzi o pewnego rodzaju dotację związaną z możliwością dofinansowania szpitala w zakresie próby rozwiązania problemu sporu zbiorowego, to ze strony właściciela mniejszościowego padła propozycja, aby w tym trudnym okresie, gdy spółka ma jeszcze wiele do zrobienia, przyznać pomoc szpitalowi z przeznaczeniem na finansowanie wynagrodzeń pracowników. Stwierdziła, że chodzi o okres 3 lat, w którym szpital będzie musiał dostosowywać się do określonych wymogów (zaznaczyła, że omówi to w ramach informacja o działalności „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”). Pani Prezes oznajmiła, że spór zbiorowy w tej chwili dotyczy spraw pracowniczych. Podkreśliła, że finanse szpitala nie pozwalają na to, aby w jakikolwiek sposób umożliwić już w tej chwili dodatkową gratyfikację finansową dla pracowników. Stwierdziła, że propozycja Starostwa w zakresie udzielenia dotacji jest rozważana przez radców prawnych spółki. Prawnicy rozważają, czy jest możliwość udzielenia dotacji z zakresu publicznego dla spółki. Powiedziała, że jest to jeden z pomysłów, który być może umożliwi im rozliczyć się z pracownikami, bynajmniej do tego czasu, gdy bardzo dużo środków będą musieli przeznaczać jeszcze na inwestycje w szpitalu. Pani Prezes zaznaczyła, że w tej chwili nie mają funduszy na to, aby chociaż częściowo spełnić żądania pracowników. Dodała, iż absolutnie na te żądania nie chcą być głusi, ponieważ wiedzą, że jest to też bardzo ważna sprawa.

**Ad. 5/**

**Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Nakielskiemu.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych, które na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym zostały do niego złożone /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Ad. 6/**

**Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych, które na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym zostały do niego złożone /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Ad. 7/**

**Sprawozdanie Zarządu Powiatu Nakielskiego z kadencji 2010-2014.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że sprawozdanie Zarządu Powiatu Nakielskiego z kadencji 2010-2014 obejmuje działania Zarządu Powiatu oraz wydatki Starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu. Podkreślił, że autorami materiałów zamieszczonych w raporcie o stanie powiatu są dyrektorzy wydziałów Starostwa i dyrektorzy jednostek organizacyjnych (w tym miejscu Pan Starosta podziękował za współpracę redakcyjną). Oznajmił, że przedłożone radnym opracowanie jest próbą odpowiedzi na pytanie, w jakim stopniu udało się zrealizować planowane zamierzenia i zadania inwestycyjne. Jest ono również próbą dokonania oceny sytuacji gospodarczej powiatu nakielskiego. Pan Starosta powiedział, że sprawozdanie Zarządu Powiatu Nakielskiego z kadencji 2010-2014 podzielone jest na kilka działów. Poświęcone one zostały następującym zagadnieniom: budżet, inwestycje, modernizacja dróg, oświata, współpraca z organizacjami samorządowymi, pozyskiwanie środków zewnętrznych w latach 2011-2014, rynek pracy i bezrobocie, współpraca zagraniczna i promocja, pomoc społeczna, geodezja i gospodarka nieruchomościami. Następnie pokrótce przedstawił najważniejsze z ww. zagadnień. Na koniec pan Starosta podziękował radnym Rady Powiatu Nakielskiego, pracownikom Starostwa oraz jednostek organizacyjnych Powiatu za wspólny wysiłek włożony w realizację zadań w trakcie mijającej kadencji.

**Ad. 8/**

**Wystąpienie Przewodniczącego Rady Powiatu podsumowujące kadencję Rady Powiatu 2010-2014.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, krótko przedstawił najważniejsze sprawy związane z IV kadencją Rady Powiatu Nakielskiego. Podziękował za współpracę Zarządowi Powiatu, kierownikom i pracownikom jednostek organizacyjnych Powiatu, dyrektorom wydziałów i kierownikom referatów oraz wszystkim pracownikom Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, Wójtowi i Burmistrzom gmin z terenu powiatu nakielskiego oraz radnym Rady Powiatu Nakielskiego.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Radę o wyrażenie zgody na wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu pn. „Wystąpienie Radnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Burmistrzów z okazji zakończenia kadencji Rady Powiatu Nakielskiego”. Stwierdził, iż byłby to pkt 9 porządku obrad (numeracja kolejnych punktów odpowiednio zmieniałaby się).

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Ad. 9/**

**Wystąpienie Radnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Burmistrzów z okazji zakończenia kadencji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pani Silvana Oczkowska, Radna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego**, powiedziała, że w związku z kończącą się kadencją podsumowują swoją pracę i współpracę. Stwierdziła, że właśnie za tą współpracę chciałaby serdecznie podziękować. Oznajmiła, że w trakcie tej kadencji działo się bardzo dużo. Dokończono wiele inwestycji realizowanych jeszcze w poprzedniej kadencji. Podjęto trud realizacji nowych przedsięwzięć. To sprawiło, że powiat nakielski wypiękniał. Podkreśliła, że współpracowali nie tylko na szczeblu rady powiatu i samorządu województwa. Współpracowali również z jednostkami organizacyjnymi, służbami mundurowymi. Powiedziała, że jako radna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zostawiła „otwartą furtkę” dla przyszłych radnych, władz powiatu. Zaznaczyła, że udało się jej w ramach posiedzeń Komisji Polityki Regionalnej oraz poprzez interpelacje podczas sesji Sejmiku zwiększyć budżet z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 na rozwój kierowany przez społeczność lokalną, w którym jest ponad 1.800.000.000,00 euro, z proponowanych 2,2% do 3,2%, a docelowo do 5,2%. Stwierdziła, iż w związku z tym myśli, że w kolejnej kadencji będzie ogromna szansa na to, aby wykorzystać więcej środków, aby móc realizować inwestycje, które wpłyną na rozwój powiatu nakielskiego. Pani Radna na pamiątkę dobrej współpracy z Powiatem Nakielskim na ręce Przewodniczącego Rady oraz Starosty Nakielskiego przekazała książki pt. „Oni tworzyli naszą historię”. Zaznaczyła, że jako radni również tworzyli i nadal tworzą historię Powiatu Nakielskiego. Stwierdziła, iż ma nadzieję, że sens zawarty w ww. książce będzie myślał przewodnią do pracy na przyszłe lata. Na koniec wszystkim tym, którzy są blisko ludzi, blisko ich problemów, którzy podjęli jeszcze trud walki ubiegania się o pracę w kolejnej kadencji, życzyła, aby zostało to zwieńczone sukcesem.

**Pan Sławomir Napierała, Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią**, w imieniu samorządu miasta i gminy Nakło nad Notecią wyraził podziękowanie za 4 lata bardzo rzetelnej, prawdziwej współpracy na rzecz rozwoju powiatu oraz gminy Nakło nad Notecią, która jest częścią tego powiatu. Podziękował Panu Staroście Tadeuszowi Sobolowi i Panu Wicestarście Andrzejowi Kindermanowi za to, że byli otwarci na wszystkie ich potrzeby, że pomagali na bieżąco rozwiązywać wszystkie problemy. Podziękował również Zarządowi Powiatu Nakielskiego za przychylność, a Radzie Powiatu za wszystkie inicjatywy, które kierowała w stronę samorządu gminy Nakło nad Notecią. Pan Burmistrz swoje osobiste podziękowania skierował do wydziałów Starostwa Powiatowego, bez których niemożliwe byłoby zrealizowanie wielu inwestycji na terenie gminy Nakło nad Notecią. Stwierdził, że to właśnie dzięki przychylności Wydziału Architektury i Budownictwa, Wydziału Środowiska oraz Zarządu Dróg Powiatowych było możliwe rozwiązywanie problemów ad hoc. Oznajmił, iż Gmina, stojąc często pod presją decyzji wydawanych na wyższym szczeblu, zabiegała o pomoc ze strony Starostwa. Pan Burmistrz podziękował również za współpracę Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie. Podkreślił, że wspólnie wypracowali model pomocy rodzinom najbardziej potrzebującym. Słowa podziękowania skierował również



do Dyrektora Domu Pomocy Społecznej. Pan Sławomir Napierała, Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią, oznajmił, iż dziękuje wszystkim, których nie wymienił, za to, że zawsze byli dla Nakła życzliwi. Na koniec jeszcze raz podkreślił, iż bardzo wysoko ocenia współpracę z samorządem powiatowym. Wyraził nadzieję, że właśnie taka pozostanie ona na kolejne lata. Następnie Pan Burmistrz na ręce Starosty Nakielskiego złożył okolicznościowy adres.

**Pan Piotr Hemmerling, Burmistrz Kcyni**, w imieniu społeczności gminy Kcynia podziękował całej samorządowej społeczności powiatowej. Podkreślił, iż osobiście jest on z nią bardzo emocjonalnie związany. Na ręce Starosty Nakielskiego Pan Burmistrz złożył okolicznościowy adres. Podziękował w nim za 4-letnią owocną współpracę pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia. Wskazał, że dzięki przychylności, sympatii i trafnym decyzjom Pana Starosty udało się zrealizować wiele ważnych inicjatyw dla społeczności gminy Kcynia. Ww. adresie podziękował za okazane wsparcie, którego efektem są m.in. nowe inwestycje drogowe, a także rozpoczęta współpraca zagraniczna pomiędzy Gminą Kcynia a Gminą. Doberlug-Kirchhain. Pan Burmistrz powiedział, że ten adres okolicznościowy jest wyrazem uznania i podziękowania za wysiłek Zarządu Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, iż szczególne słowa podziękowania kieruje również do Rady Powiatu Nakielskiego za decyzje, na rzecz których pracowali, traktując gminę Kcynia jako integralną, ważną część powiatu. Oznajmił, że powiat nakielski składa się z ogniw, którymi są gminy. Powiat nie działa w oderwaniu od rzeczywistości gminnej, lecz współpracuje z gminami. Zaznaczył, że z perspektywy 4 ostatnich lat, gdy kieruje samorządem gminy Kcynia współpracę ta ocenia jako bardzo rzeczową. Przyznał, że czasami ze względów naturalnych była ona jednak trudna. Podsumowując, stwierdził, że ocenia tę współpracę na 5+, zostawiając margines na to co można zawsze poprawić. Dodał, że ten margines zostawia również dla siebie, jako element do poprawy. Jeszcze raz podziękował za okazaną życzliwość oraz za wsparcie tych działań, które wspólnie podejmowali. Pan Burmistrz Panu Przewodniczącemu oraz wszystkim radnym życzył powodzenia w zbliżających się wyborach samorządowych.

**Pan Leszek Klesiński, Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza**, w imieniu własnym, całego samorządu oraz społeczności gminy Mrocza podziękował za współpracę Staroście Nakielskiemu, Panu Tadeuszowi Sobolowi, Wicestarście Nakielskiemu, Panu Andrzejowi Kindermanowi, Zarządowi Powiatu oraz wszystkim radnym Rady Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, że dzięki przychylności i wsparciu samorządu powiatowego udało się zrealizować wiele projektów. Podkreślił, że podczas 2,5-letniego sprawowania przez niego funkcji Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza (przez 1,5 roku bieżącej kadencji sprawował funkcję Z-cy Burmistrza śp. Wiesława Gozdka) udało się zrealizować wiele ważnych inwestycji. Zaznaczył, że pomoc samorządu powiatowego przy realizacji wielu z nich była nieoceniona. Pan Burmistrz powiedział, że samorząd powiatowy dużej pomocy udzielił również wspierając wydarzenia kulturalne, społeczne, sportowe. Podkreślił, iż słowa podziękowania należą się również wszystkim pracownikom Starostwa oraz jednostek organizacyjnych Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, że bez ich pomocy wielu projektów nie udało by się zrealizować w takim tempie, w jakim były wykonane. Pan Burmistrz na ręce Starosty Nakielskiego złożył okolicznościowy adres.

#### **Ad. 10/**

#### **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego za rok szkolny 2013/2014.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego za rok szkolny 2013/2014 była przedmiotem dyskusji na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Szczególną uwagę temu tematowi poświęciła Komisja Edukacji, Promocji i Sportu.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, odniósł się w kilku zdaniach do „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych.” Powiedział, że: „STAN to inaczej położenie, czyli określenie miejsca, w którym jesteśmy. Przygotowywany rokrocznie raport – informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu nakielskiego, to na pewno bogaty materiał

będący niejako sprawozdaniem z działalności szkół w minionym roku szkolnym, 2013-2014. To połączenie w jedną całość wszystkich informacji, które spłynęły z poszczególnych szkół. Zostały one zestawione, można je porównywać, dojrzeć nawet bardzo istotne różnice, dokonywać oceny zaangażowania i aktywności. To bardzo obszerny i bogaty materiał, za który dziękujemy i dyrektorom szkół i Wydziałowi Edukacji. Jednak wartość takiego sprawozdania i sens jego przygotowywania byłyby zdecydowanie większe, gdyby corocznie dokonywać oceny tego stanu, oceny położenia oświaty, wyciągania wniosków, poszukiwania instrumentów wzrostu, eliminowania rzeczy słabych, przedstawiania propozycji i możliwości zmian. Tylko takie podejście, wspólna praca wydziału, zarządu, komisji i radnych oraz przedstawienie konkretnych wniosków, dokonanie analizy możliwości zmian miałyby głębszy sens i stanowiło namiastkę strategii dla edukacji, o którą upominaliśmy się bezskutecznie w tej kadencji deklarując wolę wielkiej, wspólnej pracy nad budową jej uspołecznionej wersji (choćby na wzór Bydgoszczy). Bez takiego narzędzia nie możemy dokonać dobrej, rzetelnej i obiektywnej oceny stanu realizacji zadań oświatowych. Odpowiedzieć sobie choćby na kilka pytań. Czy zmniejszenie w przeciągu trzech lat szkolnych naboru do naszych szkół o 200 uczniów, czyli o 25%, to tylko efekt niżu demograficznego? A może są inne przyczyny? Może nasze szkoły czy niektóre z nich są za mało atrakcyjne? Ale dlaczego? Co powinniśmy zrobić, aby to poprawić? Co oznacza fakt, że niektóre szkoły nie wykorzystują przeznaczonych dla nich środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli? Dlaczego niektóre placówki wykazują się niezwykłą aktywnością, poszukują rozwiązań, a inne są bardziej bierne? Jak to wyjaśnić? Jak to zmienić? A wszystko to w trosce o jakość nauczania, o lepsze wyniki egzaminów, o optymalne osiągnięcia potwierdzające kwalifikacje zawodowe, bo to większe szanse na dobre studia czy znalezienie interesującej pracy.”

Więcej pytań i uwag nie było.

#### **Ad. 11/**

#### **Informacja o działalności „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” oraz o dostępie mieszkańców powiatu nakielskiego do specjalistycznej opieki medycznej, w tym stomatologii.**

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, powiedziała, że jak co roku przedstawiła informację dotyczącą działalności „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Stwierdziła, że od ostatniego raportu wiele się zmieniło. Oznajmiła, że jeżeli chodzi o placówkę w Nakle nad Notecią, to nadal w strukturze jest Oddział Chorób Wewnętrznych (21 łóżek) oraz Oddział Chirurgiczny Ogólny. Oznajmiła, że w przypadku tego drugiego oddziału dokonali bardzo dużych zmian. Podkreśliła, iż wszyscy chyba wiedzą o tym, że od zeszłego roku pracowali nad tym, aby móc w „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie” otworzyć nowy oddział. Poinformowała, że od 16 października 2014 roku „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” dysponuje odrębnym Oddziałem Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu. Pani Prezes powiedziała, że Oddział Chirurgii pozostaje (16 łóżek). Nowoutworzony Oddział Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu dysponuje 12 łózkami (ordynatorem jest Pani Małgorzata Puchała). Wyjaśniła, że przyjmują przede wszystkim pacjentów z urazami, które nie są wynikiem wypadku komunikacyjnego lub też urazów wielonarządowych. Podkreśliła, że „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” nie dysponuje oddziałem ratunkowym ani oddziałem intensywnej terapii. Zwróciła uwagę, że na początku roku wykonywali zabiegi za około 500 punktów. W tej chwili jest to już 3000 punktów miesięcznie. Oznajmiła, że w ramach kontraktu na Oddział Ortopedii powinni wykonać procedury na kwotę 390.000,00 zł. Pani Prezes powiedziała, że z początkiem roku 2015 chcieliby kolejne punkty przesunąć z chirurgii na ortopedię. Zwróciła uwagę, że Oddział Chirurgii funkcjonuje również w Szubinie. Oznajmiła, że jeżeli chodzi o Zakład Opiekuńczo-Lecznicy, to dysponuje on 45 łózkami. Zaznaczyła, że w tym roku uruchomione zostały łóżka komercyjne (pełnopłatne). Wyjaśniła, że drastycznie wzrasta ilość osób wnioskujących o umieszczenie w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicy (wiele rodzin spotyka się z problemem opieki nad

pacjentem obciążonym schorzeniami, które mogą zabezpieczyć w zakresie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego). Podkreśliła, że jest bardzo duża kolejka zarówno na łóżka z NFZ, jak i na łóżka komercyjne. Nadmienila, iż w przyszłości warto będzie pomyśleć o tym, aby jeszcze zwiększyć ilość łóżek. Pani Prezes Welka powiedziała, że jeżeli chodzi o Szubin, to jest tam Oddział Chirurgiczny Ogólny. Poinformowała, że w październiku wykonali pierwsze poważne zabiegi urologiczne w zakresie chorób nerek. Stwierdziła, że takie zabiegi urologiczne były już „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie” wykonywane, ale były to jedynie drobne zabiegi. Oznajmiła, że jeżeli chodzi o Oddział Ginekologiczno-Położniczy oraz Oddział Noworodkowy i Położniczy w Szubinie, to ci, którzy wierzyli w powodzenie działań polegających na likwidacji Oddziału Ginekologii w Nakle i połączeniu go z oddziałem w Szubinie, mogą się wpisać w ten sukces. Sukcesem z pewnością jest powstanie Oddziału Ortopedii w Nakle w pomieszczeniach po Oddziale Ginekologicznym. Natomiast obawy związane z brakiem opieki ginekologicznej w Nakle zostały zupełnie rozwiązane. Zaznaczyła, iż mieszkanki Nakła i okolic w ogóle nie narzekają, że trzeba dojechać do Szubina. Oznajmiła, iż w placówce szubińskiej zapewniają pacjentkom kompleksową opiekę ginekologiczno-położniczą oraz noworodkową. Pani Prezes powiedziała, że jeżeli chodzi o Oddział Chorób Wewnętrznych, to dysponuje on 31 łóżkami. W Szubinie znajduje się również Oddział Pediatrii – 25 łóżek. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o pozostałe zakresy, to nie uległy one zmianie. W ratownictwie medycznym nadal funkcjonują 4 zespoły (jeden z nich to zespół wyjazdowy specjalistyczny). Zaznaczyła, że od września 2014 roku Kcynia dysponuje nowym ambulansiem. Poinformowała, że w związku z konkursem, który odbył się na przełomie czerwca i lipca bieżącego roku Narodowy Fundusz Zdrowia dużo mniej środków przeznaczył na rehabilitację w Szubinie, przeliczając ilość punktów na 10 tys. mieszkańców gminy Szubin. Niestety z tego przeliczenia wyszło, że Szubin ma za dużo punktów na rehabilitację. W związku z tym kontrakt został zmniejszony. Pani Prezes powiedziała, że nie mieli wyjścia, ponieważ mogli startować w konkursie na zaproponowanych warunkach, albo w ogóle zrezygnować z kontraktu. Stwierdziła, iż zdecydowali się przyjąć to, co zostało im zaproponowane. Niestety skutkiem tego jest to, że wydłużyła się kolejka oczekujących na rehabilitację. Oznajmiła, iż celem na kolejny rok jest odzyskanie tego kontraktu, ponieważ nie znajdują uzasadnienia dla takiego kroku. Pani Prezes Karolina Welka powiedziała, że jeżeli chodzi o plan działalności medycznej dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” w zakresie kontraktu, to pozyskiwanie nowych działalności, w których placówka mogłaby się rozwijać (generować przychód). Stwierdziła, że odzyskanie kontraktu w zakresie rehabilitacji jest kluczem, ponieważ 45.000,00 zł. jest to dla nich bardzo duża suma. Oznajmiła, że „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” składający się z dwóch lokalizacji Nakło i Szubin, oraz dodatkowo dwóch poradni: w Kcyni i Łabiszynie wymaga dokonania jeszcze wielu remontów. Podkreśliła, że jeżeli chodzi o placówkę nakielską, to w zasadzie jest ona w całości dostosowana do wymogów. W przypadku Szubina trzeba do wymogów NFZ dostosować Oddział Chirurgii, Blok Operacyjny oraz Oddział Pediatrii. Zaznaczyła, że na inwestycje mające na celu dostosowanie szpitala do wymogów, pozyskali fundusze unijne. W przedłożonym sprawozdaniu zapisane jest, że dofinansowanie będzie wynosiło 60%. Niestety Urząd Marszałkowski w ubiegłym tygodniu wycofał się z tego i dofinansowanie ma wynosić 57%. Stwierdziła, że takim czy innym sposobem muszą jednak te zadania zrealizować. Podkreśliła, że przy udziale pozyskanych środków zakupione zostaną stanowiska intensywnej terapii („Nowy Szpital w Nakle i Szubinie” nie posiada Oddziału Intensywnej Terapii, niemniej jednak stanowiska intensywnej terapii muszą w szpitalu istnieć). Pani Prezes poinformowała, że uzyskali dofinansowanie w zakresie wyposażenia – chodzi o zakup aparatów i urządzeń medycznych służących do diagnostyki oraz leczenia w obszarze ginekologiczno-położniczym. Stwierdziła, że jest to wynik nieprzyjemnych spraw, które miały miejsce we Włocławku. Podkreśliła, iż Konsultant Wojewódzki powiedział, że wszystkie szpitale, które uczestniczą w projekcie otrzymają jednakowe wyposażenie. Ponadto zwróciła uwagę, iż udało im się otrzymać dofinansowanie w ramach programu Mechanizmu Finansowego EOG. Chodzi o projekt pn. „Poprawa efektywności energetycznej obiektów ochrony zdrowia poprzez termomodernizację oraz instalację oświetlenia energooszczędnego w Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”. Oznajmiła,

że jest to inwestycja, na której opierają przyszłe koszty w zakresie ogrzewania szpitala i korzystania z energii elektrycznej. Pani Prezes powiedziała, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala, to chciałaby dodatkowo poinformować o sprawach, które nie zostały ujęte w raporcie. Stwierdziła, że w zakresie kontraktowania na bieżącą chwilę zostały zaproponowane im analogiczne kontrakty w zakresie poradni, wykonywania gastrokopii i kolonoskopii, w zakresie POZ-u nocnego itd. Niestety na rehabilitację proponują kontrakt o 45.000,00 zł. niższy. Podkreśliła, że do tej pory nie otrzymali jeszcze propozycji na kontrakt szpitalny. Nadmieniła, iż w zakresie zaproponowanego kontraktu na poradnię rehabilitacyjną pozwoliła sobie wysłać pismo uzupełniające – po prostu nie do końca zgadzają się z zaproponowanymi wartościami wskazanymi przez Narodowy Fundusz Zdrowia (pismo to do wiadomości otrzymało również Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią). Pani Prezes powiedziała, że jeżeli chodzi o szczegóły dotyczące pakietu onkologicznego, to niestety jak do tej pory nic na ten temat nie wiadomo (nie ma w tym zakresie żadnych wykonawczych aktów prawnych). Natomiast jeżeli chodzi o ratownictwo medyczne, to dwa tygodnie temu z Wydziału Zarządzania Kryzysowego otrzymali informację, że z dniem 1 kwietnia 2015 roku na terenie województwa kujawsko-pomorskiego będą funkcjonowały tylko dwie dyspozytornie, tj. w Bydgoszczy i w Toruniu (zaznaczyła, że już wcześniej sygnalizowano im, iż najprawdopodobniej takie rozwiązanie wejdzie w życie). W tej sytuacji powiat nakielski znajdzie się pod dyspozycją dyspozytorni w Bydgoszczy. Oznacza to oczywiście likwidację dyspozytorni w „Nowym Szpitalu w Nakle i Szubinie”. Podkreśliła, że nie oznacza to likwidacji zespołów. Pani Prezes Welka powiedziała, że zmiana ww. zakresie najprawdopodobniej będzie wiązała się z utratą części kontraktu, ponieważ pewna pula środków będzie musiała być przekazana na funkcjonowanie dyspozytorni w Bydgoszczy i w Toruniu. Poinformowała również, że we wrześniu 2014 roku Zarząd powołał prokurenta spółki. Na stanowisko to został wybrany Pan Jacek Misiólek. Stwierdziła, że w zakresie obowiązków wynikających z zobowiązań wobec Grupy Nowy Szpital pomagają innym szpitalom merytorycznie prowadzić działalność. Wyjaśniła, iż w związku z tym, że Zarząd spółki jest dwuosobowy, potrzebują na miejscu osób decyzyjnych. Taką osobą będzie właśnie Pan Jacek Misiólek pełniący również funkcję Wiceprezesa „Nowego Szpitala w Świeciu”. Następnie Pani Prezes odniosła się do kwestii związanej z bezpieczeństwem na terenie placówek „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Poinformowała, że w dniu dzisiejszym w tej sprawie skierowała pismo do wiadomości Powiatu Nakielskiego oraz lokalnych mediów. Stwierdziła, iż od pewnego czasu na terenie „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” zrobiło się bardzo niebezpiecznie. Zmora placówki są niestety osoby bezdomne, które nie ograniczają się tylko i wyłącznie do nocowania na terenie szpitala. Oznajmiła, że na ich zachowanie są skargi, pracownicy szpitala czują się bardzo zagrożeni. Dochodzi bowiem do rękoczynów, napaści na pracowników. Pani Prezes Karolina Welka powiedziała, iż w związku z tym podjęła decyzję, że z dniem dzisiejszym wprowadzony zostanie zakaz odwiedzin w godzinach od 19.00 do 7.00. Jednocześnie wprowadzona została ochrona szpitala. Ochrona ta będzie prowadziła monitoring szpitala ww. godzinach aż do momentu odwołania, tj. gdy sytuacja się unormuje (najprawdopodobniej ww. środki ostrożności będą wprowadzone na okres zimowy). Pani Prezes oznajmiła, iż nie mogą sobie pozwolić, aby zagrożeni byli pacjenci oraz mienie szpitala. Ww. zakresie poprosiła o wsparcie i wyrozumiałość. Stwierdziła, że jeżeli ktoś będzie miał jakieś propozycje, sugestie ww. zakresie, to prosi o kontakt. Zaznaczyła, że ich zdaniem jest to jedyny sposób, aby osoby niepowołane nie pojawiały się w szpitalu, nie roznosiły chorób, nie brudziły, nie groziły personelowi szpitala oraz pacjentom itd. Na koniec Pani Prezes odniosła się do kwestii istniejącego sporu zbiorowego. Wyjaśniła, że od momentu pierwszej informacji, tj. od sesji Rady Powiatu Nakielskiego, na której otrzymała pismo – petycję doszło do czterech spotkań, w tym dwóch na terenie szpitala i dwóch w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią. W wyniku tych spotkań próbują odnieść się do żądań w zakresie podwyżek plac pracowników szpitala. Niestety jak do tej pory nie mają jeszcze opracowanego rozwiązania w jaki sposób mogą spełnić te żądania. Oznajmiła, iż związki zawodowe przekazały im informację, że na kolejnym spotkaniu po 11 listopada 2014 roku, chcą poznać propozycje w zakresie rozwiązania problemu plac (ma zostać przedstawiony długofalowy zakres podwyżek dla pracowników szpitala). Pani Prezes powiedziała, że jeżeli

chodzi o postulat zastąpienia „umów śmieciowych” umowami o pracę, to nie jest to sprawa ogólnoszpitalna, ponieważ chodzi tutaj przede wszystkim o opiekunki medyczne, które pracują na umowę zlecenie. Poinformowała, że Zarząd podjął rozmowę z zainteresowanymi osobami. Stwierdziła, że osoby te wystosowały pisma, w których wnioskowały o to, aby zamienić umowę zlecenie na umowę o pracę. Zaznaczyła, że do tej pory takich wniosków nie było. Wyjaśniła, że ogólnie, jeżeli takie wnioski są składane, to są one rozpatrywane. Oznajmiła, że doszło więc tutaj do jakiegoś nieporozumienia. Zadeklarowała, że przeprowadzą postępowanie oceniające złożonych wniosków. Podkreśliła, iż chodzi o 8 osób. Pani Prezes Welka powiedziała, że ilość godzin wystarcza na 4 etaty. W związku z tym i tak 4 osobom będą musieli podziękować. Pani Prezes odniosła się również do zarzutu zastępowania pracowników wykwalifikowanych pracownikami niewykwalifikowanymi. Wyjaśniła, iż chodziło tutaj o to, że część czynności pielęgniarskich związanych z opieką nad pacjentem wykonuje teraz opiekun medyczny. Stwierdziła, iż jako Zarząd stoją na stanowisku, że nie jest to zastępowanie osób o wysokich kwalifikacjach osobami o niższych kwalifikacjach, lecz po prostu o innych kwalifikacjach. Zaznaczyła, że czynności podzielili na czynności, które wykonywać mogą tylko pielęgniarki oraz czynności, które mogą wykonywać opiekunowie medyczni. Przypomniała, że zostało to wprowadzone na przełomie maja i czerwca i do tej pory nie ma w tym zakresie żadnych uwag.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że ma pytanie, ponieważ w jego odbiorze powstał swego rodzaju szum informacyjny. Zapytał, czy te środki, o które zostanie pomniejszony czynsz dzierżawny, zostaną przeznaczone na podwyżki dla pracowników, czy może te środki zostaną przeznaczone na dostosowanie szpitala do wymogów.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, powiedziała, że zgodnie z informacją, którą otrzymali, jeżeli ten czynsz dzierżawny będzie zmniejszony, to zaoszczędzone pieniądze mają być przeznaczone na kwestie finansowe dla pracowników. Stwierdziła, że to, czy te środki można wykorzystać, musi zbadać jeszcze ich kancelaria prawna.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że pierwsza kwestia, o którą chciałaby zapytać dotyczy właśnie środków, które zaoszczędzą w ramach obniżenia czynszu dzierżawnego. Stwierdziła, że tak jak powiedziała Pani Prezes, jest to tylko jedna z propozycji rozwiązania problemu podwyżek dla pracowników szpitala. Zapytała, czy są jakieś inne pomysły w tym zakresie. Oznajmiła, że druga kwestia, o którą chciałaby zapytać, dotyczy sprawozdania. Pani Radna stwierdziła, iż rozumie, że bezpieczeństwo i ochrona budynku i pracowników są ważne, skoro dochodzi do takich a nie innych sytuacji. Zaznaczyła jednak, iż zaniepokoiło ją wprowadzenie zakazu odwiedzin od godziny 19.00. Zwróciła uwagę, że skoro jest już ochrona, to rozumie, że sprawdza się ludzi, którzy wchodzą do szpitala. Pani Radna Maćkowska powiedziała, że do pacjentów przyjeżdżają rodziny, osoby bliskie, które nierzadko długo pracują. W związku z tym ma duże wątpliwości co do zasadności takiego rygorystycznego zakazu odwiedzin. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, w pierwszej kolejności odniosła się do kwestii innych pomysłów w zakresie znalezienia środków na podwyżki dla pracowników szpitala. Powiedziała, że w tej chwili wynik finansowy szpitala jest bliski zeru. Zwróciła uwagę, że kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia z roku na rok jest niższy. Niestety pomimo wykonań, pomimo tego jak pracują, kontrakt jest obcinany. Po prostu nie mają na to kompletnie żadnego wpływu. Stwierdziła, że w tym roku walka o kontrakt była bardzo poważna. Niestety Narodowy Fundusz Zdrowia ma swój punkt widzenia i nie jest on przychylny dla „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie”. Kontrakt nie został zwiększony mimo powstania nowego oddziału, jakim jest Oddział Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu. Pani Prezes powiedziała, iż traktują ten nowy oddział jako inwestycję, ponieważ zamienili tańszą chirurgię na ortopedię. Zwróciła uwagę, że Narodowy Fundusz Zdrowia prowadzi politykę przeliczania punktów na 10 tys. mieszkańców. Stwierdziła, iż przeliczając w ten sposób, okazuje się, że powiat nakielski ma wszystkiego za dużo. W związku z tym pojawiła się informacja, że Narodowy Fundusz Zdrowia może obciąć kontrakt. W tej sytuacji postanowili podjąć takie

działania, aby jednak ten przychód zwiększyć. Oznajmiła, iż nie mówią już o zmniejszeniu kosztów, ale przychód musi się zwiększyć. Niestety walka z Narodowym Funduszem Zdrowia o zwiększenie przychodu jest w tej chwili walką z wiatrakami. Pani Prezes powiedziała, że jeżeli chodzi o inne propozycje w zakresie znalezienia środków na zaspokojenie roszczeń płacowych pracowników, to w tej chwili nie jest w stanie udzielić konkretnej odpowiedzi na ten temat. Stwierdziła, że pracują nad tym, patrzą na możliwości finansowe, weryfikują regulaminy wynagradzania. Przyznała, iż zastanawiają się nad tym, aby ewentualnie wprowadzić inny model wynagradzania. Podkreśliła, iż przedstawiciele Zarządu Wojewódzkiego Związków Zawodowych proponowali, aby rozważyć możliwość wynagradzania w ramach systemu motywacyjnego. Oznajmiła, że sprawa nie jest prosta, ponieważ każda zmiana i tak powoduje wzrost kosztów (każde zobowiązanie, które kierują do pracowników musi mieć pokrycie). Niestety wynik finansowy szpitala jest w tej chwili bliski zeru. W związku z tym jak podjąć takie zobowiązanie i obiecać, że będzie ono w przyszłych latach wykonywane. Pani Prezes powiedziała, iż jak mantrę powtarzają informację, że niestety działają na podstawie umów z Narodowym Funduszem Zdrowia i każdy kolejny rok przynosi szpitalowi albo pozytywne informacje, albo negatywne. Stwierdziła, że zobowiązując się dziś do zaspokojenia roszczeń płacowych pracowników, przy założeniu, że okazałoby się, że jest dużo wyższy przychód, nie wie, czy za rok taki przychód będzie. W związku z tym trudno jest coś obiecywać. Oznajmiła, że propozycja, nad którą pracują wraz z kancelarią kadrową, księgowością, musi być długofalowa. Absolutnie nie mogą to być słowa rzucone na wiatr. Zaznaczyła, że same związki zawodowe poprosiły, aby przedstawiono im długofalową perspektywę w zakresie wynagradzania pracowników. Pani Dyrektor Welka powiedziała, że niestety z jednej strony mają bardzo niestabilny system finansowania, na który szpital nie ma wielkiego wpływu, a z drugiej strony są żądania pracowników, które nie da się ukryć, są zasadne. Stwierdziła, że w tej sytuacji trzeba opracować taką propozycję, aby miała ona pokrycie w możliwościach finansowych szpitala. Następnie Pani Prezes odniosła się do kwestii zakazu odwiedzin pacjentów w godzinach od 19.00 do 7.00. Oznajmiła, iż w informacji, którą umieścili w mediach, przedstawili dokładnie, jak aktualnie wygląda sytuacja. Zwróciła uwagę, że w szpitalach bydgoskich do pacjentów po godzinie 19.00 nie przychodzą tłumy ludzi. Niestety w przypadku „Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie” tak jest. Podkreśliła, że personel musi skupić się na swojej pracy. Często jest tak, że właśnie w godzinach od 19.00 do 7.00 do budynku szpitala dostają się osoby niepowołane. Stwierdziła, że nie zawsze można stwierdzić, czy osoba wchodząca jest osobą powołaną czy nie. Pani Prezes powiedziała, że celem umożliwienia wejścia na teren szpitala jest zgłoszenie takiej informacji ordynatorowi lub kierownikowi oddziału (procedura ta jest wskazana w informacji dla mediów oraz dla pacjentów). Gdy ochrona będzie miała informację, że jest uzasadniona potrzeba wejścia na teren szpitala, to taka osoba zostanie wpuszczona. Natomiast, jeżeli takiej uzasadnionej potrzeby nie ma, to osoby nie będą wpuszczane. Po prostu chcą się pozbyć problemu, w którym nikt nie jest im w stanie pomóc. Pani Prezes Welka powiedziała, że jej zdaniem jest to jedyny sposób, aby osoby, które zakłócają spokój, znalazły sobie inne miejsce.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że dziwi się. Zwróciła uwagę na możliwość stwierdzenia, do kogo osoba idzie w odwiedzin. Uważa, że można podać nazwisko pacjenta.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, nadmieniła, że pracownik ochrony posiada książkę odwiedzin, w której dokonuje się wpisu.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, powiedziała – jest całkowity zakaz odwiedzin.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, odniosła się do wypowiedzi Pani Radnej Maćkowskiej podając, że nie ma całkowitego zakazu. Zaznaczyła, że jest zakaz odwiedzin w określonych godzinach. Zwróciła uwagę na to, że niektóre osoby odwiedzają pacjenta kilkakrotnie. To jest szpital, a nie miejsce, w którym się przebywa non stop. Podkreśliła, że pacjenci nie powinni wychodzić ze szpitala, a to robią. Teraz na szczęście jest chłodno. W związku z tym nie ma migracji. Pani Prezes zapewniła, że rozumie odwiedzin. Dodała, że pacjenci

potrzebują też trochę ciszy i spokoju, a nie notorycznego odwiedzania przez rodzinę i znajomych. Zaakcentowała, że w innych szpitalach tak się nie dzieje. Są określone godziny odwiedzin, które są respektowane i przestrzegane. Niestety w naszym szpitalu zaistniała sytuacja, gdzie 8 osób bezdomnych „biega po szpitalu i grozi personelowi”.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, zwróciła uwagę na organizację pracy w szpitalu, skoro po szpitalu biega 8 osób. Pani Radna Maćkowska podkreśliła, że te osoby nie mają dokąd pójść, ale to jest inna kwestia. Odniosła się do stwierdzenia Pani Prezes o uzasadnionym wejściu po godzinie 19.00. Zapytała, co to oznacza.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, udzieliła odpowiedzi Przedmówczyni wskazując np. powód, że osoba nie ma możliwości odwiedzenia chorego wcześniej.

Zdaniem **Pani Anny Maćkowskiej, Radnej Rady Powiatu**, jest to ograniczanie możliwości ludziom, którzy chcą przyjść do chorego, a chory tak naprawdę potrzebuje drugiej osoby. Zapewnienie opieki medycznej to jedna kwestia, a obecność drugiej osoby przy chorym, to druga kwestia.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, zaakcentowała, że jako zarządzająca szpitalem ma odmienne zdanie. Sądzi, że decyzja ta spotka się ze zrozumieniem, gdyż w żaden inny sposób nie jest w stanie pozbyć się problemu.

**Pan Tomasz Milowski, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę na omawiany punkt w porządku obrad, który przytoczył. Pan Radny odniósł się do drugiej części tematu. Zauważył, że w niektórych informacjach nadesłanych przez podmioty, np. NZOZ Medicus, jest podany czas oczekiwania. Podał przykład, że do poradni alergologicznej wynosi 149 dni, do poradni urologicznej wynosi 141 dni, do neurologicznej 165 dni. Uważa, że taka sytuacja jest nie do przyjęcia. Odnosił się do materiału przygotowanego przez szpital, w którym jest podana informacja, jakie poradnie w szpitalu działają. Natomiast nie ma podanego czasu oczekiwania. Zdaniem Pana Radnego Milowskiego pewnie sytuacja jest podobna, jak w przychodni Medicus. Pan Radny zwrócił uwagę, że kończy się obecna kadencja Rady Powiatu. Podkreślił, że są samorządem powiatowym. W ustawie jest określone, w jaki sposób samorząd ponosi odpowiedzialność za zdrowie mieszkańców. Zaakcentował, że jako samorząd muszą wysyłać sygnały z dołu, ze społeczności lokalnej do tych, którzy decydują o takich sprawach, bowiem tj. sytuacja nie do przyjęcia. To jest podwójne płacenie. My wszyscy płacimy na Narodowy Fundusz Zdrowia, a i tak musimy pójść do lekarza prywatnie i wydawać pieniądze albo czekać pół roku albo dłużej, aby dostać się do specjalisty. Stwierdził, że tak dalej nie może być.

**Pani Karolina Welka, Prezes Zarządu Spółki „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”**, powiedziała, że jeżeli chodzi o tego typu poradnie, to analizując nasz powiat faktycznie mamy kilka poradni urologicznych, neurologicznych i faktycznie są tam kolejki (mniejsze lub większe). Wiąże to się z ilością środków przekazanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Wspomniała o piśmie wystosowanym do Narodowego Funduszu Zdrowia, które do wiadomości otrzymało Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią. W piśmie tym jest między innymi odniesienie do poradni urologicznej. Pani Prezes zaakcentowała, że tylko wspólna walka może doprowadzić do tego, aby ten zakres usług, czy dostęp do specjalistów był większy. Niestety Narodowy Fundusz Zdrowia po spotkaniu z dyrektorami szpitali przedstawił informację w skróconej formie, iż tylko o 56.000.000,00 zł zwiększy się budżet NFZ na przyszły rok. Zaakcentowała, że wchodzi pakiet onkologiczny. Zaznaczyła, że nie ma informacji, co to oznacza. Po obecnej informacji wygląda, że tylko i wyłącznie kontrakty zostaną przedłużone do 2016 r. (do 30.06.2016 r.). Oczywiście, co roku, można renegocjować warunki. Natomiast nie przewiduje się zwiększenia finansowania w zakresie opieki specjalistycznej (taką informację Pani Prezes otrzymała). Jeżeli byłaby możliwość pozyskania większego kontraktu, czy też większej dostępności, to oczywiście trzeba walczyć wspólnie. Zaakcentowała, że tak jest w zakresie rehabilitacji. Są przedstawiane pisma (5-6 wniosków), sugestie o przywrócenie kontraktu i jego zwiększenie. Niestety są informacje zwrotne, że nie ma środków na te zakresy. Te informacje

są przekazywane związkom zawodowym, które zaangażowały się w taką sytuację. Pani Prezes stwierdziła, że mogą prosić Narodowy Fundusz Zdrowia. Nadmieniała o pomocy i przesyłaniu informacji do wiadomości Starostwa celem wsparcia.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, wspomniał, że poprzedniego dnia miał możliwość uczestniczenia w kolejce do specjalisty neurologa. Zaznaczył, aby nie mówić tylko o tym, że za mało jest środków. Zwrócił uwagę na stronę organizacyjną podmiotów, które świadczą usługi specjalistów. Podał przykład przychodni w gminie Kcynia, gdzie podczas rejestracji pacjent otrzymuje informację o godzinie przyjęcia i numer. Kiedy pacjent wchodzi do lekarza na wizytę, to oddaje numer. W tej przychodni „nikt nikomu w kolejce w oczy nie patrzy”. Wspomniał o sytuacji, która miała miejsce podczas oczekiwania w kolejce do neurologa. Mianowicie przyszedł pacjent, który zrobił ostatniej osobie oczekującej w kolejce zdjęcie telefonem komórkowym. W związku z tym, że było dużo pacjentów, to przyszedł ponownie później i wynikła sytuacja związana z tym, kto to jest ostatni pacjent. Zdaniem Pana Radnego Bagnerowskiego jest odpowiednia służba w danym podmiocie, aby od strony organizacyjnej taką sytuację rozwiązać. W związku z powyższą sytuacją podał przykład przychodni w Żninie, gdzie telefonicznie umawia się na wizytę do lekarza na konkretną godzinę. Dodał, że otrzymuje numer, który zwraca lekarzowi podczas wizyty. W większości podmiotów nie ma takich zasad organizacyjnych. Wtedy przychodzi pacjent i pyta się oczekujących w kolejce, kto jest ostatni. Zwrócił uwagę na to, że w takiej kolejce, gdy oczekujących jest ok. 40 osób, to pacjent nie wie, o której wejdzie. Ta sytuacja może wpływać na jego nerwy. Pan Radny Bagnerowski poprosił, aby to wystąpienie potraktować poważnie i aby podmioty wzięły pod uwagę rozwiązanie takiej sytuacji. Ponownie wskazał Przychodnię w Kcyni i w Żninie, gdzie od strony organizacyjnej bardzo dobrze funkcjonuje system umawiania się na godzinę i otrzymywania numerów.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, ogłosił przerwę w obradach XLIII Sesji Rady Powiatu i zaprosił Radnych oraz zaproszonych gości na poczęstunek z okazji zakończenia kadencji 2010-2014 Rady Powiatu Nakielskiego.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, po przerwie wznowił obrady XLIII Sesji Rady Powiatu. Pan Przewodniczący wręczył podziękowania Radnym Rady Powiatu.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, złożył na ręce Pana Artura Michalaka, Przewodniczącego Rady Powiatu, podziękowanie.

#### **Ad. 12/ Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) **rozpatrzenia skargi na Starostę Nakielskiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią;**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi**



na Starostę Nakielskiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/448/2014.

- b) określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski oraz określenia warunków i sposobu przyznawania;

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski oraz określenia warunków i sposobu przyznawania, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/449/2014.

- c) zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/399/2014 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2014;

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXXVIII/399/2014 Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2014, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/450/2014.

- d) przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego na lata 2014-2020+;

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego na lata 2014-2020+ (uchwała Zarządu Powiatu Nr CXC/660/2014 z dnia 29 października 2014 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Zaakcentował, że zmianie uległy przepisy, w szczególności dotyczące nazwy. Zaakcentował, że cały czas używa się określenia Strategia Rozwoju Powiatu

Nakielskiego na lata 2014-2020+. Przepisy określają, że jest to program rozwoju. W związku z powyższym zmienia się podstawę prawną i § 1. w omawianym projekcie uchwały. Stwierdził, że gdyby nie dokonano zmian, to mogłyby być problemy z publikacją strategii.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, podzielił się swoją refleksją na temat strategii rozwoju. Wspominał, że część z Radnych Rady Powiatu brała udział w budowaniu pierwszej Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego w 2000 r. Stwierdził, że coś niedobrego dzieje się w samorządzie. Wówczas był duży entuzjazm. Pierwsze spotkanie odbyło się w sali Polamu, na którym było ok. 180 osób, reprezentujących wszystkie gminy powiatu, wszystkie dziedziny życia. Na kolejnych spotkaniach było coraz mniej ludzi. Niepokojące jest to, że osoby nie chcą się włączyć w budowanie tej strategii. Pan Radny Miłowski wyraził żal do Zarządu Powiatu, że prace nad tą strategią nie rozpoczęły się wcześniej. Zaznaczył, że śledził to w innych powiatach. Podał przykład powiatu świeckiego, w którym prace nad strategią trwały od marca ub. roku. Tam zostały powołane zespoły tematyczne, były prowadzone dyskusje. Być może w kwestii naszej strategii było dużo spotkań takich wewnętrznych, ale spotkania z mieszkańcami powiatu były dwa, w których Pan Radny miał możliwość uczestniczenia. Na tych spotkaniach było kilka osób. Stwierdził, że być może nie ma zainteresowania. Teraz należałoby zadać pytanie, dlaczego nie ma zainteresowania, czy to jest tak nudny materiał, czy to nie ma przełożenia, że mój głos się nie liczy itd. Pan Radny zaakcentował, że taka jest jego ogólna refleksja, bo budowana jest strategia na 97 odpowiedziach ankietowanych. Zwrócił uwagę na liczbę mieszkańców w powiecie, których jest prawie 87.000.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę Zarządu Powiatu Nakielskiego pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Nakielskiego na lata 2014-2020+, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/451/2014.**

**e) Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2015;**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Programu Współpracy Powiatu Nakielskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2015, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/452/2014.**

**f) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Nakielskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nakielski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/453/2014.**

- g) przekazania w 2014 roku środków finansowych w wysokości 83.649,00 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu lekkiego do przewozu ratowników, sprzętu i środków (60.000 zł) oraz na działalność operacyjną komendy (23.649 zł);**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu,** zwrócił uwagę na zapis w uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały, że środki pochodzą z budżetu powiatu nakielskiego. Zaakcentował, że istotnie środki muszą przejść przez budżet powiatu nakielskiego, ale trzeba zaznaczyć, że to są środki pozyskane przez Państwową Straż Pożarną poprzez zbieranie od różnych sponsorów i samorządów. Powyższe środki musiały wejść do budżetu powiatu i na Fundusz Wsparcia.

Więcej uwag i pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania w 2014 roku środków finansowych w wysokości 83.649,00 złotych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu lekkiego do przewozu ratowników, sprzętu i środków (60.000 zł) oraz na działalność operacyjną komendy (23.649 zł), która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/454/2014.**

- h) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia;**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** zwrócił się do Starosty Nakielskiego z prośbą o informację w kwestii, na jakim etapie jest w tej chwili budowa ronda w Kcyni.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przedstawił sytuację, jak wygląda sprawa ronda w Kcyni. Powiat otrzymał pismo od Burmistrza Kcyni. Nadmienił, że w tej chwili jest wykonywana dokumentacja, za którą należy zapłacić. Zgodnie z wolą i zapisami w budżecie chcą przekazać środki na dokumentację. Dodał, że jest to udział powiatu w realizacji ronda. Zauważył, że czy te środki są przeznaczone na dokumentację, czy później na realizację, to i tak to jest udział i zobowiązanie powiatu w realizacji tego zadania. Pan Starosta nadmienił, że nie wie, na jakim etapie fizycznie jest budowa ronda, gdyż nie miał ostatnio okazji przejeżdżać przez Kcynię. Z tego, co wie ze słyszenia, to jest tak, jak było do tej pory, czyli ronda jeszcze nie ma.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę na ogromną potrzebę w Kcyni, mianowicie budowę obwodnicy. Teraz jest kwestia budowy ronda w Kcyni. Pan Radny Bagnerowski podkreślił, że ono jest potrzebne w Kcyni i tego nie neguje, ale problem jest w tym, że z budową tego ronda są problemy. Zaznaczył, że nie wie, kto za tym stoi. Szkoda, że nie ma już Pana Piotra Hemmerlinga, Burmistrza Kcyni na Sesji Rady Powiatu, bowiem przedstawiłby informacje dotyczące tego, na jakim etapie jest budowa przedmiotowego ronda. Pan Radny na podstawie wypowiedzi Starosty Nakielskiego stwierdził, że do budowy ronda jest droga daleka, w związku z czym Pan Radny uważa, że te środki w tym momencie powinny być przeznaczone na inny cel. Ma na myśli np. drogę, na którą wjeżdża się z powiatu żnńskiego, między Dziewierzewem – Górki Dąbskie, Górki Zagajne. Stwierdził, że ta droga jest w bardzo złym stanie. Jego zdaniem środki w wysokości 100.000 na budowę ronda powinny być zabezpieczone i ujęte w budżecie powiatu na rok 2015. Zauważył, że te środki będą potrzebne Panu Burmistrzowi w czasie realizacji inwestycji. Zdaniem Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego w tej chwili środki będą zamrożone i niewykorzystane w tym roku, a mogłyby być zainwestowane fizycznie na drogi. Poprosił o rozważenie ujęcia środków na budowę ronda w Kcyni w budżecie na 2015 rok. Zdaniem Pana Radnego te środki w wysokości 100.000 zł, które są teraz, powinny być dzisiaj wprowadzone na realizację innych dróg w gminie Kcynia. Podał przykłady innych dróg do realizacji: Rozpętek-Dobieszewo, Sipiory i inne. Ponadto zwrócił uwagę, że w sprawie budowy ronda będzie należało jeszcze poczynić dużo starań. Poprosił o zastanowienie się nad głosowaniem w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, udzielił odpowiedzi Przedmówcy na podstawie otrzymanego pisma od Burmistrza Kcyni. W piśmie jest informacja o ukończeniu dokumentacji. Pan Starosta podkreślił, że za wykonaną dokumentację należy zapłacić. Po prostu jest wniosek o przekazanie środków w wysokości 100.000 zł, jako udział powiatu nakielskiego, gdyż to jest zakwalifikowane, jako udział pozyskania środków z Urzędu Marszałkowskiego na wybudowanie ronda. Podobna sytuacja jest na rondzie Poznańskim w Nakle nad Notecią, gdzie praca fizyczna rozpocznie się wiosną 2015 r., bo warunki atmosferyczne są takie, a nie inne. Pan Starosta zwrócił uwagę na to, że to by nic nie zmieniło, gdyby dzisiaj Rada Powiatu te środki przeznaczyła na realizację innych dróg w gminie Kcynia, a na rondo w Kcyni ujęła środki w budżecie powiatu na 2015 rok. Zdaniem Pana Starosty to jest to samo.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, nie zgodził się ze stwierdzeniem, że to jest to samo. Zdaniem Pana Radnego Bagnerowskiego te środki mogłyby być zainwestowane na drogi w tym roku.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, zaakcentował, że w tym roku już nie zainwestuje się tych środków na drogach.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział – szkoda.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Kcynia oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Kcynia, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/455/2014.

- i) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią;

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Nakło nad Notecią oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Nakło nad Notecią, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/456/2014.

- j) udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza;

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, na podstawie wniosku Komisji Edukacji, Promocji i Sportu zaproponował nowe brzmienie uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały. Treść nowego uzasadnienia jest następująca:

*„Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym powiat może wykonywać określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie kultury fizycznej. Budowa Hali Sportowej w Mroczy przyczyni się do popularyzacji i promocji sportu na terenie powiatu nakielskiego. Nowa Hala Sportowa znacznie poprawi możliwości organizacyjne dużych imprez sportowych w Mroczy.*

*Należy także podkreślić dotychczasowe zasługi zawodników MGLKS TARPAN Mrocza, którego reprezentanci zdobyli m.in. medale Igrzysk Olimpijskich, Mistrzostw Świata i Europy, czym na zawsze zaznaczyli nasz powiat na mapie sukcesów sportowych.*

*Mając powyższe na uwadze, wyasygnowanie kwoty 50.000,00 zł na wyżej wymieniony cel jest uzasadnione. Zasady przekazania środków i ich przeznaczenie określi dodatkowo umowa zawarta pomiędzy Powiatem Nakielskim, a Gminą Mrocza.”*

Powyższą propozycję uzasadnienia Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie zaakceptowała nowe brzmienie uzasadnienia.

Pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia przez Powiat Nakielski pomocy finansowej Gminie Mrocza oraz zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Powiatem Nakielskim a Gminą Mrocza, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/457/2014.**

**k) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.**

Pytań nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/458/2014.**

**l) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014;**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.**

Pytań i uwag nie było.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę pod głosowanie.**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XLIII/459/2014.**

**Ad. 13/**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie było.

**Ad. 14/**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Nie było.

## Ad.15/

### Wnioski i oświadczenia radnych.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, nadmienił, że dzisiaj ma miejsce ostatnia sesja Rady Powiatu obecnej kadencji. Wspomnił, że przez kilkanaście lat miał możliwość być Członkiem Zarządu Powiatu. Zwrócił uwagę na sytuacje, które mogą się pojawić i spowodować konieczność zwołania sesji Rady Powiatu. Zapytał, czy zaistnieje taka sytuacja, że będzie musiała być zwołana dodatkowa sesja.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, udzielił odpowiedzi Przedmówcy podając, że wszystko jest możliwe.

**Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu**, zabrał głos w związku z tym, że przy punkcie dotyczącym sprawozdania Zarządu Powiatu Nakielskiego z kadencji 2010-2014 nie było podpunktu wypowiedzi klubów czy wypowiedzi poszczególnych radnych. Dlatego Pan Radny Miłowski w tym punkcie odniósł się do powyższego sprawozdania. Zaznaczył, że nie chodzi mu o burzenie atmosfery dzisiejszej sesji, ale istotną demokrację. Przedstawił poniższe stanowisko Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego:

*„Wielu z nas podkreśla swoje doświadczenie samorządowe, nawet pracę i zaangażowanie na rzecz samorządu powiatowego od samego jego powstania 15 lat temu. Jakież więc było nasze zdziwienie, kiedy stwierdziliśmy że mijająca kadencja w niektórych aspektach była dla obecnego zarządu powiatu wyjątkowa, bo trwała nie jak zawsze 4 lata, ale aż 5 lat. Chodzi mi głównie o IV część raportu, a mianowicie o materiał dotyczący modernizacji dróg. W wykazie dokonań pokazany został cały 2010 rok, w którym na inwestycje drogowe wydatkowano niespotykaną dotąd kwotę 13,3 mln zł. Tylko, że ten rok uczciwie należy przypisać do kadencji 2006-2010, a nie ostatniej, której dotyczy raport. Smaczku tej sytuacji dodaje fakt, że w grudniu 2009 r., kiedy głosowaliśmy uchwałę dotyczącą budżetu na 2010 rok (z tą ogromną kwotą na drogi) za jej uchwaleniem było 11 osób, czyli cała ówczesna koalicja (PSL, POPN i PIS), a Państwo, czyli radni z SLD i PO głosowaliście demonstracyjnie przeciw – 8 osób, a 2 osoby wstrzymały się od głosu. Zastanawiam się, więc, czy to pomyłka, czy świadoma manipulacja i wprowadzanie mieszkańców w błąd.*

Obiektywnie oceniając kończącą się kadencję, w której to Państwo sprawowaliście władzę należy stwierdzić, że rozwój powiatu nakielskiego nie został zatrzymany. Naszym zdaniem nastąpiło jednak znaczne jego spowolnienie. A my uważamy, że nas nie stać na spowolnienie, na wygodne administrowanie i słusznie krytykowaną przez mieszkańców nadreprezentację. Kiedy my braliśmy pełną odpowiedzialność za powiat, wydatki inwestycyjne, czyli prorozwojowe stanowiły prawie 21 % budżetu 2009 i 27 % budżetu na rok 2010. Dzisiaj te wartości są dużo niższe. W 2013 r. 12,8%, w 2014 – 15,6%. Żałuję też, że nie wykorzystaliście możliwości osiągnięcia efektu skali, czy w przypadku walki z azbestem, czy emisją zanieczyszczeń. Na te zadania przekazywane były symboliczne kwoty, a można było przy wspólnym podejściu z gminami sięgać po duże kwoty ze środków unijnych czy krajowych (NFOŚiGW). W miejscu stanęły kwoty przeznaczane na konkursy dla organizacji pozarządowych czy na zajęcia pozalekcyjne w naszych szkołach. W kadencji 2006-10 nastąpił wzrost środków dla społeczników z pozarządówki z 35 tys. do 250 tys. zł. Dzisiaj przeznaczają się na ten cel podobną kwotę, ale w niej jest 100 tys. zł. na pożyczki czyli instrumenty zwrotne. Realnie nie ma więc progresji wywołującej zainteresowanie, mobilizację i entuzjazm, co widać po frekwencji na spotkaniach z organizacjami. Kilka lat temu zadysponowaliśmy 100 tys. zł. na granty na zajęcia pozalekcyjne. Przez 4 lata jej nie podwyższano odrzucając znaczną część ciekawych propozycji płynących ze szkół. Przez całą Państwa kadencję ślimaczy się budowa całego kompleksu przystani nad Notecią. Jej otwarcie zapowiadane na grudzień należy przełożyć na wiosnę i wykorzystać jako wspianą element promocji naszego powiatu, wpisując w ciąg dużych zdarzeń o charakterze regionalnym czy krajowym

(np. „Ster na Bydgoszcz”). Z ubolewaniem stwierdzam, że przez całą kadencję nie doczekaliśmy się strategii rozwoju oświaty w powiecie nakielskim, wypracowanego dokumentu określającego na lata kierunek dla rozwoju naszych szkół.

*Szanowni Państwo. W mijającej kadencji byliśmy racjonalną opozycją. Ani razu nie głosowaliśmy przeciw propozycjom budżetów na kolejne lata, choć w większości nie uwzględniały one naszych wniosków budżetowych. Nie było „nie” dla zasady, nie będzie więc takich dziwnych sytuacji jak podana na wstępie. Nasze poczynania, interpelacje czy stanowiska zawsze wynikały z głębokiej troski o dobry i skuteczny samorząd i jakość życia naszych mieszkańców. Dziękujemy za współpracę wszystkim pracownikom Starostwa Powiatowego w Nakle i jednostek organizacyjnych powiatu nakielskiego.”*

Więcej wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

#### **Ad.16/**

#### **Wolne wnioski.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, wyraził podziękowania za 4 lata wspólnie przepracowane na sesji. Pan Starosta stwierdził, że powyższy okres był przepracowany w spokoju. Podkreślił, że musi być dyskusja, wymiana poglądów, ale była to wymiana rzeczowa i na tyle spokojna, że na koniec kadencji wszyscy Radni mogą mieć poczucie dobrze spełnionego obowiązku. Pan Starosta zaznaczył, że nie przypomina sobie, aby na sesji była kłótnia między radnymi. Dodał, że jeżeli była to wymiana zdań, to bardzo rzeczowa i spokojna. Zaakcentował, że o to chodzi generalnie w samorządach. Pan Starosta podziękował za to, że w takiej spokojnej atmosferze te 4 lata minęły. Zaznaczył, że nie było żadnych „rewolucji”, gwałtownych ruchów i gwałtownych zmian. Pan Starosta jeszcze raz podziękował, podkreślając, że jest to zasługa wszystkich Radnych Rady Powiatu Nakielskiego. Pan Starosta Sobol podziękował także pracownikom, dodając, że będą odrębne podziękowania dla pracowników. Pan Starosta zaznaczył, że gdyby pojawiła się pilna sprawa, której rozwiązanie nie znajdowałoby się w kompetencjach Zarządu Powiatu, to zawsze jest możliwość zwołania sesji Rady Powiatu do tego okresu. Pan Starosta ponownie dziękując, zaakcentował, że praca przez ostatnie cztery lata była miła i przyjemna.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował Radę Powiatu o pismach, które wpłynęły na jego ręce. Poinformował Radę Powiatu o informacji z Kancelarii Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, że Pan Marszałek nie będzie uczestniczył w sesji Rady Powiatu Nakielskiego (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pan Marszałek podziękował za zaproszenie. Następnie Pan Przewodniczący zapoznał Radę Powiatu o wniosku mieszkanki Rynarzewa w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie na 2015 rok na uzupełnienie chodnika przy ul. Strażackiej w Rynarzewie. Zaakcentował, że powyższa sprawa została przekazana Skarbnikowi Powiatu oraz Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią celem udzielenia odpowiedzi mieszkance Rynarzewa w powyższej kwestii (wniosek z dnia 28.09.2014 r. i pisma z dnia 02.10.2014 r. stanowią załączniki do niniejszego protokołu). Kolejne pismo przedstawione przez Przewodniczącego Rady Powiatu to informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią z dnia 30.09.2014 r. o ocenie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu nakielskiego za I półrocze 2014 roku, która stanowi załącznik do protokołu. W dalszej kolejności Pan Przewodniczący poinformował Radę Powiatu o 3 pismach mieszkańca Kcyni z dnia: 6.10.2014 r. (przekazane pismem Dyrektora Wydziału Edukacji



WWE.0022.21.2014 z dnia 15.10.2014 r.); 14.10.2014 r. i 17.10.2014 r. (pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu). Pan Przewodniczący Michalak podkreślił, że dwa pisma mają znamiona skargi. Dodał, że kserokopie powyższych pism Rady Powiatu otrzymali. Pan Przewodniczący zaproponował, aby pisma mające znamiona skargi przekazać do Komisji Rewizyjnej nowej kadencji. Najpierw poddał pod głosowanie przekazanie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Kcyni (pismo z dnia 6.10.2014 r. przekazane pismem Dyrektora Wydziału Edukacji WWE.0022.21.2014 z dnia 15.10.2014 r.) do Komisji Rewizyjnej nowej kadencji.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” skierowała sprawę do rozpoznania przez Komisję Rewizyjną nowej kadencji.**

**Pan Kazimierz Gręda, Radny Rady Powiatu**, wypowiedział się, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, podając, że wstrzymał się od głosowania w powyższej sprawie. Stwierdził, że jest już po głosowaniu. Uważa, że w ogóle to pismo można było pozostawić nowej Radzie Powiatu. Jego zdaniem obecna Rada Powiatu kieruje sprawę do nowej Komisji Rewizyjnej.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał pod głosowanie przekazanie skargi na Dyrektora Wydziału Edukacji (pismo z dnia 17.10.2014 r.) do Komisji Rewizyjnej nowej kadencji.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” skierowała sprawę do rozpoznania przez Komisję Rewizyjną nowej kadencji.**

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę na podległość dyrektora wydziału staroście.

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował Radę o piśmie z dnia 1 września 2014 r., które wpłynęło na jego ręce (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Powyższe pismo dotyczy możliwości skorzystania ze środków zewnętrznych na termomodernizację budynków publicznych. Nadmienił, że Radni Rady Powiatu otrzymali kserokopię wyżej określonego pisma. Pan Przewodniczący wyraził podziękowania wszystkim pracownikom Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią oraz wszystkim pracownikom jednostek organizacyjnych.

**Ad. 17/**

**Zakończenie obrad.**

**Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Protokołowały:

Katarzyna Stałowska

ARTUR MICHALAK

Iwona Lewandowska