



POWIAT NAKIELSKI

ul. Dąbrowskiego 54, 89-100 Nakło nad Notecią

tel. + 48 52 386 66 33 fax + 48 52 386 66 25
www.powiat-nakielski.pl, starosta.cna@powiatypolskie.pl
NIP 5581724333, REGON 092350866



Nakło nad Notecią, dnia 2012-09-19



Z62246

Zainteresowani Wykonawcy

OWO.272.13.2012

Dotyczy: odpowiedzi na pytania w przetargu nieograniczonym na budowę budynku przystani wodnej wraz z zapleczem dydaktycznym – etap II, współfinansowanej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej, w ramach budowy przystani wodnej na rzece Noteć w Nakle nad Notecią

Uprzejmie informuję, że w dniach 13 i 18 września 2012r. wpłynęły zapytania Wykonawców o następującej treści:

Pismo z dnia 13.09.2012 o treści:

1. W zakresie wyceny przyłącza gazowego jest zbiornik gazu propan butan 4950 dm³. Prosimy o stanowisko, czy ma być wyceniony koszt zakupu zbiornika czy też zbiornik będzie dzierżawiony przez Inwestora?

Informujemy, że zazwyczaj zbiorniki gazowe są dzierżawione przez Inwestora.

dotyczy wzoru umowy par. 3 ust. 19

2. Wskazać należy, iż zgodnie z par. 7 (Wynagrodzenie i sposób rozliczeń) za wykonanie całego przedmiotu umowy, określonego w par. 1 ust. 1 mniejszej umowy, strony ustalają wynagrodzenie ryczałtowe, które obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej, jak również nieujęte bez których nie można wykonać realizacji zamówienia.

W związku z tym, iż prowadzenie książki obmiaru robót jest uzasadnione przy rozliczeniu ustalonym przy zastosowaniu ceny kosztorysowej, wobec ustalenia ceny ryczałtowej dla rozliczenia realizacji niniejszego zadania brak jest uzasadnienia dla obarczania wykonawcy dodatkowym obowiązkiem w postaci prowadzenia książki obmiaru robót. Dlatego też wnosimy o wykreślenie z zapisu par. 3 ust. 2 pkt. 19 części zapisu o treści: „prowadzenie książki obmiaru robót oraz”

dotyczy wzoru umowy par. 4 ust. 5

3. Wskazać musimy, iż w zapisie ust. 5 par. 4 Zamawiający nie określił co rozumie pod pojęciem: *umowy zgodnej z umową zawartą z Wykonawcą* ani też co rozumie pod pojęciem: *postanowień niezgodnych z umową zawartą z Wykonawcą* co rodzić może określone problemy interpretacyjne.

Przykładowo bowiem wskazać można, iż wykonawca zawrze w umowie zawartej z podwykonawcą zapisy bardziej szczegółowo odnoszące się do obowiązków podwykonawcy czy też bardziej rygorystyczne odnośnie np. kar umownych (choćby przez zastosowanie innej, wyższej stawki kar, co jest uzasadnione w odniesieniu do mniejszej wartości zamówienia podwykonawcy a tym samym i mniejszej wysokości stawki dziennej kary umownej) a tym samym niezgodne z wzorem umowy Zamawiającego.

Czy w takiej sytuacji zapisy te będą uznane za nieważne mimo tego, iż jeszcze lepiej zabezpieczają interes Zamawiającego?

W związku z tymi wątpliwościami proponujemy zmianę zapisu ust. 5 par. 4 na zapis o brzmieniu:

„5. Wykonawca zapewni by umowy zawarte z Podwykonawcami zawierały istotne postanowienia umowy zawartej z Zamawiającym. Zamawiający nie wyrazi zgody na zawarcie z Podwykonawcą umowy, której treść będzie sprzeczna z treścią umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą”.

dotyczy wzoru umowy par. 4 ust. 4

4. Wnosimy o zmianę zapisu par. 4 ust. 4 lub jego wykreślenie.

Wykonawca na etapie oferty w Formularzu Oferta musi wskazać tylko część zamówienia, która zamierza powierzyć podwykonawcom, a nie wskazuje konkretnych podwykonawców.

Wymogi SIWZ nie określają terminu w jaki oferent zobowiązany jest do zawarcia umów z podwykonawcami ani nie nakładają na oferenta w żadnym ich zapisów obowiązku wskazania podwykonawcy jeszcze przed podpisaniem umowy z Zamawiającym.

Skoro zatem wymogi SIWZ nie określają terminu w jakim oferent zobowiązany jest do zawarcia umów z podwykonawcami to jest on uprawniony do wyboru podwykonawcy i zawarcie z nim umowy w dowolnym terminie, a więc także po zawarciu umowy z Zamawiającym.

Ponadto wskazać należy, iż w/w wymóg Zamawiającego mógłby okazać się niekorzystny dla samego Zamawiającego jako, że powodowałby powstanie więzła obligacyjnego między oferentem a jego podwykonawcą na znaczny okres czasu przed faktycznym rozpoczęciem robót przez podwykonawcę, co wiązałoby się z dużym ryzykiem.

Oferent dokonując bowiem ostatecznego wyboru podwykonawcy ocenia jego kondycję finansową i możliwości realizacyjne w dacie zawarcia z nim umowy ograniczając do minimum ryzyko związane z wykonaniem zakresu zleconych mu prac.

Zawiązanie stosunku obligacyjnego jeszcze przed podpisaniem umowy z Zamawiającym, a więc na znaczny okres czasu przed faktycznym rozpoczęciem robót przez podwykonawcę, powoduje z jednej strony utratę takiej kontroli przez oferenta z drugiej zaś wzrost ryzyka.

Z doświadczenie oferenta wynika bowiem, iż kondycja finansowa podwykonawców może ulec zmianie i wybrany przedwcześnie podwykonawca może nie mieć zdolności do wykonania zakresu zleconych mu prac.

Powszechną więc praktyką jest zawieranie umów podwykonawczych dopiero w trakcie realizacji danego zamówienia, często nawet w kolejnych miesiącach realizacji (zależnie od harmonogramu robót)

Wnosimy więc jak na wstępie pkt. 4

dotyczy wzory umowy par. 9 ust. 6 pkt. 3

5. Zwracamy uwagę na zapis pkt. 3 ust. 6 par. 9 umowy, zgodnie z którym w przypadku nieusunięcia wad w terminach wskazanych przez Zamawiającego Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie wad na koszt Wykonawcy przez Zamawiającego. Zapis taki nie jest możliwy do zaakceptowania, gdyż pozostaje w sprzeczności z uregulowaniami zawartymi w kodeksie cywilnym. Proponujemy jego wykreślenie i zastąpienie zapisem

„3) W przypadku nieusunięcia wad w terminach wskazanych przez Zamawiającego, Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i upływie wyznaczonego terminu, ma prawo zlecić ich zastępcze usunięcie osobie trzeciej na koszt Wykonawcy.”

dotyczy wzoru umowy par. 11 ust. 2

6. Zwracamy uwagę na zapis pkt. 1 ust. 2 par. 11 umowy, który jest niepełny. Zapis winien brzmieć:

„ 1) Wykonawca bez zgody Zamawiającego wstrzymuje roboty na co najmniej 28 dni,”
W tym też zakresie prosimy o zmianę zapisu.

dotyczy wzoru umowy par. 11 ust. 5 pkt. 2

7. Zwracamy uwagę na zapis pkt. 2 ust. 5 par. 11 umowy i wnosimy o jego zmianę na zapis:

„2) Wykonawca niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie wzajemnie uzgodnionym, na koszt strony, z przyczyn dotyczącej której nastąpiło odstąpienie od niniejszej umowy,”

Wskazać bowiem należy, iż do odstąpienia od umowy może dojść bez winy jednej ze stron. Przykładowo, zgodnie z ust. 1 par. 11 umowy Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o wystąpieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W takim przypadku trudno mówić o winie którejkolwiek ze stron i nastąpiłby problem w określeniu tego, kto ma podnieść koszty zabezpieczenia przerwanych robót.

dotyczy wzoru umowy par. 11 ust. 6

8. Zwracamy uwagę na zapis ust. 6 par. 11 umowy i wnosimy o jego zmianę na zapis:

„6. W razie odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie należy z tytułu wykonania części umowy potwierdzonej wpisem w protokole odbioru robót i rozliczonych analogicznie do zasad określonych w par. 7 oraz zwrot kosztów zakupu materiałów, konstrukcji lub urządzeń zakupionych na realizację inwestycji, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót nie objętych niniejszą umową,”

dotyczy wzoru umowy par. 12 ust. 1 pkt. 2

9. W związku z zapisem pkt. 2 ust. 1 par. 12 umowy wnosimy o jego zmianę na zapis:

„2) za opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu części przedmiotu umowy (określonej przez wykonawcę harmonogramie robót i ich finansowania) w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za daną część, za każdy dzień opóźnienia, z tym zastrzeżeniem, iż Zamawiający nie naliczy tych kar w przypadku dotrzymania przez Wykonawcę terminu wykonania przedmiotu umowy”

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert. W związku z tym, że wynagrodzenie jest ryczałtowe, a podstawą jest dokumentacja potrzebny jest dodatkowych czas na jej przeanalizowanie. Wnosimy więc o przesunięcie terminu o przynajmniej jeden tydzień, co wpłynie na rzetelne przygotowanie oferty.

Prosimy także o wskazanie osoby z którą należy się kontaktować w celu odbycia wizji lokalnej.

W odpowiedzi na w/w pytania informuję, że:

Ad. 1. Odpowiedź na pytanie została udzielona w piśmie „Odpowiedzi na pytania 4”.

Ad. 2. Dotyczy wzoru umowy §3 ust.19

Wykreśla się część zapisu dotyczącą obowiązku prowadzenia książki obmiaru.

Ad. 3. Dotyczy wzoru umowy §4 ust.4 – Bez zmian.

Ad. 4. Dotyczy wzoru umowy §4 ust.5

Dotychczasowy zapis: „Umowy z Podwykonawcami będą zgodne z umową zawartą Wykonawcą. Postanowienia niezgodne będą uważane za nieważne”

Zmienia się na:

„Wykonawca zapewni by umowy zawarte z Podwykonawcami zawierały istotne postanowienia umowy zawartej z Zamawiającym. Zamawiający nie wyrazi zgody na zawarcie z Podwykonawcą umowy, której treść będzie sprzeczna z treścią umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą”

Ad. 5. Dotyczy wzoru umowy §9 ust.6 pkt.3 – Bez zmian

Ad. 6. Dotyczy wzoru umowy §11 ust.2 pkt.1 – Po słowie „Wykonawca” dopisuje się słowo „bez”

Ad. 7. Dotyczy wzoru umowy §11 ust.5 pkt.2

Dotychczasowy zapis: „Wykonawca niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie wzajemnie uzgodnionym, na koszt strony, z winy której nastąpiło odstąpienie od niniejszej umowy”

Zmienia się na:

„Wykonawca niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie wzajemnie uzgodnionym, na koszt strony, która spowodowała odstąpienie od niniejszej umowy”

Ad. 8. Dotyczy wzoru umowy §11 ust.6 – Bez zmian

Ad. 9. Dotyczy wzoru umowy §12 ust.1 pkt.2 – Bez zmian

Ponadto zmienia się zapisy we wzorze umowy:

Dotyczy wzoru umowy §11 ust.3

Dotychczasowy zapis: „Wykonawca może ponadto odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający narusza w sposób istotny postanowienia umowy, w szczególności zalega z płatnością wymaganych należności powyżej 30 dni, z zastrzeżeniem §7 ust. 12”

Zmienia się na:

„Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający narusza w sposób istotny postanowienia umowy, w szczególności zalega z płatnością wymaganych należności powyżej 30 dni, z zastrzeżeniem §7 ust. 11”

Pismo z dnia 18.09.2012 o treści:

Dotyczy robót sanitarnych

1. W przedmiarze kotłowni uwzględniono jedną pompę obiegową UPS 32-25. Zgodnie z projektem technicznym są 3. Ile wycenić?
2. W przedmiarze instalacji wod-kan występuje 17 umywalek i analogicznie baterii. Zgodnie z projektem jest 18. Ile wycenić?
3. Prosimy o potwierdzenie, że materiały kanalizacji deszczowej zewnętrzne (rury i studzienki) będą wykonane z materiału z odzysku.

Dotyczy robót budowlanych

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczące płyty na ruszcie. Wg projektu architektonicznego jest to 15 cm płyta, z kolei wg projektu konstrukcyjnego płyta ma grubość 20 cm. Prosimy o informację jaką grubość płyty należy ująć w ofercie.
2. Prosimy o wyjaśnienie czy w osiach H-I (3-4); I-J (2-3); I-J (3-4) należy ująć płytę fundamentową w ruszcie. Wg rys. K-2 w miejscach tych nie występuje płyta żelbetowa

natomiast wg przekroju a-a występuje płyta fundamentowa gr. 15 cm w osiach H-I (3-4) zbrojna siatką ϕ 4 mm w oczkach 10x10cm, brak przekroju przez pozostałe pola (pomiędzy budynkami) uniemożliwia określenie warstw. Prosimy o zamieszczenie przekroju warstw pomiędzy budynkami.

3. Prosimy o informację jaką grubość izolacji oraz z jakiego styropianu należy ująć dla ścian fundamentowych. Wg opisu do proj. arch. Należy ująć 16cm styropianu ekstradowego, wg rys. PW.A/01 14cm styropianu EPS 50-042, z kolei w przedmiarze ujęto ocieplenie grubości 12cm.

4. Prosimy o wskazanie przykładowego rozwiązania zamknięcia dylatacji pionowej i poziomej przejścia osi B i C (pomiędzy osiami 2 i 3)

5. Prosimy o zamieszczenie detali oraz lokalizacji dylatacji ujętych w pozycji 14 przedmiaru robót dla branży konstrukcyjnej.

6. Prosimy o informację czy pod płytą fundamentową należy wykonać podkład betonowy z chudego betonu.

7. Z rysunków konstrukcyjnych wynika, że płyta na ruszcie wystaje 24,5cm ponad obrys zewnętrznych belek tworząc nijako gzyms. Na żadnym z przekrojów tego nie widać, a wszystkie belki zewnętrzne są zlicowane z płytą. W związku z tą rozbieżnością prosimy o:

a) Zamieszczenie detalu izolacji termicznej występującej w tym miejscu,

b) Informację czy izolacja termiczna fundamentów ma dochodzić do spodu płyty

c) Informację czy od spodu płyty poza belkami też należy ująć ocieplenie (jeśli tak, jaka grubość)

d) Informację czy czoło płyty gr. 20cm należy ocieplić (jeśli tak, jaka grubość)

e) Informację czy od poziomu -0,20 (wierzch płyty) do poziomu 0,00 także należy ująć izolację fundamentową czy już izolację nadziemia (różne grubości izolacji termicznej)

8. Prosimy o informację czego dotyczy pozycja 8 przedmiaru konstrukcyjnego. Z przekrojów wynika, że pod płytą fundamentową występuje wyłącznie piasek i pospółka. Jeśli ma być podkład betonowy prosimy o zamieszczenie układu warstw uwzględniających beton oraz podanie klasy betonu podkładowego pod płytą. Z zamieszczonej dokumentacji nie można tego określić.

9. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy ująć 106, 20mb nadproży prefabrykowanych w pozycji 33 przedmiaru robót konstrukcyjnych zgodnie z rysunkami K3 i K4.

10. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy ująć ściany z cegły pełnej gr. 25cm widoczne na rys. K3. W przedmiarze brakuje pozycji w tym zakresie.

11. Prosimy o informację czy w ofercie należy przewidzieć poziome kanały wentylacyjne widoczne na rzutach architektury. Jeśli tak prosimy o zamieszczenie detalu montażu oraz wytycznych do obudowy.

12. Prosimy o informację dotyczących pionowych kanałów wentylacyjnych. Z rzutów wynika, że są to kominy prostokątne (np. Schiedel, Leier) a także przewody ceramiczne okrągłe. W przedmiarach nie rozbito przewodów o poszczególne typy. Prosimy o potwierdzenie, że przewody te należy ująć zgodnie z rzutami i typami a także dodać pozycje w ofercie na powyższy zakres.

13. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy ująć ściany grubości 15cm widoczne na rzutach architektonicznych – w przedmiarze robót zakres ten nie występuje. Ponadto prosimy o informację z jakiego materiału należy przewidzieć te ściany.

14. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej słupów w osi 1 i 4 (A i B). Z rysunków konstrukcyjnych wynika, że słupy te są o przekroju 25x25cm z kolei na rysunkach architektonicznych to słupy o przekroju 30x60cm.

15. Prosimy o informację, z jakiego materiału należy przewidzieć ściankę gr. 5cm widoczną rzucie pietra w pom. 1.09, a także prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze robót w której została ona ujęta.

16. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zestawieniami stali w pozycji nr 32 przedmiaru robót należy zmienić ilość na 16, 370t, a nie jak jest w przedmiarze 15,027t.

Pytanie formalne

1. Zgodnie z SIWZ Wykonawca musi załączyć do oferty szczegółowy kosztorys ofertowy wraz z tabelą elementów scalonych. Prosimy o rezygnację z tego wymogu i wprowadzenie nowego, że wybrany Wykonawca dostarczy np. na dzień podpisania umowy szczegółowe kosztorysy.

Motywuujemy to tym, że wynagrodzenie jest ryczałtowe, przedmiary stanowią materiał pomocniczy. Nieuzasadnionym więc jest, żeby wszyscy oferenci na moment składania oferty przedkładali szczegółowe kosztorysy.

Jednocześnie w związku z dużą ilością pytań i wątpliwości do dokumentacji przetargowej prosimy o ponowne przesunięcie terminu składania ofert. Dodatkowy czas pozwoli na rzetelne opracowanie oferty przy uwzględnieniu udzielonych odpowiedzi.

W odpowiedzi na w/w pytania informuję, że:

1. Dotyczy robót sanitarnych i budowlanych:

Z uwagi na przekroczenie terminu możliwości zadawania pytań przez oferentów, w trosce o równoprawne traktowanie oferentów, nie możemy szczegółowo odpowiedzieć na Państwa pytania. Zamieszczamy je jednak informacyjnie na naszej stronie dotyczącej przetargu celem zapoznania się z nimi innych uczestników postępowania i zwrócenia uwagi na powstałe wątpliwości.

Możemy jedynie poinformować, że udostępniliśmy całą posiadaną dokumentację projektową i kosztorysową a wszelkie powstałe wątpliwości należy wyjaśnić korzystając z obu tych źródeł łącznie. Podstawą sporządzenia oferty są dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót oraz ogólne zasady sztuki budowlanej a przedmiar robót należy traktować pomocniczo. W przedstawionej ofercie, zgodnie z §7 ust.3 i 4 projektu umowy, należy ująć wszelki niezbędny do wykonania zakres robót.

2. Kosztorys szczegółowy pozostaje konieczny dla poprawności i ważności złożonej oferty.

Termin złożenia ofert przedłużono do 24.09.2012r do godz.11.45

STAROSTA
Tadeusz Sobel