

**PROTOKÓŁ NR II/2014**  
**z obrad II sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**odbytej dnia 19 grudnia 2014 roku w godz. od 12.00 do 15.15.**  
**w Nakielskim Ośrodku Kultury.**

**Ad. 1/**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, o godzinie 12.00 otworzył obrady II sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

**Ad. 2/**

**Złożenie ślubowania przez nowo wybranych radnych.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że na jego ręce wpłynęły pisma dotyczące wygaśnięcia mandatu Pana Sławomira Napierały i Pana Artura Michalaka oraz pisma dotyczące obsadzenia mandatów (w miejsce Pana Sławomira Napierały wstępuje Pan Zenon Grzegorek, a w miejsce Pana Artura Michalaka wstępuje Pan Wojciech Bethke). W związku z powyższym poprosił Pana Zenona Grzegorka i Pana Wojciecha Bethke o złożenie ślubowania. O złożenie ślubowania poprosił również Pana Piotra Hemmerlinga, który był nieobecny na I sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

W tym miejscu ww. radni złożyli ślubowanie.

**Ad. 3/**

**Stwierdzenie quorum.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji. Następnie odczytał porządek obrad II sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

**Porządek obrad**  
**II sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 19 grudnia 2014 roku, godz. 12.00.**

1. Otwarcie Sesji.
2. Złożenie ślubowania przez nowo wybranych radnych.
3. Stwierdzenie quorum.
4. Przyjęcie protokołu z I Sesji Rady.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego oraz określenia jej składu osobowego;
  - b) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej;
  - c) powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego;
  - d) delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;
  - e) zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Nakle nad Notecią w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich;
  - f) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2015 rok;
  - g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
  - h) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, działając na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 47 ust. 1 Statutu Powiatu Nakielskiego zaproponował zmianę ww. porządku obrad. Powiedział, że w punkcie 6 lit. a) chciałby wprowadzić projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Nakielskiego. Przypomniał, że na I sesji Rady Powiatu Nakielskiego, która odbyła się 28 listopada 2014 roku dokonano wyboru Wiceprzewodniczących Rady w osobach: Pan Radny Ryszard Bagnerowski i Pan Radny Artur Michalak. W związku z postanowieniem Nr 489/14 Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy z dnia 5 grudnia 2014 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Nakielskiego Pana Artura Michalaka należy dokonać wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Ponadto Pan Przewodniczący zaproponował, aby w punkcie 6 lit. g) wprowadzić projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nakielskiego. Zaproponował również, aby projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego oraz określenia jej składu osobowego przenieść z pkt 6 lit. a) do pkt. 6 lit. h), projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przenieść z pkt 6 lit. b) do pkt. 6 lit. i) oraz projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego przenieść z pkt. 6 lit. c) do pkt. 6 lit. j). Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego porządku obrad.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, poprosiła, aby odczytany został porządek obrad uwzględniający ww. zmiany.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, przedstawił nowy projekt porządku obrad:

#### **Porządek obrad**

#### **II sesji Rady Powiatu Nakielskiego**

**w dniu 19 grudnia 2014 roku, godz.12.00.**

1. Otwarcie Sesji
2. Złożenie ślubowania przez nowo wybranych radnych.
3. Stwierdzenie quorum.

4. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Nakielskiego;
  - b) delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;
  - c) zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Nakle nad Notecią w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich;
  - d) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2015 rok;
  - e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
  - f) nakielskiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014;
  - g) ustalenia wynagrodzenia Starosty Nakielskiego;
  - h) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego oraz określenia jej składu osobowego;
  - i) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej;
  - j) powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.**

**Ad. 4/**

**Przyjęcie protokołu z I sesji Rady.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem I sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniął, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

**Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.**

**Ad. 5/**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Pana Starosty.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, stwierdziła, iż ma pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 8 grudnia 2014 roku. Powiedziała, iż chodzi o punkt 1 ww. posiedzenia, w którym mowa jest o przedłużeniu umowy użyczenia pomieszczeń na działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej oraz o punkt 2, dotyczący wszczęcia

procedury mającej na celu nabycie nieruchomości przy ul. Gimnazjalnej w Nakle nad Notecią. Oznajmiła, że o ile dobrze pamięta, to Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji podjął działania zmierzające do zakupu budynku położonego w ww. lokalizacji. W budynku tym miał mieścić się właśnie wspomniany Warsztat Terapii Zajęciowej. Pani Radna zapytała, czy punkty, o których wspomniała, są ze sobą powiązane. Poprosiła, aby Pan Starosta uszczegółowił podniesione przez nią kwestie.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, potwierdził fakt, że punkty, o których wspomniała Pani Radna Maćkowska, są ze sobą powiązane. Powiedział, że kończy się 10-letni okres trwania umowy z Towarzystwem Przyjaciół Dzieci Zarząd Oddziału Powiatowego. Poinformował, że w tej sytuacji Zarząd Powiatu postanowił przedłużyć tą umowę na okres kolejnych 10 lat. Zaznaczył, że w umowie zapisane są możliwości jej rozwiązania za wypowiedzeniem. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o punkt 2 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 8 grudnia 2014 roku, to rzeczywiście w poprzedniej kadencji zapadła decyzja o zakupie budynku po Telekomunikacji. Stwierdził, iż Zarząd odbył wizję lokalną – na miejscu obejrzeni cały budynek. Poinformował, iż planują przenieść tam cały Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (zmierzają do tego, aby połączyć Geodezję z Szubina z Geodezją nakielską). Zaznaczył, że większość budynku zlokalizowanego przy ulicy Gimnazjalnej 10 w Nakle nad Notecią wymaga jeszcze znalezienia dobrego celu jego wykorzystania. Pan Starosta powiedział, iż w rozmowach, które prowadzone były w poprzedniej kadencji, wskazywano, że może tam ewentualnie znaleźć miejsce Warsztat Terapii Zajęciowej bądź Środowiskowy Dom Samopomocy. Zwrócił uwagę, iż otrzymali informację (była ona przyjęta na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu), że termin osiągnięcia standardów przez Środowiskowy Dom Samopomocy został przesunięty. Środowiskowe Domy Samopomocy mają czas na dostosowanie do końca 2018 roku. Podkreślił, że w projekcie budżetu na 2015 rok mają zabezpieczone pewne środki na modernizację tego budynku. Stwierdził, iż będą chcieli skorzystać ze zbiorowej mądrości wszystkich radnych, aby wspólnie podjąć decyzję odnośnie tego, jak go najlepiej wykorzystać. Z tego względu wszyscy radni powinni zobaczyć zakupiony obiekt. Pan Starosta powiedział, że obiekt położony jest na działce, która jest w użytkowaniu wieczystym Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, iż podjęli decyzję o kupnie całości. Chodzi o to, aby mieć do dyspozycji działkę i cały budynek.

**Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu**, poprosił o doprecyzowanie informacji dotyczącej zwiększenia puli środków na wykonanie remontu w ciągu ulicy Wyrzyskiej w Kcyni. Stwierdził, iż przygotowania do tego remontu trwały dość długo. Oznajmił, iż wie, że remont ten będzie wykonany w pełnym stopniu. Pan Radny zapytał, czy te ponad 200.000,00 zł. stanowi brakującą kwotę do całkowitego rozstrzygnięcia przetargu, czy może została ona po prostu zmniejszona.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, stwierdził, iż oczywiście jest, że ta sprawa bardzo interesuje Pana Radnego Piotra Hemmerlinga, do niedawna piastującego stanowisko Burmistrza Kcyni. Powiedział, że istotnie chodzi tutaj o połączenie dwóch dróg powiatowych nr 1928 i 1930 w obrębie miasta Kcynia. Jest to bardzo istotna arteria komunikacyjna powiatu nakielskiego. Pan Starosta zapewnił, że w budżecie zostały zabezpieczone środki w pełnej kwocie, która potrzebna jest do podpisania umowy z firmą. Podkreślił, że nie będzie trzeba powtarzać procedury przetargowej. Pozwoli to na szybkie dokończenie ww. połączenia drogowego.

**Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu**, podziękował za tą informację. Zaznaczył, że modernizacja ulicy Wyrzyskiej jest bardzo wyczekiwana przez społeczność gminy Kcynia.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Ad. 6/**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Nakielskiego;**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, przypomniał, że na I sesji Rady Powiatu Nakielskiego, która odbyła się w dniu 28 listopada 2014 roku, dokonano wyboru Wiceprzewodniczących w osobach: Pan Ryszard Bagnerowski i Pan Artur Michalak. Stwierdził, iż w związku z postanowieniem Nr 489/14 Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy z dnia 5 grudnia 2014 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Nakielskiego, Pana Artura Michalaka, należy dokonać wyboru na wakujące miejsce Wiceprzewodniczącego Rady. W związku z tym poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur na ww. funkcję.

**Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski**, z upoważnienia radnych koalicji Polskiego Stronnictwa Ludowego i Platformy Obywatelskiej na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego zgłosił kandydaturę Pana Radnego Wojciecha Bethke. Powiedział, że Pan Wojciech Bethke jest mieszkańcem powiatu nakielskiego. Mieszka w Szubinie. Ukończył on dzienne studia pedagogiczne o kierunku Nauki Społeczne na obecnym Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Oznajmił, że Pan Wojciech Bethke jest Przewodniczącym Rady Partnerstwa dla Krajny i Pałuk. Ponadto jest nauczycielem Zespołu Szkół w Rynarzewie. Podkreślił, iż ma on duże doświadczenie w pracy i współpracy z organizacjami pozarządowymi z terenu powiatu nakielskiego i województwa kujawsko-pomorskiego.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy Pan Radny Wojciech Bethke wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego.

**Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy radni zgłaszają jeszcze jakieś kandydatury na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, iż w zaistniałej sytuacji zamyka listę kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego. Zapytał, czy radni są za przyjęciem jego wniosku o zamknięciu listy kandydatów.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie zamknięcia listy kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że celem wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego należy powołać spośród radnych Komisję Skrutacyjną. Zapytał radnych, czy Komisja Skrutacyjna ma być 3-osobowa, czy 4-osobowa.

Najpierw poddał pod głosowanie pierwszą propozycję, tj. 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad sesji Pan Przewodniczący powiedział, że przed przerwą poddał pod głosowanie propozycję, aby Komisja Skrutacyjna składała się z 3 osób. Poprosił radnych o wzięcie udziału w głosowaniu.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych nie zaakceptowała propozycji 3-osobowego składu Komisji Skrutacyjnej.**

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję 4-osobowego składu Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie zaakceptowała propozycję 4-osobowego składu Komisji Skrutacyjnej.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, iż w związku z przeprowadzonym głosowaniem Rada Powiatu Nakielskiego ustaliła, że Komisja Skrutacyjna będzie składała się z 4 osób. Poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

1. Pan Radny Adam Tchórzewski zgłosił kandydaturę Pani Radnej Anny Maćkowskiej.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, wyraziła zgodę.

2. Pani Radna Karolina Domżała-Kaczmarek zgłosiła kandydaturę Pana Radnego Tomasza Wachowiaka.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

3. Pan Radny Piotr Hemmerling zgłosił kandydaturę Pana Radnego Jarosława Warmke.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

4. Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, zgłosił kandydaturę Pani Radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, wyraziła zgodę.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji, tj.

**Skład Komisji Skrutacyjnej:**

1. **Pani Radna Anna Maćkowska**
2. **Pan Radny Tomasz Wachowiak**
3. **Pan Radny Jarosław Warmke**
4. **Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak**

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie zaakceptowała zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie procedury wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego. Zarządził przerwę w obradach sesji, aby Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się i przygotowała karty do głosowania oraz określiła projekt sposobu głosowania.

W tym czasie Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się. Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej została Pani Radna Anna Maćkowska, członkami Komisji zostali: Pan Radny Tomasz Wachowiak, Pan Radny Jarosław Warmke oraz Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** wznowił obrady sesji Rady Powiatu. Poprosił, aby Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaproponował sposób głosowania.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,** odczytała projekt sposobu głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 19 grudnia 2014 roku /sposób głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedstawionego sposobu głosowania.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał pod głosowanie projekt sposobu głosowania, który przedstawiony został przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła sposób głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu stosowany przy zgłoszeniu tylko jednej kandydatury, przeprowadzonego na sesji Rady Powiatu w dniu 19 grudnia 2014 roku.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przeprowadzenie głosowania.

**Członkowie Komisji Skrutacyjnej,** pokazali radnym otwartą, pustą urnę. Następnie zamknęli ją, zabezpieczyli taśmą klejącą i odcisnęli pieczęć Rady Powiatu.

Karty do głosowania zostały umieszczone w kartoniku w ten sposób, aby nie było widać pieczęci, numeru karty oraz imienia i nazwiska kandydata. Następnie członkowie Komisji Skrutacyjnej kolejno rozdali karty radnym.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej**, odczytywała nazwiska i imiona radnych w kolejności zgodnej z listą obecności. Radni podchodzili kolejno do urny celem oddania swych głosów. Nad przebiegiem głosowania czuwali członkowie Komisji Skrutacyjnej.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił Komisję Skrutacyjną o ustalenie wyniku wyborów. W tym celu zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

**Pani Anna Maćkowska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej**, po wznowieniu obrad odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, zgodnie z którym głosowało 21 radnych. W głosowaniu tajnym za kandydaturą Pana Radnego Wojciecha Bethke głosowało 18 radnych, przeciwko kandydaturze Pana Radnego Wojciecha Bethke głosowało 2 radnych, wstrzymał się od głosowania 1 radny. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku wyboru bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego wybrany został Pan Radny Wojciech Bethke /protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, w związku z dokonany wyboem **odczytał treść uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczących Rady Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr I/8/2014**. Następnie złożył gratulacje nowo wybranemu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego i zaprosił go do stołu Prezydyjnego.

**b) delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, powiedział, że kilka dni temu, tj. 16 grudnia 2014 roku odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, na którym złożyli podziękowania Panu Tadeuszowi Sobolowi za 4-letnie kierowanie pracami tejże Komisji oraz Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Poprosił Pana Radnego Tadeusza Sobola, aby wyraził zgodę na to, żeby pracować w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku jako przedstawiciel Rady Powiatu Nakielskiego. Biorąc powyższe pod uwagę oznajmił, iż zgłasza kandydaturę Pana Radnego Tadeusza Sobola do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku jako delegata Rady Powiatu Nakielskiego.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy Pan Radny Tadeusz Sobol wyraża zgodę, aby jako przedstawiciel Rady Powiatu Nakielskiego brać udział w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, zgłosił kandydaturę Pana Radnego Jacka Panka.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy Pan Radny Jacek Panek wyraża zgodę, aby jako przedstawiciel Rady Powiatu Nakielskiego brać udział w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

**Pan Jacek Panek, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy radni zgłaszają jeszcze jakieś kandydatury.



Więcej kandydatur nie zgłoszono.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/9/2014.**

***c) zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Nakle nad Notecią w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich***

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Powiatu w Nakle nad Notecią w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/10/2014.**

***d) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2015 rok***

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że w programie pracy Rady Powiatu w miesiącu maju nie ma zaplanowanej sesji. Zaproponował, aby do planu pracy w miesiącu maju wprowadzić temat poświęcony oświacie powiatowej. Stwierdził, iż Rada powinna zająć się tym tematem z uwagi na niż demograficzny. Podkreślił, że jako przedstawiciele Rady Powiatu powinni walczyć o uczniów. Pan Radny oznajmił, iż na sesji poświęconej oświacie powiatowej chciałby dowiedzieć się, ile w szkołach jest uczniów, jakie problemy mają szkoły prowadzone przez Powiat Nakielski oraz w jaki sposób Rada może im pomóc. Stwierdził, iż ma jeszcze inne pomysły, ale o tym powie później.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził przerwę w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o wyjaśnienie kwestii związanych z wnioskiem Pana Radnego Jarosława Warmke.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, powiedział, że w planie pracy Rady w miesiącu październiku każdego roku przedkładana jest informacja o stanie realizacji zadań oświatowych (chodzi o raport dotyczący całego szkolnictwa powiatowego, który powstaje na bazie danych zakończonego roku szkolnego). Podkreślił, iż rok szkolny kończy się 31 sierpnia każdego roku. Oznajmił, iż obligatoryjnie do końca października każdego roku Radzie przedkładany jest taki

raport o stanie szkolnictwa za miniony rok szkolny. Pan Starosta zaznaczył, że wniosek Pana Radnego Jarosława Warmke jest jak najbardziej zasadny. Zwrócił uwagę, że są już na poziomie wykorzystywania całej subwencji oświatowej. Przypomniał, że kiedyś subwencja wystarczała nawet na przeprowadzenie niektórych zadań inwestycyjnych. Pan Starosta powiedział, że algorytm naliczenia kwoty na jednego ucznia co roku rośnie, ale niestety z roku na rok maleje liczba uczniów. Z tego względu zasadnym jest, aby Rada zajęła się tym tematem. Zaproponował jednak, aby był on rozpatrywany na sesji w miesiącu kwietniu. Stwierdził, iż byłby to punkt informacyjny pn. „Przygotowanie szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Nakielski, do naboru na nowy rok szkolny”. Wyjaśnił, iż temat ten obejmowałby formy, sposoby, metody pozyskiwania uczniów.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż przyjmuje to do wiadomości i wycofuje swój wniosek.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały uwzględniający zaproponowaną przez Pana Starostę zmianę, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2015 rok, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/11/2014.**

***e) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego***

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/12/2014.**

***f) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014***

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2014, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/13/2014.**

**g) ustalenia wynagrodzenia Starosty Nakielskiego**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu uchwały.

**Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że w imieniu Klubu Radnych SLD Lewica Razem chciałby wnieść poprawkę do § 1 pkt 3 przedmiotowej uchwały. Zaproponował, aby dodatek specjalny w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego obniżyć do 20%. Stwierdził, iż łącznie z wynagrodzeniem zasadniczym wynoszącym 5.800,00 zł., z dodatkiem funkcyjnym wynoszącym 2.100,00 zł. oraz dodatkiem za wieloletnią usługę dałoby to kwotę zbliżoną do tej, którą w ramach wynagrodzenia otrzymywał ostatni Starosta Nakielski (byłaby to kwota nieznacznie wyższa). Pan Radny Pogodziński oznajmił, iż nie powinien tutaj wygłaszać specjalnego komentarza. Jego brak jest powodem ku temu, aby ewentualnie przyjąć ich propozycję. Podkreślił, że do tematu podwyżki wynagrodzenia Pana Starosty Tomasza Miłowskiego można byłoby wrócić po jakimś czasie, tj. gdy w 100% będzie znana sytuacja finansowa powiatu nakielskiego.

**Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu**, zaproponował, aby Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i wskazał wyliczenia wraz z ogólną kwotą wynagrodzenia nowego Starosty Nakielskiego.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził przerwę w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad sesji Pan Przewodniczący odniósł się do wniosków złożonych przed przerwą. Poinformował, że wynagrodzenie Starosty Nakielskiego, określone w przedłożonym radnym projekcie uchwały, wynosi w sumie 12.220,00 zł. brutto. Zwrócił uwagę, że Rada jest zobowiązana do ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Nakielskiego, Pana Tomasza Miłowskiego, ponieważ dotychczas obowiązująca uchwała jest uchwałą imienną i dotyczy Starosty Nakielskiego, Pana Tadeusza Sobola. W związku z powyższym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Ignacego Pogodzińskiego, dotyczący obniżenia dodatku specjalnego, o którym mowa w § 1 pkt 3 uchwały, z wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego do 20%.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, iż z wypowiedzi Pana Radnego Ignacego Pogodzińskiego wynika, że jeżeli ten dodatek specjalny zostanie obniżony do 20%, to ogólna kwota wynagrodzenia nowego Starosty będzie zbliżona do kwoty wynagrodzenia poprzedniego Starosty Nakielskiego (będzie to kwota tylko nieco wyższa). Stwierdziła, iż chciałby usłyszeć, jaka to byłaby konkretnie kwota.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że uwaga Pana Radnego Pogodzińskiego jest jak najbardziej słuszna. Stwierdził, iż najwyższym aktem wyrażenia poglądu w tej sprawie jest głosowanie. W związku z tym poddał on pod głosowanie wniosek Pana Radnego Ignacego Pogodzińskiego.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 9 głosach „za”, 11 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Pana Radnego Ignacego Pogodzińskiego dotyczący zmniejszenia dodatku specjalnego z 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego do 20%.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych przy 10 głosach „za”, 9 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”** podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/14/2014.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził 20 minut przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad Pan Przewodniczący poprosił o przedłożenie informacji w sprawie utworzenia Klubów Radnych.

**Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu**, odczytał pismo w sprawie utworzenia Klubu Radnych SLD – Lewica Razem: *„Na podstawie paragrafu 92 i 93 pkt 1 i 2 Statutu Powiatu Nakielskiego zgłaszam utworzenie „Klubu Radnych SLD – Lewica Razem” w Radzie Powiatu Nakielskiego.*

*W skład Klubu wchodzi następujący radni:*

1. Ignacy Pogodziński
2. Tadeusz Sobol
3. Piotr Hemmerling
4. Zenon Grzegorek
5. Jarosław Warmke
6. Edward Kominiak

*Przewodniczącym Klubu został wybrany Piotr Hemmerling”.*

**Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, odczytała pismo w sprawie utworzenia Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w ramach Rady Powiatu Nakielskiego: *„Na podstawie § 93 Statutu Powiatu Nakielskiego Radni Rady Powiatu Nakielskiego wybrani w wyborach samorządowych z dnia 16 listopada 2014 roku z list Komitetu Wyborczego Polskie Stronnictwo Ludowe tworzą Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w Nakle nad Notecią.*

*Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego działać będzie na podstawie regulaminu uchwalonego przez członków Klubu zatwierdzonego przez Zarząd Powiatowy Polskiego Stronnictwa Ludowego w Nakle nad Notecią.*

*Członkowie Klubu:*

1. Ryszard Bagnerowski
2. Karolina Domżała-Kaczmarek
3. Jan Kominiak
4. Tomasz Miłowski
5. Radosław Mrugowski
6. Jacek Panek
7. Zbigniew Sabaciński
8. Tomasz Wachowiak
9. Jerzy Wdowiak

*Na spotkaniu w dniu 15.12.2014 roku członkowie Klubu spośród swojego grona na Przewodniczącego Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wybrali Ryszarda Bagnerowskiego."*

**Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski**, odczytał pismo w sprawie utworzenia Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP: *„Na podstawie art. 18 Ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 92 i § 93 Statutu Powiatu Nakielskiego, radni V kadencji Rady Powiatu Nakielskiego w osobach: Wojciech Bethke, Beata Danielewska-Szymczak, Andrzej Kinderman i Jarosław Schulz utworzyli Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP. Zebranie założycielskie odbyło się 19 grudnia 2014 roku. Przewodniczącym Klubu został pan radny Andrzej Kinderman.”* Pan Wicestarosta poinformował, że przedkłada również uchwalony i przyjęty przez radnych Platformy Obywatelskiej RP „Regulamin Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP w Radzie Powiatu Nakielskiego”.

**h) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego oraz określenia jej składu osobowego**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego.

**Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu**, w imieniu Klubu Radnych SLD Lewica Razem jako kandydata na członka Komisji Rewizyjnej zgłosił Pana Radnego Tadeusza Sobola.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy Pan Radny Tadeusz Sobol wyraża zgodę, aby być członkiem Komisji Rewizyjnej.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski**, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej jako kandydata na członka Komisji Rewizyjnej zgłosił Panią Radną Beatę Danielewską-Szymczak.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy Pani Radna Beata Danielewska-Szymczak wyraża zgodę, aby być członkiem Komisji Rewizyjnej.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, wyraziła zgodę.

**Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu**, w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego jako kandydata na członka Komisji Rewizyjnej zgłosił Pana Radnego Jacka Panka.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy Pan Radny Jacek Panek wyraża zgodę, aby być członkiem Komisji Rewizyjnej.

**Pan Jacek Panek, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego jako kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej zgłosiła Pana Radnego Tomasza Wachowiaka oraz Pana Radnego Jerzego Wdowiaka.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy Pan Radny Tomasz Wachowiak wyraża zgodę, aby być członkiem Komisji Rewizyjnej.

**Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy Pan Radny Jerzy Wdowiak wyraża zgodę, aby być członkiem Komisji Rewizyjnej.

**Pan Jerzy Wdowiak, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są jakieś pytania lub uwagi do projektu

uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego oraz określenia jej składu osobowego.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego oraz określenia jej składu osobowego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/15/2014.**

***j) wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej***

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poprosił o wskazanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Pan Tomasz Wachowiak, Radny Rady Powiatu**, w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłosił kandydaturę Pana Radnego Jacka Panka. Powiedział, że Pan Jacek Panek to doświadczony samorządowiec i jego zdaniem sprawnie poprowadzi prace Komisji Rewizyjnej.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał Pana Radnego Jacka Panka, czy wyraża zgodę, aby być kandydatem na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego.

**Pan Jacek Panek, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/16/2014.**

***j) powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego***

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, iż pierwszą kwestią, którą należy ustalić, jest liczebność poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego. Zaproponował, aby Komisja Budżetu i Finansów składała się 4 członków, Komisja Edukacji, Promocji i Sportu z 5 członków, a Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska z 4 członków. Zaznaczył, iż ww. propozycja oparta jest na złożonych wcześniej przez

radnych deklaracjach.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Rady Powiatu.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że kolejną kwestią, którą należy ustalić, jest skład osobowy ww. Komisji. W tym miejscu Pan Przewodniczący odczytał propozycję składów osobowych poszczególnych Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów:

1. Edward Kominiak
2. Jan Kominiak
3. Wojciech Bethke
4. Zenon Grzegorek

Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska:

1. Karolina Domżała-Kaczmarek
2. Ignacy Pogodziński
3. Ryszard Bagnerowski
4. Piotr Hemmerling

Komisja Edukacji, Promocji i Sportu:

1. Adam Tchórzewski
2. Anna Maćkowska
3. Zbigniew Sabaciński
4. Jarosław Schulz
5. Jarosław Warmke

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są uwagi do przedstawionej propozycji.

Uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad sesji Rady Powiatu Nakielskiego Pan Przewodniczący poprosił o wskazanie kandydatów na Przewodniczących poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, na funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu zgłosił kandydaturę Pani Radnej Anny Maćkowskiej.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał Panią Radną Annę Maćkowską, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu**, wyraziła zgodę.

**Pan Jarosław Schulz, Radny Rady Powiatu**, na funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu zgłosił kandydaturę Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pani Karolina Domżała-Kaczmarek, Radna Rady Powiatu**, na funkcję Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska zgłosiła kandydaturę Pana Radnego Ignacego Pogodzińskiego.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał Pana Radnego Ignacego Pogodzińskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

**Pan Ignacy Pogodziński, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Wojciech Bethke, Radny Rady Powiatu**, na funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów zgłosił kandydaturę Pana Radnego Zenona Grzegorka.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał Pana Radnego Zenona Grzegorka, czy wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

**Pan Zenon Grzegorek, Radny Rady Powiatu**, wyraził zgodę.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, iż w związku z tym, że na funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu zgłoszono dwóch kandydatów, należy przeprowadzić głosowanie (§ 89 pkt 3 Statutu Powiatu Nakielskiego stanowi, że Rada wybiera przewodniczącego komisji stałych). Pan Przewodniczący oznajmił, że w tej chwili przeprowadzi głosowanie nad każdą ze zgłoszonych kandydatur na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Zaznaczył, że w tym przypadku radni głosują tylko za jedną albo drugą kandydaturą (nie są liczone głosy „przeciw” i „wstrzymujące się”).

**W wyniku przeprowadzonego głosowania za kandydaturą Pani Radnej Anny Maćkowskiej opowiedziało się 8 radnych, natomiast za kandydaturą Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego opowiedziało się 12 radnych.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że w wyniku przeprowadzonego głosowania proponuje się, aby funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, Promocji i Sportu pełnił Pan Radny Zbigniew Sabaciński. Zapytał, czy do projektu uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego są jeszcze jakieś pytania lub uwagi.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu, przedmiotu ich działania oraz składu osobowego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr II/17/2014.**



## Ad.7/

### Interpelacje i zapytania radnych.

**Pan Jacek Panek, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż chciałby poruszyć kilka spraw. Pierwsza interpelacja dotyczyła drogi powiatowej Paterek-Łankowiczki. Wyjaśnił, że chodzi o zlecony projekt modernizacji tej drogi. Stwierdził, iż chciałby zapoznać się z tym projektem. Oznajmił, iż interesuje go kwestia odwodnienia, tj. czy jest ono zaprojektowane w prawidłowy sposób. Istotne jest to, czy woda będzie miała gdzie spływać do rowów melioracyjnych. Wyjaśnił, iż konkretnie chodzi mu o to, aby przy drodze nie budowano głębokich rowów. Zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę z tego, że woda musi być odprowadzona, ale te wysokie rowy przy nowo wybudowanych drogach przerażają mieszkańców. Pan Radny Panek powiedział, że jego druga interpelacja dotyczy również drogi Paterek-Łankowiczki. Zwrócił uwagę, że w miejscowości Kowalewko Folwark za mostem znajduje się odcinek drogi, który jest praktycznie nieprzejezdny. Jest tam pełno dziur. Podobnie jest w przypadku drogi powiatowej Gromadno-Sadki (w miejscowości Ludwikowo sytuacja na pewnym odcinku jest taka sama, jak w miejscowości Kowalewko Folwark). Pan Radny powiedział, że istotną kwestią jest również droga powiatowa w kierunku miejscowości Sipiory. Stwierdził, że w Studzienkach asfalt na drodze zarywa się. Oznajmił, że w przyszłości konieczne będzie przeprowadzenie tam poważniejszej interwencji (najprawdopodobniej konieczna będzie pełna modernizacja). Zwrócił uwagę, że dalej znajduje się tam odcinek drogi polnej (chodzi o odcinek łączący Czterdziestkę z kościołem). Przez tą drogę przepływa Kanał Dębogórski. Niestety konstrukcja przy drodze została wymyta. Zostało to zabezpieczone, ale nie jest to trwałe (po prostu załatano dziurę i postawiono pacholek). Pan Radny powiedział, że trzeba byłoby zbadać stan tego przepustu i go wyremontować, ponieważ tamtędy przejeżdżają pojazdy. Kolejna sprawa, którą poruszył Pan Radny Panek, dotyczyła budowy ronda na drodze w kierunku Potulic. Stwierdził, że ta budowa mocno się przedłuża. Podkreślił, że jest to droga powiatowa i trzeba interweniować w tej sprawie (firma wykonująca zadanie powinna przyspieszyć prace i doprowadzić do usprawnienia ruchu w kierunku Bydgoszczy). Na koniec Pan Radny Jacek Panek odniósł się do kwestii przejść dla pieszych. Stwierdził, że według niego przejścia dla pieszych są niedoświetlone. Poprosił, aby zbadać tą sprawę. Oznajmił, iż zdaje sobie sprawę z tego, że chodzi tutaj zarówno o drogi wojewódzkie, jak i powiatowe i gminne. Zaznaczył jednak, że analiza przejść dla pieszych pod kątem ich bezpieczeństwa jest konieczna. Dodał, iż pieszy musi być dla kierowców widoczny. Z tego względu doświetlenie niektórych z nich jest konieczne. Trzeba tylko zbadać jak to zrobić.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że wśród nowo wybranych radnych są doświadczeni samorządowcy, znający problemy powiatu. Niektórzy z nich pracują w ramach Rady Powiatu od samego początku, tj. od powstania Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, iż w obecnej kadencji jest też dość spore grono osób, które zostały radnymi Rady Powiatu Nakielskiego po raz pierwszy lub po pewnej przerwie. Pan Radny poprosił Pana Starostę, aby wszyscy radni zostali zapoznani z obrazem stanu dróg powiatowych na terenie poszczególnych gmin. Stwierdził, iż jego zdaniem jest to potrzebne ze względu na to, aby na najbliższe 4 lata zaplanować inwestycje drogowe mając na uwadze obraz potrzeb w zakresie remontu dróg na terenie poszczególnych gmin powiatu nakielskiego. Oznajmił, iż przypomina sobie, że początki były trudne. Niektórym wydawało się, że powiat powstał po to, aby po równo podzielić środki na poszczególne gminy. Doświadczenie pokazało jednak, że powiat powstał po to, aby zrównoważyć rozwój poszczególnych jego części, tj. mocniej wesprzeć te tereny, które w przeszłości były niedoinwestowane, gdzie przejezdność na drogach jest słabsza, w porównaniu z innymi terenami. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że po zapoznaniu się z materiałami na temat stanu dróg powiatowych będzie można podjąć stosowne decyzje. Jeszcze raz poprosił, aby radnym przedstawiony został przejrzysty obraz stanu dróg na terenie powiatu nakielskiego (materiał ten ma uwzględniać dotychczas wykonane inwestycje drogowe). Wyjaśnił, iż chodzi o to, aby w kolejnych budżetach można było zaplanować inwestycje, które być może będą

mogły być wsparte środkami unijnymi.

**Pan Piotr Hemmerling, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż przysłuchuje się tej dyskusji o drogach i ma nieodparte wrażenie jakby zaczynali tworzyć nową rzeczywistość, jakby teraz coś się zaczynało, jakby zaczęli tworzyć obraz dróg powiatowych. Powiedział, iż podobnie jak Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, miał przyjemność od początku powstania Powiatu Nakielskiego uczestniczyć w tym całym procesie naprawy dróg. Stanowczo podkreślił, że jest to proces. Przyznał, że na początku rzeczywiście był on bardzo trudny, ponieważ nie było środków zewnętrznych, o które można byłoby aplikować. Stwierdził, że środki przedakcesyjne w jakiejś części pozwalały na realizację tych najbardziej zniszczonych odcinków dróg. Pan Radny Hemmerling oznajmił, iż wydaje się, że w Zarządzie Dróg Powiatowych jest jakaś myśl co do kolejności remontów, ich zasadności itd. Poprosił, aby nie zaczynali od tego, żeby tworzyć nową rzeczywistość, tworzyć tzw. „koncert życzeń”. Stwierdził, iż jego zdaniem powinni posłuchać o planach, które zapewne są. Zaznaczył, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych na pewno posiada plan dotyczący dróg powiatowych. Radni powinni się z tym planem zapoznać, nie tworząc nowych inwestycji ad hoc. Jeszcze raz podkreślił, iż wydaje mu się, że zaplanowane inwestycje są przemyślane, a Rada jest po to, aby ewentualnie niektóre rzeczy próbować delikatnie korygować, ale nie burzyć właściwego porządku, który z pewnością został w przemyślany sposób ustalony.

Więcej interpelacji i zapytań nie było.

#### **Ad. 8/**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, ustosunkował się do złożonych interpelacji. Powiedział, że jeżeli chodzi o drogi, to tak jak wspomniał Pan Radny Piotr Hemmerling, z pewnością będą sięgać do planów, które są budowane w Zarządzie Dróg Powiatowych. Stwierdził, że jeżeli chodzi o drogę powiatową nr 1921, to rzeczywiście był plan, aby jeszcze w ramach tegorocznego budżetu przeznaczyć 100.000,00 zł. na wykonanie dokumentacji i zgłoszenie drogi do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Oznajmił, iż od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych oraz od Pana Tadeusza Sobola, ówczesnego Starosty Nakielskiego, wie, że chodzi o długi odcinek drogi, który wymaga oceny oddziaływania na środowisko. Z tego względu zebranie całej dokumentacji przedłuży się do wiosny przyszłego roku. Pan Starosta powiedział, że środki zabezpieczone na tą drogę w budżecie na 2014 rok, zostaną zaproponowane jako wydatki niewygasające. Chodzi o to, aby droga powiatowa nr 1921 była przygotowana do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w roku 2015. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o nieprzejezdny odcinek drogi w miejscowości Kowalewko Folwark, to sprawdzi to osobiście. Stwierdził, że na drodze nr 1921 są odcinki w różnym stanie. Zwrócił uwagę, że droga ta od jakiegoś czasu jest modernizowana. Pełna modernizacja została wykonana do granic miejscowości Rozwarzyn. Na dalszym odcinku nastąpiło poszerzenie (fragment drogi do kościoła w Polichnie). Pan Starosta powiedział, że teraz czekają na zmiany. Stwierdził, iż chcieliby tą drogę potraktować priorytetowo. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji otrzymali od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych mapkę, na której duży fragment drogi nr 1921 zaznaczony był grubą czarną kreską. W ten sposób zaznaczony został niebezpieczny odcinek drogi. Oznajmił, iż zawsze trzeba spojrzeć na sprawę optymistycznie. Zwrócił uwagę, że gdy dowiedzieli się o tym, że ww. droga nie zostanie w tym roku zgłoszona do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, postanowili poszukać szczęścia w nieszczęściu. Zadeklarował, że będą rozmawiać z projektantami, aby droga nr 1921 była wykonana wzorcowo. Podkreślił, że mają pewien standard określony dla modernizacji dróg powiatowych – chodzi o wykonanie zatoczek autobusowych, chodnika co najmniej po jednej stronie drogi na odcinku danej miejscowości itd. To wszystko trzeba uwzględnić w projekcie dotyczącym drogi

nr 1921. Wiadomo, że wiąże się to z dużymi pieniędzmi. Pan Starosta przypomniał, że na jednej z sesji poprzedniej kadencji rozmawiali na temat możliwości, które daje uczestnictwo w ZIT powiatowym. Nadmienił, iż w zakresie finansowania z tego źródła m.in. priorytetem będzie budowa ścieżek rowerowo-piesznych. W związku z tym droga powiatowa nr 1921 mogłaby być kontynuacją często wykorzystywanej ścieżki rowerowo-piesznej Nakło-Paterek. Pan Starosta powiedział, że będą walczyć z Zarządem Dróg Wojewódzkich, aby ścieżkę rowerowo-pieszą przy drodze wojewódzkiej doprowadzić do samego ronda do rynku. Jeżeli zaś chodzi o drogę powiatową nr 1921, to chcieliby, aby ścieżka rowerowo-pieszna ciągnęła się od Paterka przez Rozwarzyn, Polichno do Ludwikowa. Stwierdził, że pewnie nie będzie to ścieżka z kostki polbruk, Raczej będzie ona wykonana na wzór ścieżki na odcinku Łochowo-Łochowice. Oznajmił, że taka ścieżka stanowiłaby wspaniały element dla rozwoju turystyki. Z pewnością miałyby to znaczenie dla bezpieczeństwa mieszkańców używających drogę nr 1921. Pan Starosta zapewnił, że jeżeli odcinek drogi w Kowalewku Folwark będzie musiał podlegać jakiemuś drobnemu remontowi częściowemu, to takowy zostanie wykonany. Stwierdził, że ta droga musi być wykonana w odpowiednim standardzie, ponieważ ma ona charakterystyczny układ, tj. z jednej strony jest skarpa. W związku z tym trzeba mądrze zaprojektować odwodnienie oraz uwzględnić zabezpieczenie przed osuwającym się po każdym deszczu piaskiem. Poinformował, że projekt wykonuje firma z Sępólna. Oznajmił, iż z pewnością w najbliższym czasie dojdzie do spotkania z tą firmą. Zaznaczył, że będzie pamiętał, aby na to spotkanie zaprosić Pana Radnego Panka. Pan Starosta, nawiązując do ogólnej wypowiedzi, podkreślił, że wszyscy działają w ramach jednego samorządu. Wszyscy doskonale zdają sobie sprawę z tego, że temat dróg jest newralgiczną sprawą. Z pewnością każdy chciałby, aby wyremontowanych zostało ich jak najwięcej. Stwierdził, iż nie chciałby tutaj porównywać kadencji. Niemniej jednak zwrócił uwagę, że Pan Tadeusz Sobol, przedstawiając jako Starosta Nakielski raport z kadencji 2010-2014, w zakresie remontu dróg uwzględnił rok 2010. Pan Starosta Tomasz Miłowski przypomniał, że budżet na 2010 rok konstruowany był przez koalicję rządzącą w kadencji 2006-2010. Podkreślił, że wówczas posłużyli się niezwyklej instrumentem w postaci dużego kredytu. Oznajmił, iż wszyscy mają świadomość, że kredytu w wysokości 20.000.000,00 zł. nie bierze się co roku. Podsumowując ten temat, zaznaczył, że będą intensywnie poszukiwać pieniędzy. Jednak, aby móc ich poszukiwać, trzeba mieć w szufladzie na wszelki wypadek dokumentację techniczną na niektóre drogi. Niestety nie mając takich projektów okazuje się, że w końcówce perspektywy finansowej nie mogą aplikować o dodatkowe środki. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji Pana Radnego Panka dotyczącej drogi powiatowej w miejscowości Studzienki. Przyznał, że nawierzchnia na pewnym odcinku tej drogi nie jest najlepsza. Zwrócił uwagę, że na odcinek tej drogi na terenie miejscowości Sipiory od pewnego momentu co roku przeznaczali pewną kwotę (co roku przybywało dywanika asfaltowego). Oznajmił, że jeżeli chodzi o Kanał Dębogórski, to będzie na ten temat rozmawiał z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Stwierdził, że gdy podejda na nowo do określania planu na całą kadencję, to będzie chciał, aby w rozmowach uczestniczyli wszyscy chętni. Chciałby, aby wszyscy wspólnie rozmawiali na temat dróg powiatowych. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o interpelację dotyczącą budowy ronda na ulicy Potulickiej w Nakle nad Notecią, to Powiat nie może przyspieszyć procesu inwestycyjnego, ponieważ jest to inwestycja prowadzona przez Gminę Nakło nad Notecią (rondo na ulicy Potulickiej jest elementem budowy obejścia pn-pd miasta Nakło nad Notecią). Stwierdził, że wystąpią z pismem do Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią z prośbą o weryfikowanie stanu tego ronda objazdowego, ponieważ rzeczywiście istnieje ryzyko, że samochody osobowe mogą na tym fragmencie drogi gubić części. Następnie Pan Starosta ustosunkował się do interpelacji dotyczącej niedostatecznego, zdaniem Pana Radnego Jacka Panka, doświetlenia przejść dla pieszych. Powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w wolnych wnioskach podejmowała ten temat. Stwierdził, iż sprawa ta ma być kompleksowo zbadana. Przyznał, że obecny układ światła powoduje, że osoba na przejściu dla pieszych jest dla kierowcy niewidoczna. Oznajmił, iż dobrym rozwiązaniem jest metoda zastosowana na wjeździe do Ślesina, patrząc

od strony Nakła. Tam światło pada na przejście dla pieszych z góry. W tej sytuacji każdy pieszy jest dobrze widoczny. Pan Starosta zadeklarował, że będzie na ten temat rozmawiał z Burmistrzem Miasta i Gminy Nakło nad Notecią, ponieważ część dróg to drogi gminne. Podkreślił jednak, że za bezpieczeństwo i porządek publiczny odpowiada Powiat Nakielski. Nadmieniał, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku rozmawiali o tzw. liniach krawędziowych. Wyjaśnił, iż chodzi o linie, które ułatwiają poruszanie się po drogach, zwłaszcza w miejscach, gdzie często występują mgły. Stwierdził, iż w tym kontekście analizują finanse, tj. jakie środki byłyby potrzebne na zastosowanie linii krawędziowych tam, gdzie nie można zastosować linii środkowej, ponieważ szerokość jezdni jest zbyt mała (wskazał tutaj przykład drogi między Zamościem a Turem w dolinie Noteci). Następnie Pan Starosta odniósł się do kwestii podniesionej przez Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Powiedział, że część osób bardzo dobrze zna sieć dróg powiatowych. Stwierdził, że sukcesywnie będą dokonywać objazdu dróg. Na taką rewizję sieci dróg powiatowych radni będą zapraszani. Zadeklarował, że radnym dostarczony zostanie schemat dróg powiatowych. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym radni również otrzymali pewien zestaw materiałów, który z pewnością okaże się pomocny przy wykonywaniu mandatu radnego. Nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Piotra Hemmerlinga stwierdził, iż w zasadzie podsumował on oczekiwania. Oznajmił, iż odpowiedź na jego interpelację zawarł już częściowo w pierwszej części swojej wypowiedzi. Zapewnił, że nie zaczynają czegoś zupełnie nowego. Podkreślił jednak, że są za dynamicznym rozwojem i będą poszukiwać rozwiązań, które pozwoliłyby w skokowy sposób poprawić-zmodernizować tą część dróg, która jest najbardziej krytycznym stanem. Zwrócił uwagę, że Powiat Nakielski ma 401 km dróg. Część dróg została już zmodernizowana. Przypomniał, że w kadencji 2006-2010 wykonana została modernizacja ponad 115 km dróg powiatowych. Spowodowało to, że w kolejnej kadencji o 250.000,00 zł. mniej wydawano na łatanie dróg powiatowych po okresie zimowym. Pan Starosta powiedział, że na remont tych dróg zaciągnęli spory kredyt, który trzeba spłacić wraz z odsetkami. Z drugiej jednak strony są oszczędności, ponieważ nie trzeba dokonywać interwencyjnych napraw dróg, mieszkańcy jeżdżą po nowych drogach. Stwierdził, że są różne rozwiązania, które trzeba przeanalizować. M.in. rozważyć należy rozwiązanie zastosowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, tj. w partnerstwie publiczno-prywatnym część dróg wojewódzkich została przekazana.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że Pan Radny Piotr Hemmerling źle zrozumiał jego wypowiedź. Stwierdził, iż absolutnie nie ma zamiaru destabilizować tego, co Zarząd Dróg Powiatowych ma w planie. Po prostu chciał poprosić, aby przygotowano dla radnych materiały dające obraz sytuacji w zakresie dróg powiatowych na terenie poszczególnych gmin Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, że będzie to pomocne przy podejmowaniu w przyszłości decyzji o inwestycjach drogowych.

#### **Ad. 9/**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu,** złożył dwa wnioski. Pierwszy z nich dotyczył również kwestii dróg powiatowych. Poprosił, aby przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych brał udział w zebraniach wiejskich. Stwierdził, iż drogi są podstawowym tematem każdego zebrania wiejskiego. Zwrócił uwagę, że teraz jest okres wyborczy – będą wybierani sołtysi – w związku z tym wato ich zapoznać z problematyką dotyczącą dróg. Pan Radny powiedział, że jego drugi wniosek kieruje do kolegów z koalicji rządzącej w Powiecie Nakielskim. Poprosił, aby rozmawiali z opozycją. Stwierdził, że jeżeli podjęliby z nimi wcześniej rozmowy w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Powiatu, to sesja przebiegałaby może w inny sposób. Jeszcze raz zaapelował, aby wspólnie ze sobą rozmawiali.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu,** w imieniu własnym i Pana Starosty zadeklarował,

iz zwrócić na to uwagę. Stwierdził, iż uwaga jest jak najbardziej zasadna i przyjmują ją do wiadomości.

Więcej wniosków i oświadczeń nie było.

#### **Ad. 10/**

##### **Wolne wnioski.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego. Powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym radny składa pierwsze oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni i jego korektą w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Następnie poinformował radnych, że w dniu dzisiejszym na jego ręce wpłynął projekt deklaracji Rady Powiatu Nakielskiego. Projekt ten złożył Zarząd Powiatu. Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o przedstawienie informacji na temat przedmiotowego projektu deklaracji.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, powiedział, że od kilku miesięcy na linii Starostwo Powiatowe, Nowy Szpital w Nakle i Szubinie oraz pracownicy Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie panuje trudna sytuacja. Przypomniał, że pracownicy Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie przybyli na jedną z sesji Rady Powiatu Nakielskiego, prosząc o wsparcie, które pozwoliłoby ich pracodawcy zwiększyć wynagrodzenia. Zwrócił uwagę, że wynagrodzenia pracowników Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie nie były podnoszone od kilku lat. Pan Starosta powiedział, że nastąpił czas wyborów, nastąpiły pewne zmiany. Stwierdził, że pracownicy poprzez związki zawodowe dopytują się co zostało zrobione w ich sprawie. Oznajmił, iż wie, że Zarząd w poprzedniej kadencji rozpatrywał różne możliwości, tj. udzielenia dotacji, pomocy publicznej, zmniejszenia czynszu, który Nowy Szpital w Nakle i Szubinie uiszcza na rzecz dochodów Powiatu Nakielskiego. Poinformował, iż po przeprowadzeniu rozmów z Prezesem Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie oraz Przedstawicielami Grupy Nowy Szpital, jako Zarząd Powiatu uznali, że najlepszą formą będzie przyjęcie deklaracji Rady Powiatu Nakielskiego. W tym miejscu Pan Starosta odczytał projekt deklaracji /deklaracja stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Stwierdził, iż taka deklaracja spowoduje, że jest określone oczekiwanie na szybką reakcję ze strony Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie odnośnie oferowanej przez Powiat Nakielski pomocy w postaci obniżenia czynszu z tytułu dzierżawy nieruchomości. Pan Starosta powiedział, że muszą otrzymać konkretny sygnał, czy ta pomoc zostanie przyjęta. Zaznaczył, że w tej sprawie pojawiają się różne stanowiska, włącznie z takim, że Nowy Szpital w Nakle i Szubinie tej pomocy przyjąć nie może. Oznajmił, że forma tej pomocy zostanie określona – § 1 deklaracji. Podkreślił, że dzisiaj Rada Powiatu deklaruje swoją wolę. Stwierdził, że teraz wszystkie zainteresowane strony, związki zawodowe muszą oczekiwać konkretnej odpowiedzi od Prezesa Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie, od Zarządu tej jednostki

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedmiotowego projektu deklaracji.

Pytań i uwag nie było.

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt deklaracji pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła ww. deklarację.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, w związku z wyborem na dzisiejszej sesji komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o ustalenie posiedzeń przed III sesją Rady Powiatu Nakielskiego, która odbędzie się 30 grudnia 2014 roku. Następnie Pan Przewodniczący poinformował radnych o pismach, które wpłynęły na jego ręce. Pierwsze z nich wpłynęło od Burmistrza Kcyni. Pismo to stanowi informację na temat udzielonych dotacji /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Kolejne pismo wpłynęło od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że dotyczy ono wyników przeprowadzonej kontroli /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Powiedział, że kolejne pismo, to skarga. Dotyczy ona kwestii rodziny zastępczej. Nadawca wnosi o wnikliwe rozpatrzenie skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Pan Przewodniczący powiedział, że do rozpoznania pozostaje jeszcze kwestia skargi mieszkańca Kcyni na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Kcyni. Przypomniał, że Rada poprzedniej kadencji skierowała ww. skargę do Komisji Rewizyjnej /pisma ww. sprawie stanowią załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Stwierdził, iż chciałby poprzez głosowanie potwierdzić, czy Komisja Rewizyjna ma zająć się rozpoznaniem ww. skarg.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych przy 17 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” skierowała ww. skargi do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że na jego ręce wpłynęło wiele życzeń świątecznych dla radnych Rady Powiatu Nakielskiego. W związku ze zbliżającymi się Świątami Bożego Narodzenia ze swej strony złożył życzenia wszystkim zebranym na sali oraz radiosłuchaczom. Podsumowując, powiedział: *cyt. „Wtedy, gdy milknie człowiek, żeby posłuchać drugiego człowieka, zawsze jest Boże Narodzenie. Wtedy, gdy człowiek rezygnuje z zasad, które uciskają jak żelazna obręcz drugiego człowieka, zawsze jest Boże Narodzenie.”* Na koniec Pan Przewodniczący w imieniu własnym oraz Starosty Nakielskiego zaprosił zebranych na powiatowe spotkanie Wigilijne i Noworoczne, które odbędzie się 23 grudnia 2014 roku o godzinie 14.00 w budynku przystani wodnej w Nakle nad Notecią.

**Ad. 11/**

**Zakończenie obrad.**

**Pan Radosław Mrugowski, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

RADOSŁAW MRUGOWSKI

Protokolowały:

Iwona Lewandowska

Katarzyna Stałowska