

**UCHWAŁA NR XXX/326/2013
RADY POWIATU NAKIELSKIEGO**

z dnia 26 czerwca 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 595) oraz art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 260) uchwała się co następuje:

§ 1. Zmienia się uchwałę Nr XVIII/115/2004 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w ten sposób, że w § 4 ustęp 2 otrzymuje brzmienie: "2. Natomiast za każdy dzień umieszczenia w pasie drogowym reklamy ustala się stawkę opłaty w wysokości za 1m² powierzchni reklamy jednostronnej - 2,00 zł z zastrzeżeniem, że:

- 1) Za każdy dzień umieszczenia w pasie drogowym tablic informacyjnych ustawionych na granicy gminy bądź powiatu - "witaczy" ustala się stawkę opłaty w wysokości za 1 m² powierzchni tablicy jednostronnej - 0,01 zł.
- 2) Za każdy dzień umieszczenia w pasie drogowym innych tablic reklamowych promujących gminę, powiat, rejon geograficzny, dziedzictwo kulturowe, pomniki pamięci narodowej, pomniki przyrody, w szczególności w postaci planów, map, tablic lub plansz i zarazem nie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej ustala się stawkę opłaty w wysokości za 1m² powierzchni tablicy jednostronnej - 0,01 zł."

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Nakielskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ARTUR MICHALAK

Uzasadnienie

Wypełniając deklarację zawartą w art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych Rada Powiatu w Nakle nad Notecią w dniu 30 czerwca 2004 roku podjęła uchwałę nr XVIII/115/2004 w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego.

Od czasu podjęcia uchwały znacznie wzrosło zainteresowanie umieszczaniem w pasie drogowym tablic informujących użytkowników drogi o przekroczeniu granicy danej jednostki samorządu terytorialnego tj. gminy bądź powiatu tzw. "witaczy". Informacja tego typu nie jest znakiem drogowym w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 170, poz. 1393 ze zmianami), ani znakiem informującym o obiektach użyteczności publicznej. Zawiera się natomiast w definicji reklamy określonej w art. 4 pkt. 23 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem reklama to "nośnik informacji wizualnej w jakiegokolwiek materialnej formie wraz z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, umieszczony w polu widzenia użytkowników drogi, niebędący znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach lub znakiem informującym o obiektach użyteczności publicznej ustawionym przez gminę".

Ustawa o drogach publicznych określa jedynie maksymalną wysokość stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego. W przypadku reklam, stawka opłaty nie może przekroczyć 10 zł. Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, ustala w drodze uchwały, dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, ostateczną wysokość stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego uwzględniając m.in. rodzaj zajęcia pasa drogowego.

Mając na uwadze potrzebę informowania użytkowników dróg o przekroczeniu granicy danej jednostki samorządu terytorialnego, a także niekomercyjny charakter treści przedmiotowych nośników, wprowadzono dodatkową niższą stawkę opłaty za ich umieszczenie w pasie drogowym dróg powiatowych. Przedmiotowa uchwała określa również stawkę opłaty dla innych niż "witacze" tablic informacyjnych. Stosowanie preferencyjnej stawki opłaty, w tym przypadku, uzasadnione jest niekomercyjnym charakterem treści tych tablic oraz spełnieniem funkcji analogicznej do znaków drogowych chociaż nie należą one do znaków informujących o obiektach użyteczności publicznej ustawionych przez gminę czy inne właściwe podmioty.

W związku z powyższym należało podjąć przedmiotową uchwałę.