

UCHWAŁA NR XXIX/321/2013
RADY POWIATU NAKIELSKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2013 r.

w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pism mających znamiona skargi

Na podst. art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 476 §1 pkt 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) oraz z art. 18^{3b}, 18^{3d} i 94³ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21 poz. 94 z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu pism pracownika Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Kcyni z dnia 06.12.2012 r., 07.01.2013 r., 18.01.2013 r. i 11.02.2013 r. oraz w związku z informacją Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Szubinie z siedzibą w Żninie o umorzeniu postępowania dotyczącego złośliwego i uporczywego naruszania praw pracowniczych, wskazuje się Sąd Rejonowy VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Bydgoszczy jako organ właściwy do rozpatrzenia sprawy.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego do zawiadomienia składającej pisma o wskazaniu organu właściwego do rozpatrzenia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ARTUR MICHALAK

UZASADNIENIE

Do wiadomości Rady Powiatu Nakielskiego wpłynęły następujące pisma skarżącej:

- z 06.12.2012 r. (wpływ 07.12.2012 r.);
- z 07.01.2013 r. (wpływ 14.01.2013 r.);
- z 18.01.2013 r. (wpływ 21.01.2013 r.).

Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego o piśmie z 6.12.2012 r. poinformował Radę Powiatu na XXV Sesji w dniu 19 grudnia 2012 r. Natomiast o kolejnych dwóch powiadomił na XXVI Sesji w dniu 30 stycznia 2013 r. Skarżąca w pismach zwróciła się do Zarządu Powiatu o pomoc w sprawie zaniechania dokonywanego wobec niej mobbingu przez dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Kcyni. Zdaniem Zarządu Powiatu Nakielskiego pisma mają znamiona skargi i powinny być rozpatrzone w trybie art. 227-240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego. W treści pisma z dnia 7 stycznia 2013 r. znajduje się następujące zdanie: *„Sprawą zainteresowała się Prokuratura Apelacyjna w Gdańsku i uznała stosowany na mnie mobbing (poprzedzony wielomiesięcznym stalkingiem) za przestępstwo.”* Na XXVI Sesji w dniu 30 stycznia 2013 r. Rada Powiatu Nakielskiego zadecydowała, aby do Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku skierować zapytanie w sprawie wszczęcia ewentualnego postępowania przygotowawczego w wyżej wymienionej sprawie. Biorąc pod uwagę okoliczność, że ewentualne przejęcie sprawy zarzucanego mobbingu przez Prokuraturę mogłoby stanowić przesłankę do odrzucenia lub przyjęcia przez Radę Powiatu Nakielskiego wniosku posiadającego znamiona skargi, Rada Powiatu zwróciła się z prośbą o informację, czy w sprawie tej wszczęto postępowanie i ewentualnie o podanie, w jakim stadium ono się znajduje. Prokuratura Apelacyjna w Gdańsku w piśmie nr AP III Ko 216/12/Bg dot. III Ko 654/12 z dnia 07 lutego 2013 r. poinformowała o przekazaniu według właściwości pisma Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 30 stycznia 2013 r. do Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy. W dniu 12.02.2013 r. wpłynęło kolejne pismo skarżącej z dnia 11.02.2013 r. (adresowane do Zarządu Powiatu w Nakle nad Notecią), w którym zwróciła się do Rady Powiatu o zajęcie stanowiska w sprawie zaniechania dokonywanego wobec niej mobbingu przez dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Kcyni. Rada Powiatu o powyższym piśmie została poinformowana na XXVII Sesji w dniu 27 lutego 2013 r. Dnia 22.02.2013 r. wpłynęła odpowiedź Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy Nr III Ko 62/13 z dnia 19.02.2013 r. z informacją, że Ośrodek Zamiejscowy Prokuratury Rejonowej w Szubinie z siedzibą w Żninie prowadzi pod nr 2 Ds 1046/12 postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 218 § 1 kk. Prokurator Prokuratury Okręgowej powiadomił, że postępowanie dotyczy złośliwego i uporczywego naruszania praw pracowniczych przez dyrektora, w okresie od 27.08.12 r. do 21.01.2013 r. w Zespole Szkół Specjalnych w Kcyni oraz że dochodzenie aktualnie jest w fazie końcowej. Rada Powiatu na XXVII Sesji w dniu 27 lutego 2013 r. zadecydowała, aby wystosować pismo do Prokuratury Rejonowej w Szubinie z siedzibą w Żninie z zapytaniem: *„Czy postępowanie prowadzone przez Prokuraturę obejmuje również ewentualny mobbing dyrektora szkoły wobec pracownika?”*. Na powyższe pismo Ośrodek Zamiejscowy Prokuratury Rejonowej w Szubinie z siedzibą w Żninie przysłał odpowiedź Nr Ds 1046/12 z dnia 08.03.2013 r. (o piśmie Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego poinformował Radę Powiatu na XXVIII Sesji w dniu 27 marca 2013 r.). Prokurator Prokuratury Rejonowej poinformował, że postępowanie pod nr 2 Ds. 1046/12 zakończone zostało umorzeniem postępowania. W dniu 12.03.2013 r. wpłynęło kolejne pismo skierowane do Rady Powiatu Nakielskiego, w którym skarżąca podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące stosowanego wobec niej przez pracodawcę mobbingu. Po uzyskaniu telefonicznej informacji Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego wystąpił z pismem do Prokuratury Rejonowej w Szubinie Ośrodek Zamiejscowy z siedzibą w Żninie z zapytaniem, czy orzeczenie dotyczące umorzenia

postępowania prowadzonego pod nr 2 Ds.1046/12 jest prawomocne (pismo z dnia 08.04.2013 r.). W odpowiedzi na ww. pismo Prokurator Prokuratury Rejonowej poinformował, że umorzenie postępowania w sprawie stosowania mobbingu wobec pracownika Zespołu Szkół Specjalnych w Kcyni przez dyrektora tej szkoły jest prawomocne, zostało utrzymane w mocy postanowieniem Sądu Rejonowego w Szubinie z dnia 10.04.2013 r. (pismo z 17.04.2013 r.).

Rada Powiatu po rozpatrzeniu wyżej wskazanych pism skarżącej oraz w związku z informacją Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Szubinie z siedzibą w Żninie z dnia 17.04.2013 r. o prawomocnym umorzeniu postępowania dotyczącego złośliwego i upornie naruszania praw pracowniczych, podjęła decyzję o wskazaniu sądu pracy, jako organu właściwego do rozpatrzenia sprawy poruszanej w wyżej wskazanych pismach. Uznała, że zarzuty stawiane w pismach stanowią w rozumieniu art. 476 §1 pkt 1 Kodeksu postępowania cywilnego roszczenia ze stosunku pracy lub z nimi związane, w szczególności zarzuty te dotyczą naruszenia przez dyrektora szkoły zasady równego traktowania pracowników (art. 18^{3d} Kodeksu pracy) i działań lub zachowań posiadających znamiona mobbingu (art. 94³ Kodeksu pracy). Jako takie winny więc być rozpatrywane nie przez radę powiatu, a przez organ właściwy, którym w zaistniałej sytuacji jest sąd pracy. To sąd pracy, a nie rada powiatu, może rozstrzygnąć, czy doszło do dyskryminowania pracownika. Podobnie sąd pracy może ustalić, czy poczynania dyrektora szkoły wobec nauczycielki mają znamiona mobbingu. W zaistniałej sytuacji wskazuje się w trybie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego osobie wnoszącej pisma jako organ właściwy do rozpatrzenia sprawy Sąd Rejonowy VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Bydgoszczy.

Biorąc pod uwagę podjęcie uchwały w brzmieniu określonym wyżej jest uzasadnione.