

**UCHWAŁA NR III/22/2014
RADY POWIATU NAKIELSKIEGO**

z dnia 30 grudnia 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nakielskiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy
Rodzinie w Nakle nad Notecią**

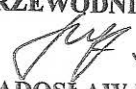
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, poz. 645; Dz. U. z 2014 r. poz. 379, poz. 1072), art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267; Dz. U. z 2014 r., poz. 183), po rozpoznaniu skargi, uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Nakielskiego, działając w zakresie swojej właściwości, po rozpatrzeniu skargi Państwa [REDAKOWANE] na Starostę Nakielskiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią uznaje, że skarga jest niezasadna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


RADOSŁAW MRUGOWSKI

UZASADNIENIE

Na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego wpłynęło pismo z Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Nr BLO - 0600-54527(08)-2014-JK z dnia 12.11.2014 r., które zawiera list Państwa [REDAKOWANE], mający znamiona skargi na Starostę Nakielskiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, dotyczący ustanowienia skarżących rodziną zastępczą zawodową. Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego na II sesji w dniu 19 grudnia 2014 roku poinformował Radę Powiatu o powyższym piśmie. Rada Powiatu Nakielskiego na tej samej sesji na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Powiatu Nakielskiego zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie sprawy. W celu zbadania kwestii wskazanych przez skarżących Komisja Rewizyjna zebrała się na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2014 roku. W toku procedowania nad dostarczonymi dokumentami i wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, Komisja Rewizyjna w pełnym składzie przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” ustaliła, że skarga Państwa [REDAKOWANE] jest niezasadna.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. *o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 135 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą, z rodziną zastępczą niezawodową, posiadającą opinię koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie jako rodzina zastępcza, starosta zawiera, na wniosek tej rodziny, umowę o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej. Jednakże zgodnie z art. 56 Ustawy, umowy o których mowa w art. 54, zawiera się w ramach limitu rodzin zastępczych zawodowych na dany rok kalendarzowy, określonego w 3-letnim powiatowym programie dotyczącym rozwoju pieczy zastępczej. Zgodnie z załącznikiem do uchwały Nr XXII/269/2012 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 26 września 2012r. *w sprawie przyjęcia "Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2012-2014"* ustalono limit planowanych rodzin zastępczych zawodowych, który przewiduje funkcjonowanie w 2014 roku 8 rodzin zastępczych zawodowych. W styczniu 2014 roku limit ten został wykorzystany i nie ma aktualnie prawnej możliwości zawarcia kolejnych umów.

Dzieci umieszczone w rodzinie zastępczej Państwa [REDAKOWANE] pochodzą z Bydgoszczy. Biorąc pod uwagę zapisy art 54 ust. 3a, 3b ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. *o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 135 ze zmianami) umowa, o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej, może być zawarta przez Prezydenta Bydgoszczy po uprzednim zawarciu porozumienia ze Starostą Nakielskim. Wola podpisania takiego porozumienia została wyrażona przez Starostę Nakielskiego wobec Prezydenta Bydgoszczy w marcu br. Miasto Bydgoszcz nie jest zainteresowane podpisaniem takowego porozumienia. Kwestie potencjalnej obsługi rodziny mogą być uregulowane w sposób dogodny dla obu stron. W stosunku do Prezydenta Bydgoszczy nie zostały wyrażone jakiegokolwiek warunki ograniczające zapisy potencjalnego porozumienia.

Powiat Nakielski wszystkim rodzinom zastępczym zawodowym oferuje oprócz obligatoryjnego wynagrodzenia także inne świadczenia. Rodziny zastępcze zawodowe otrzymują m.in. środki na utrzymanie lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym lub domu jednorodzinnego w wysokości odpowiadającej kosztom ponoszonym przez rodzinę zastępczą niezawodową albo zawodową na czynsz, opłaty z tytułu najmu, opłaty za energię elektryczną i ciepłą, opał, wodę, gaz, odbiór nieczystości stałych i płynnych, abonament telewizyjny i radiowy, usługi telekomunikacyjne oraz świadczenia związane z kosztami eksploatacji mieszkania, ponadto środki na dofinansowanie do wypoczynku poza miejscem zamieszkania dziecka, świadczenie związane z przeprowadzeniem niezbędnego remontu lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym lub domu jednorodzinnego oraz inne świadczenia. Tymczasem pismem z 24 kwietnia 2014r. miasto Bydgoszcz zobowiązało się

jedynie do zwrotu poniesionych przez Powiat Nakielski wydatków związanych z wynagrodzeniem z tytułu pełnienia funkcji zawodowej rodziny zastępczej. Na pozostałe rodzaje wydatków ponoszone przez Powiat Nakielski zgody nie wyrażono.

Jednym z zarzutów podnoszonych w piśmie skarżących jest brak przez okres półtora roku pozytywnego rozpatrzenia wniosku dotyczącego utworzenia zawodowej rodziny zastępczej. W dokumentacji Powiatowego Centrum Pomocy Rodziny w Nakle nad Notecią nie odnotowano aż do 13 stycznia 2014r. jakiegokolwiek wniosku pochodzącego od skarżących dotyczącego utworzenia zawodowej rodziny zastępczej. W tym dniu do Starosty Nakielskiego wpłynął wniosek o ustanowienie Państwa [REDAKOWANE] zawodową rodziną zastępczą specjalistyczną. 23 stycznia 2014r. z upoważnienia Starosty Nakielskiego dyrektor PCPR w Nakle nad Notecią poinformował zainteresowanych o braku możliwości podpisania stosownej umowy. Argumentowano to brakiem ustawowego stażu sprawowania funkcji rodziny zastępczej niezawodowej, brakiem dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia dla kandydatów na prowadzenie rodziny zastępczej zawodowej specjalistycznej, które mają sprawować opiekę nad dziećmi niepełnosprawnymi, a także wypełnieniem limitu zawodowych rodzin zastępczych określonego w *Powiatowym Programie Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2012-2014*. Podkreślić tutaj należy, iż wbrew twierdzeniom skarżącym, Starostę Nakielskiego w rozpatrywaniu wniosków kandydatów na rodziny zastępcze nie wiąże kolejność złożenia stosownych dokumentów.

Państwo [REDAKOWANE] zarzucają też niechęć do ich przeszkolenia do pełnienia funkcji zawodowej rodziny zastępczej specjalistycznej. Wielokrotnie komunikowano skarżącym, że wola doszkolenia ze strony PCPR w Nakle nad Notecią była i nadal istnieje. Aby szkolenie mogło się rozpocząć, ze względu na jego założenia programowe i organizacyjne, obligatoryjnie musi zgłosić się co najmniej kilkoro kandydatów. Z wiedzy posiadanej przez pracowników PCPR w Nakle nad Notecią, od roku 2012 aż do dzisiaj nie przeprowadzono tego rodzaju szkolenia w województwie kujawsko-pomorskim.

Państwo [REDAKOWANE] zarzucają niewypłacanie przez okres trzech miesięcy środków w wysokości 200 zł miesięcznie tytułem dodatku na utrzymanie niepełnosprawnego dziecka. Wyjaśniono, iż tryb wypłaty był całkowicie zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Dokonanie wypłaty było całkowicie zgodne z treścią decyzji administracyjnej w sprawie nr PCPR.PZ.8271-I.11.2014 z 11 marca 2014r. Na etapie od wszczęcia postępowania administracyjnego, aż do wydania decyzji strona nie zgłosiła żądania wypłaty w kasie banku, tak więc organ uznał, iż tak jak w przypadku 85 rodzin zastępczych z powiatu nakielskiego (97,7% ogólnej liczby rodzin zastępczych) świadczenie ma być wypłacane na konto bankowe. Niezwłocznie po złożeniu stosownego wniosku przez rodzinę zastępczą dotyczącego zmiany trybu wypłaty środków (07.05.2014), dyrektor PCPR w Nakle nad Notecią wydał odpowiednią decyzję administracyjną zmieniającą sposób wypłaty (20.05.2014). Dodać należy, iż w interesie finansowym Powiatu Nakielskiego, a także interesie obywateli od blisko dwóch lat wszystkie świadczenia związane z obowiązywaniem ustawy *o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*, a także z ustawy *o pomocy społecznej* są wypłacane ostatniego dnia miesiąca. Wpłata w tym terminie ma zapobiegać problematyce skuteczności zwrotu nienależnie pobranych świadczeń.

Skarżący podają fakt, iż wypłata świadczenia na utrzymanie dzieci odbywa się 28 dnia miesiąca, a wypłata dodatku z tytułu wychowywania niepełnosprawnego dziecka ma miejsce ostatniego dnia miesiąca. Tymczasem jak wynika z wniosku skarżących z 7 maja 2014r. dot. zmiany decyzji administracyjnej w sprawie sposobu wypłaty świadczeń, strona postępowania oświadczyła, iż „...Mogę odbierać należne świadczenia w dwóch ratach: jedno do 28 dnia każdego miesiąca oraz (...) dodatek do ostatniego dnia miesiąca w kasie banku Spółdzielczego jak to ma miejsce obecnie”. Decyzja wydana przez dyrektora PCPR z upoważnienia Starosty

Nakielskiego to żądanie w sprawie uwzględniła.

Państwo [REDAKTOWANE] podają, iż mają problemy z „przyznaniem dofinansowania PFRON do wypoczynku dzieci”. W roku 2012 przyznano dofinansowanie do uczestnictwa wychowanki na kwotę 968,- zł i opiekuna w kwocie 646,- zł. Wniosków na inne dzieci skarżący w tym roku nie składali. W roku 2013 przyznano dofinansowanie dla wychowanka w wysokości 996,- zł i opiekuna w kwocie 664,- zł. oraz dla wychowanki dziecka na kwotę 996,- zł i opiekuna w kwocie 664,- zł. W roku 2014 przyznano dofinansowanie dla uczestnictwa wychowanki na kwotę 1009,- zł i opiekuna w kwocie 673,- zł. oraz dla wychowanka w wysokości 1009,- zł i opiekuna w kwocie 673,- zł. Wysokość dofinansowań dla dzieci pochodzących z rodziny zastępczej skarżących i ich opiekunów za ostatnie trzy lata była przyznana na maksymalnym poziomie ustawowym. Dodać należy, iż zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, dofinansowanie do turnusu rehabilitacyjnego może być przyznane jedynie raz w roku.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią współpracowało w roku 2014r. z Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich, Kujawsko-Pomorskim Urzędem Wojewódzkim w Bydgoszczy oraz Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Toruniu wyjaśniając zagadnienia związane z funkcjonowaniem i wypłacanymi świadczeniami rodziny zastępczej Państwa [REDAKTOWANE]. W żadnym z poruszanych problemów Rzecznik Praw Obywatelskich, Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu nie zarzucił błędów organów Powiatu Nakielskiego.

Jednym z zarzutów skarżących jest fakt zgłoszenia do Prokuratury Rejonowej w Nakle nad Notecią zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa przez Panią [REDAKTOWANE] polegającego na kierowaniu w stosunku do małoletnich dzieci umieszczonych w rodzinie zastępczej wyzwisk, wulgaryzmów wywołujących poczucie zagrożenia ze strony opiekuna. Zawiadomienie zostało złożone w związku z utrzymującymi się zarzutami sąsiadki w stosunku do rodzica zastępczego. Zarzuty były powtarzane, aż sąsiadka rodziny zastępczej 18.06.2014r. złożyła pisemne zawiadomienie do PCPR w Nakle nad Notecią o przypadkach stosowania przemocy. Urzędnicy PCPR zachowali powściągliwość oraz umiar w swoim postępowaniu i pomimo możliwości nie skorzystali z uprawnień określonych w art. 12a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o *przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie* (Dz.U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.), który określa, iż w razie bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia dziecka w związku z przemocą w rodzinie pracownik socjalny wykonujący obowiązki służbowe ma prawo odebrać dziecko z rodziny i umieścić je u innej niezamieszkującej wspólnie osoby najbliższej, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), w rodzinie zastępczej lub w placówce opiekuńczo-wychowawczej. W bieżącym roku w gminie Nakło nad Notecią, gminni pracownicy socjalni wielokrotnie (kilkanaście przypadków) korzystali z tej możliwości zabezpieczenia sytuacji małoletnich. Składając zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią wypełniał prawny obowiązek wynikający z art. 304§2 Kodeksu Postępowania Karnego, który określa, iż „instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.”

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie niniejszej uchwały w brzmieniu określonym wyżej jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Radosław Mrugowski