**PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2009**

**z obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią**

**odbytej dnia 24 czerwca 2009r. w godz. od 10.30 do 15.10**

**w Nakielskim Ośrodku Kultury.**

**Ad. 1 i 2/**

**Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Małgorzata Waleryś-Masiak,** o godzinie 10.30 otworzyła obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu. Opóźnienie wiązało się z oczekiwaniem na przybycie radcy prawnego, bez którego nie można było rozpocząć sesji. Pani Przewodnicząca szczególnie powitała osoby, które po raz pierwszy przybyły na sesję Rady Powiatu w Nakle nad Notecią, a mianowicie Pana Romana Borowczaka, Komendanta Powiatowego Policji w Nakle nad Notecią, Panią Paulinę Beger – Dyrektora Wydziału Finansowego, Pana Tomasza Ławrynowicza, Pełnomocnika Dyrektora NZOZ „Nowy Szpital w Nakle i Szubinie”. Po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt porządku obrad sesji.

##### Porządek obrad

##### XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią

##### w dniu 24 czerwca 2009 roku, godz. 10.00.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Stan sanitarny w powiecie nakielskim.
6. Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.
7. Formy promocji Powiatu Nakielskiego oraz pozyskiwanie środków zewnętrznych przez jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
9. założenia szkoły policealnej dla dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu,
10. założenia szkoły policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej   
    im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią,
11. likwidacji Liceum Handlowego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
12. likwidacji Technikum Przemysłu Spożywczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
13. likwidacji Szkoły Policealnej – rocznej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
14. likwidacji Zasadniczej Szkoły Rolniczej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
15. likwidacji Zasadniczej Szkoły Spożywczej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
16. likwidacji Policealnego Studium Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
17. likwidacji Średniego Studium Zawodowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
18. likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Dokształcającej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
19. likwidacji Zasadniczej Szkoły Odzieżowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
20. likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
21. likwidacji Liceum Handlowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
22. likwidacji Liceum Technicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
23. likwidacji Liceum Ekonomicznego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,
24. likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,
25. likwidacji Technikum Zawodowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,
26. likwidacji Technikum Rolniczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,
27. likwidacji Liceum Agrobiznesu, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,
28. likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,
29. likwidacji Technikum Ekonomiczno – Handlowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu,
30. likwidacji Technikum Uzupełniającego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu,
31. likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu,
32. likwidacji Gospodarstwa Pomocniczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,
33. likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,
34. likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,

za) likwidacji Liceum Agrobiznesu, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych

im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,

zb) likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół

Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,

zc) likwidacji Technikum Ogrodniczego 3 – letniego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół

Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,

zd) likwidacji Technikum Ogrodniczego 5 – letniego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół

Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,

ze) zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Nakle nad Notecią w sprawie przystąpienia   
 do Związku Powiatów Polskich,

zf) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią,

zg) przyjęcia rezygnacji Pani Haliny Gliszczyńskiej z funkcji

Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią,

zh) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru składów osobowych stałych komisji Rady

Powiatu w Nakle nad Notecią,

zi) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie

planowanego deficytu budżetowego,

zj) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na kwotę 615.000,00zł,

zk) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2009,

zl) wyrażenia opinii o uchwale Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie projektu uchwały   
 o przekształceniu Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego

Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji

komórki działalności podstawowej.

1. Raport za okres 2007-2008 z wykonania „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nakielskiego na lata 2004-2008 z perspektywą na lata 2009-2013” oraz sprawozdanie za okres 2007-2008 z realizacji „Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Nakielskiego na lata 2004-2008 z perspektywą na lata 2009-2013”.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski i oświadczenia radnych.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

**Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Małgorzata Waleryś-Masiak,** zapytała, czy są uwagi do porządku obrad XXXVIII Sesji.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci złożył wniosek o uzupełnienie przedstawionego porządku obrad o punkt zł), mianowicie dotyczącgo projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nakielskiego.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytała, kto jest za przyjęciem powyższego wniosku.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, poprosił o przerwę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodniczący Rady Powiatu,** zdecydowała o ogłoszeniu 5-minutowej przerwy. Uznała, że po przerwie Rada Powiatu zajmie się tym tematem. Stwierdziła, iż chyba wszyscy są zaskoczeni tą propozycją. Przeprosiła za zamieszanie.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodniczący Rady Powiatu**, po przerwiewznowiła obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż nikt nie powinien być zaskoczony z uwagi na to, że jest ciągłość władzy, ale nie ma ciągłości wynagrodzenia. Stwierdził, iż wynagrodzenie dla każdego Starosty ustala się odrębnie.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodniczący Rady Powiatu,** podkreśliła, iż radca prawny ustali i przeanalizuje. Dodała, iż jej zdaniem Starosta Nakielskie to jest funkcja i wynagrodzenie zostało ustalone dla określonej funkcji(w tym miejscu Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu, chciał zabrać głos). Pani Przewodnicząca poprosiła o nieprzerywanie jej wypowiedzi i kontynuując powiedziała, że w skład wynagrodzenia wchodzą różne składniki. Jednym z elementów tego wynagrodzenia jest staż pracy i w zasadzie jedynie tutaj stażem pracy panowie mogą się różnić. Skoro są wątpliwości, to zostanie to sprawdzone przez radcę prawnego i przedstawione radnym po przerwie. Ogłosiła 10-minutowę przerwę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodniczący Rady Powiatu**, po przerwiewznowiła obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią. Poprosiła radcę prawnego o przedstawienie opinii na temat wniosku Klubu Radnych Lewica i Demokraci.

**Pan Bartosz Rakoczy, Radca prawny**, poinformował, iż jak najbardziej Klub Radnych ma inicjatywę uchwałodawczą i może z taką propozycją wystąpić, która to propozycja zmierza do zmiany porządku obrad, z tymże wskazane przez Pana Radnego Sobola uzasadnienie tej zmiany – wprowadzenie uchwały określającej wynagrodzenie Pana Starosty jego zdaniem eliminuje zasadność procedowania w tej sprawie z tego względu, że uchwała określająca wynagrodzenie Starosty nie jest uchwałą imienną odnoszącą się do osoby poprzedniego Pana Starosty tylko jest uchwałą określającą wysokość wynagrodzenia dla danego stanowiska. W tej sytuacji zmiana osoby Pana Starosty nie uzasadnia zmiany wynagrodzenia tylko z tego względu, że się zmieniła osoba Pana Starosty. Jeżeli radni widzą potrzebę zmiany mimo wszystko stawki wynagrodzenia, to jak najbardziej jest to możliwe poprzez złożenie projektu przy najbliższej możliwej okazji. Także w ocenie Pana mecenasa nie ma potrzeby dokonywania zmian porządku obrad poprzez dodanie tego punktu z uwagi na zmianę osoby Pana Starosty.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, odniósł się do wypowiedzi przedmówcy mówiąc, iż zgadza się z tym, co mówił pan mecenas, czyli z wykładnią prawną. Zaznaczył, iż do tej pory było tak i chyba wszyscy, którzy zasiadają w Radzie Powiatu w Nakle nad Notecią od samego początku, jak powstały samorządy powiatowe, każdorazowo kiedy był wybrany Starosta Nakielski, to była przez Radę ustalana kwestia zasad wynagrodzenia dla nowego Starosty. Zaznaczył, iż będzie głosowanie nad przedmiotowym wnioskiem. Podkreślił, iż jeśli będzie taka sytuacja, iż Klub Radnych Lewica i Demokraci zostanie przegłosowany, to na kolejną sesję Rady Powiatu Klub Radnych Lewica i Demokraci złoży projekt uchwały na ręce Pani Przewodniczącej Rady i będzie musiał się on znaleźć w porządku obrad sesji i wtedy odbędzie się głosowanie nad propozycją złożoną przez Klub.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, poddała pod głosowanie wniosek Pana Radnego Tadeusza Sobola złożonego w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci dotyczący wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku obrad.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych przy 11 głosach „za” i 10 głosach „przeciw” odrzuciła powyższy wniosek.**

Więcej uwag do porządku nie było.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, zapytała radnych Rady Powiatu, czy są przyjęciem porządku w wersji przedstawionej na początku sesji.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu**, zwrócił uwagę, iż porządku się nie głosuje.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, powiedziała, iż bez przeciwnych głosów porządek został zatwierdzony.

**Ad. 3/**

**Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Małgorzata Waleryś-Masiak,** poinformowała, że osobiście zapoznała się z protokołem XXXVII Sesji Rady Powiatu i nie wnosi uwag. Przypomniała, że protokół wyłożony był w Biurze Rady Powiatu do wglądu.

**Rada Powiatu nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła go.**

**Ad. 4/**

**Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do protokołu/. Pan Starosta dopowiedział, iż radni na komisji złożyli wniosek do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Chodzi o wyjaśnienie różnic przetargowych, chodzi o kwoty kosztorysowe, a konkretne już kwoty, które zostały jako najniższe przyjęte i również zwracamy się do Pana Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pan Starosta podkreślił, iż będzie zorganizowane spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, Panem Kazimierzem Chojnackim w sprawie modernizacji remontów dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Nakielskiego. Były zgłoszone uwagi zwłaszcza, co do trybu prac na drodze wojewódzkiej Nr 247 łączącej Szubin –Kcynię. Jest to przeciągająca się inwestycja, dlatego, że tam było trzech wykonawców, ale zdaniem radnych zbyt długo te remonty trwają i nie są dobre zabezpieczenia. Wspomniał, iż Pani Przewodnicząca powitała nową Panią Paulinę Beger, Dyrektora Wydziału Finansowego. Pan Starosta przedstawił osobę Głównego Specjalisty ds. Pozyskiwania Środków Zewnętrznych, która jest po raz pierwszy na sesji, mianowicie Panią Kamilę Radzką-Januszewską.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** przeprosiła za to, iż nie przywitała na początku sesji. Zapytała o pytania do sprawozdania Pana Starosty.

**Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu**, odniósł się do punktu 7-go z posiedzenia z dnia 10 czerwca 2009 roku, który dotyczy przeniesienia numeru alarmowego Pogotowia Ratunkowego w Szubinie do Szpitala w Nakle nad Notecią. Poprosił o wyjaśnienie, czy to jest jedyny numer alarmowy na terenie Powiatu Nakielskiego, czy to jest numer, który został przeniesiony również z Szubina do Nakła nad Notecią. Jeżeli tak się stało, to Pan Radny Gutkowski ma obawy. Stwierdził, iż pod względem bezpieczeństwa jest to nieuzasadnione, bo dyspozytor, który kieruje karetkę w różne miejscowości na terenie całego powiatu, to nie jest w stanie zawsze określić prawidłowo miejscowości, ponieważ są takie miejscowości jak Kornelin, Chamerek, małe miejscowości na obrzeżach powiatu, które ciężko jest zidentyfikować i często zdarza się tak, że karetki jeżdżą, błądzą, bo nie mogą ustalić, w jakiej miejscowości jest zdarzenie. Pan Radny Gutkowski zwrócił uwagę, że np. w obrębie Gminy Szubin dyspozytor jest bardziej zorientowany, wie jak na tym terenie to wygląda i potrafi bardziej sprecyzować i określić. Natomiast też jest duży przepływ informacji, bo jeżeli to jest na terenie czy to Gminy Szubin, czy Gminy Kcynia, to ten przepływ informacji się wydłuża. Najpierw dyspozytor musi zadzwonić do danego szpitala, czyli przydzielonego pogotowia do danej miejscowości i tak np. do Kcyni z Szubina, czy ewentualnie do Kcyni, gdzie w Straży Pożarnej jest Ratownictwo Medyczne. Podkreślił, iż wtedy ta informacja jest opóźniona i nie jest jasna i konkretna, bo były przypadki nawet takie, że były nazwy miejscowości przekręcane, gdyż są podobne nazwy i karetka czy straż pożarna jechała zupełnie do innej miejscowości, a wiadomo, że takie zgłoszenia, gdzie jest zagrożone zdrowie lub życie, to jest bardzo istotne.

**Pan Sławomir Napierałą, Radny Rady Powiatu**, odniósł się do punktu 5-go z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 10 czerwca 2009r., a mianowicie *Zarząd Powiatu wyraził zgodę na podjęcie przez Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami działań zmierzających do przeniesienia filii Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz filii Wydziału Architektury i Budownictwa w Szubinie do budynku przy ul. Kcyńskiej 34a w Szubinie, po opuszczeniu jego części przez Komisariat Policji*. Zapytał, co jest przyczyną takiej decyzji. Wyjaśnił, iż pytanie wynika między innymi z tego, że ten budynek swego czasu miał być przeznaczony do sprzedaży.

Więcej pytań nie było.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, udzielając odpowiedzi Panu Radnemu Gutkowskiemu powiedział, iż kiedy została taka propozycja złożona przez Dyrektora Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie Zarząd Powiatu był również pełen obaw, dlatego poproszono Pana Dyrektora o wyjaśnienie szczegółowe. Połączono to ze spotkaniem, które było przygotowywane na prośbę Pana Radnego Ryszarda Bagnerowskiego z mieszkańcami takich miejscowości w Gminie Kcynia jak: Chwaliszewo, Górki Zagajne, gdzie pojawiały się problemy ze skontaktowaniem z numerem ratunkowym. Pan Starosta poinformował, że takie spotkanie odbyło się, które było bardzo owocne. Mieszkańcy dowiedzieli się m. in., że również bez żadnych obaw można pojechać do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Żninie. W związku z tym, że jest to pytanie szczegółowe poprosił Pana Dyrektora Ławrynowicza o odpowiedź. Pan Starosta zapewnił, iż nie ma żadnych zagrożeń w związku z przeniesieniem tego numeru.

**Pan Tomasz Ławrynowicz, Pełnomocnik Dyrektora NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie**, wyjaśnił, iż przeniesienie, czy też stworzenie z dwóch oddzielnych od siebie dyspozytorni jednej komórki organizacyjnej, czyli jednej dyspozytorni umiejscowionej w Szpitalu w Nakle nad Notecią ma na celu właśnie zwiększenie bezpieczeństwa pacjentów. Zapewnił, iż zadaniem dyspozytora nie jest lokalizowanie miejsca zdarzenia, a przekazanie dokładne informacji, jakie uzyskał od osoby zgłaszającej taki przypadek. Natomiast to kierowca zazwyczaj musi wykazać się znajomością terenu, znać specyfikę terenu, na którym operuje. To jest jak gdyby pierwszy element tej sprawy. Dzisiaj mamy dwie dyspozytornie, których funkcjonowanie właśnie może zaburzać sam fakt, że są dwa ośrodki decyzycyjne w ramach jednej struktury organizacyjnej w powiecie. Chcą tą sytuację zażegnać, ponieważ wydaje się zbyt niebezpieczna dla pacjentów. Chcą, aby wzorem innych tego typu zorganizowanych jednostek, struktur ośrodek decyzyjny i naturalne wydaje się, aby tym ośrodkiem decyzyjnym było miejsce, w którym stacjonuje karetka z lekarzem. Takim miejscem jest Nakło nad Notecią, ponieważ w Nakle jest karetka S, czyli specjalistyczna, w której funkcjonuje lekarz.

**Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż wypowiedź przedmówcy go nie satysfakcjonuje, bo jest to typowo czysta teoria, natomiast praktycznie wie, jeśli chodzi o działalność Straży Pożarnej, to zostało to tak samo zrobione, że dyspozytornia jest tylko i wyłącznie w Nakle. Natomiast jeżeli chodzi o numer alarmowy, to w praktyce nie zdaje to egzaminu. Zdaniem Radnego Gutkowskiego przed wprowadzeniem zmiany było to skuteczne tym bardziej, że dużo telefonów alarmowych jest pod Nr 112 do Zarządzania Kryzysowego w Bydgoszczy i wtedy ta informacja się wydłuża, bowiem z Bydgoszczy ta informacja trafia do Nakła nad Notecią, Nakło dalej przekazuje informację do Szubina. Pan Radny Gutkowski ponownie wspomniał o takich miejscowościach, w których kierowca nie jest zorientowany, bo są to przypadki namacalne. Kilka razy takie sytuacje miały miejsce. Dodał, że jak da dzisiaj zgłoszenie kierowcy karetki z miejscowości Nakło, by pojechał do miejscowości Chamerek albo do miejscowości Bagno, to jest przekonany w 100%, że kierowca tam nie dojedzie bez posiłkowania się i dopytywania po drodze. Stwierdził, iż dopóki nie będzie map cyfrowych i GPS, to jego zdaniem jest to dla bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu Nakielskiego większym zagrożeniem niż do tej pory, bowiem to pokazuje życie i pokazuje praktyka.

**Pan Tomasz Ławrynowicz, Pełnomocnik Dyrektora NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie**, podkreślił, iż oni przed podjęciem takiej decyzji o przeniesieniu dyspozytorni i stworzenia jednego punktu konsultacyjnego czy jednego punktu, w którym podejmuje się decyzje. Zaznaczył, iż przeprowadzili konsultacje z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego i lekarzami, którzy są odpowiedzialni za funkcjonowanie zespołów wyjazdowych, w szczególności za funkcjonowanie zespołów wyjazdowych podstawowych, w których nie ma lekarza. Właśnie lekarz, który jest w karetce specjalistycznej odpowiada za funkcjonowanie karetek podstawowych, które są wysłane w rejon. Zapewnił, iż nie będzie tak, jak mówi Pan Radny Gutkowski, że informacja będzie przekazywana z Nakła do Szubina, następnie gdzieś może jeszcze np. do Kcyni. Wręcz przeciwnie – tak jest dzisiaj. Podkreślił, iż kiedy dzisiaj jest zgłoszenie z rejonu szubińskiego, to nie rzadko jest to zgłoszenie przekazywane do Nakła, ponieważ jest potrzebna konsultacja lekarska. Dzisiejsza sytuacja pokazuje, że właśnie jest to zbyt długi czas reakcji. Chcą niepotrzebny szczebel w tej strukturze czy w przepływie informacji zlikwidować. Pan Pełnomocnik Dyrektora jest przekonany, że to właśnie służy zwiększeniu bezpieczeństwa pacjentów. Należy mieć na uwadze fakt, że dzisiejszy stan rzeczy jest jak gdyby spadkiem po wcześniejszej sytuacji, w której funkcjonowały dwa niezależne szpitale w dwóch miejscowościach, każdy z nich zarządzany był osobno. Wówczas ta sytuacja była uzasadniona. Dzisiaj, kiedy jest jedna struktura organizacyjna, kiedy jest jedna administracja zarządzająca szpitalem, kiedy mamy jednego lekarza odpowiedzialnego za funkcjonowanie zespołów ratownictwa medycznego wydaje się zasadne, aby było jedno miejsce dowodzenia.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, podkreślił, iż również miał wątpliwości – tak jak Radny Pan Gutkowski – na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Stwierdził, iż do końca nie został przekonany, ale myśli, że jest to początek w tej chwili, który ma usprawnić pewne decyzje, aby szybciej przyszedł ratunek, by w życiu to szybciej mieszkańcy odczuli. Uważa, że to nie tylko o ten numer chodzi, o tą decyzję, ale tak jak Radny Pan Gutkowski słusznie zauważył, że są miejscowości podobne, np. Żurczyn i Żarczyn. Karetka jedzie do Żarczyna, Żurczyna – dyspozytor w tym miejscu już dzisiaj tak jak skończyły się centrale telefoniczne nie może dysponować tylko i wyłącznie swoją orientacją. Zwrócił się do Pana Pełnomocnika słowami, iż musi być komputer, musi być GPS. Stwierdził, iż karetki w te rzeczy powinny być wyposażone. Uznał, iż jest słuszność kierunku, w którym szpital idzie. Zaznaczył, iż dalej trzeba to rozwijać, pracować. Dodał, iż Pan Radny Gutkowski jest specjalistą od bezpieczeństwa i z którym można wspólnie pracować. Podkreślił, iż uwagi Pana Radnego Gutkowskiego są słuszne, ale i osoby, które przygotowały taki wariant, który zupełnie nie rozwiązuje sytuacji, ale jest może lepszym, ale nie jest dokończonym. Poprosił Pana Starostę, aby do tematu jeszcze raz powrócić.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** podziękowała Panu Dyrektorowi Ławrynowiczowi za wyjaśnienia.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, udzielił odpowiedzi na zapytanie Pana Radnego Sławomira Napierały. Wspomniał, iż informował o wyrażeniu zgody na podjęcie przez Pana Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami działań zmierzających do przeniesienia filii Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz filii Wydziału Architektury i Budownictwa w Szubinie do budynku przy ulicy Kcyńskiej 34a w Szubinie po opuszczeniu jego części przez Komisariat Policji. Dzisiaj jest sytuacja taka, że filia Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Wydziału Architektury i Budownictwa funkcjonuje w budynku Urzędu Miejskiego w Szubinie. Ten budynek jest remontowany, są zrobione ekspertyzy i okazało się, że te pomieszczenia, gdzie zwłaszcza znajdują się ciężkie regały z dokumentacją geodezyjną, po prostu funkcjonować nie mogą. Natomiast wielokrotnie już Burmistrz Szubina, Pan Ignacy Pogodziński, występował do Zarządu Powiatu o przemyślenie ostatecznego wyprowadzenia tychże filii z budynku Urzędu Miejskiego i na dzisiaj rozwiązanie jest takie, że Pan Jarosław Kaszewski, Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami uzyskał od Pana Burmistrza Szubina zastępcze pomieszczenie nadal w budynku Urzędu Miejskiego w Szubinie, ale jest to na kondygnacji parterowej czy nawet w podziemiu, czyli jest to bezpieczne. Natomiast również był wniosek Pana Burmistrza Pogodzińskiego o zorganizowanie dostawy ciepła do tej 1/3 budynku przy ulicy Kcyńskiej. Ten były budynek Zakładu Poprawczego – duży budynek – jest w 1/3 części własnością Powiatu Nakielskiego, 2/3 części własnością Gminy Szubin. Gmina Szubin chce dokonać też zmiany zasilania w ciepło, natomiast Gminie nie wolno sprzedawać tego ciepła, dlatego jest taki wniosek, aby Powiat Nakielski o media, o przyłącza zadbał do 1/3 części. Dzisiaj tam funkcjonuje policja. Będzie tam funkcjonowała dopóki dopóty nie przejdzie na ulicę Ogrodową. Wiadomo jaka jest sytuacja w kraju. Pan Starosta podkreślił, iż będą prowadzić rozmowy z Komendantem Wojewódzkim o przyspieszenie tego przeniesienia, ale należy zdać sobie sprawę z tego, że nie będzie to zrobione w tym roku, dlatego trzeba podjąć działania, żeby sezon grzewczy mógł być spokojnie przetrwany, żeby użytkownicy tej 1/3 części (należącej do Powiatu Nakielskiego), czyli policja oraz Ośrodek Doradztwa mogły normalnie funkcjonować. Te prace zostaną sfinansowane ze środków funduszu geodezyjnego.

**Ad. 5/ Stan sanitarny w powiecie nakielskim.**

**Pani Marzenna Wojciechowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią**, poinformowała, iż Radni otrzymali, złożone wcześniej, szczegółowe opracowania stanu sanitarnego powiatu za rok 2008. Powyższa ocena została dokonana w odniesieniu do przeprowadzonych kontroli sanitarnych oraz wykonanych badań laboratoryjnych. Należy nadmienić, że kontrole opracowane były w oparciu o harmonogram nadzoru nad obiektami, zaopiniowany przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy. Przeprowadzano również kontrole akcyjne i tematyczne zlecone przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Głównego Inspektora Sanitarnego oraz kontrole interwencyjne. Badania laboratoryjne przeprowadzane były również zgodnie z harmonogramami aprobowanymi przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Ocenę stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu dokonano też na podstawie analiz zarejestrowanych zgłoszeń chorób zakaźnych i zakażeń oraz przeprowadzonych wywiadów epidemiologicznych. Sytuacja epidemiologiczna w zakresie chorób zakaźnych na terenie powiatu nakielskiego w roku 2008 nie odbiegała zasadniczo od sytuacji epidemiologicznej województwa i była zbliżona do roku poprzedniego. Korzystna sytuacja w tym zakresie jest przede wszystkim rezultatem skutecznego nadzoru nad chorobami zakaźnymi, na których składa się sprawne działanie i stała gotowość Służby Sanitarno-Epidemiologicznej, wnikliwy nadzór nad wykonaniem szczepień ochronnych oraz monitorowanie chorób zakaźnych. W 2008 roku zgłoszono 1.118 przypadków chorób zakaźnych i zakażeń, które zgodnie z obowiązującymi w tym czasie przepisami, podlegały obowiązkowi zgłaszania. Z dniem 1 stycznia 2009 roku uległa zmianie ustawa i obowiązuje w tej chwili ustawa o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi i uległ również zmianie katalog chorób zakaźnych i zakażeń, które podlegają zgłaszaniu i rejestracji. Następnie poinformowała, iż z powodu chorób zakaźnych w 2008 roku hospitalizowano 395 osób i nie zarejestrowano zgonów będących następstwem chorób zakaźnych. Podobnie jak w roku 2007 nie obserwowano na terenie powiatu znaczącego, niepokojącego wzrostu zachorowań na żadną ze zgłaszanych chorób zakaźnych. Nie rejestrowano chorób takich jak dur brzuszny, dury rzekome, błonica, włośnica, inwazyjna choroba meningokowa, wścieklizna u ludzi, wirusowe zapalenie mózgu, a także wirusowe zapalnie wątroby typu A czy czerwonka. Zarejestrowano mniej przypadków zachorowań na różyczkę, owsicę, grzybicę, ospę wietrzną, świerzb, wszawicę, zapalenie płuc o etnologii zakaźnej. Zmniejszeniu uległa również liczba zgłoszonych przypadków zatruć pokarmowych, w tym salmonelloz. Nieznacznie wzrosła ilość zgłoszonych zachorowań na krztusiec, płonicę (szkarlatynę) oraz posocznicę. Poinformowała, iż nie będzie omawiała wszystkich rejestrowanych chorób zakaźnych i zakażeń. Zwróciła uwagę na kilka jednostek chorobowych o ważnym znaczeniu epidemiologicznym dla powiatu. W 2008 roku na terenie powiatu odnotowano korzystną sytuację epidemiologiczną w zakresie zatruć pokarmowych. Nie rejestrowano żadnego ogniska masowego zatrucia pokarmowego. Najwięcej zachorowań zarejestrowano w grupie od 0 do 6 lat. Wszystkie rejestrowane na terenie powiatu zachorowania to przypadki pojedyncze, związane z błędami higienicznymi w zakresie przygotowywania potraw oraz z brakiem przestrzegania podstawowych zasad higieny w prywatnych gospodarstwach domowych. Jako czynnik etiologiczny nadal dominują pałeczki Salmonella a jako nośnik zakażenia nadal duże niebezpieczeństwo stanowią potrawy z dodatkiem jaj, chociaż z roku na rok obserwowane są trudności z ustaleniem nośnika zatruć pokarmowych. Cieszy fakt, że na terenie powiatu nie rejestruje się od kilku lat zatruć pokarmowych związanych z zakładami żywienia zbiorowego. Jest to pozytywne zjawisko odzwierciedlające stałą poprawę nadzoru nad stanem sanitarno-higienicznym tych obiektów oraz przestrzegania procedur w zakładach produkujących i wprowadzających do obrotu żywność. W celu ograniczenia zachorowań będących skutkiem zaniedbań higienicznych w trakcie przygotowywania potraw od roku 2003 podejmowane są działania edukacyjne skierowane do gospodyń domowych, kontynuowano też prowadzoną od wielu lat akcję oświatowo-zdrowotną w zakresie zapobiegania zatruciom pokarmowym zintensyfikowaną w okresie przyjęć I Komunii Świętej. Kontynuowano współpracę z parafiami katolickimi. W okresie letnim na półkoloniach również przekazywano ulotki informacyjne o tej tematyce oraz uczono dbałości jak przestrzegać podstawowych zasad higieny. Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią wystosował pisma dotyczące zapobiegania zatruciom pokarmowym do właścicieli lokali gastronomicznych organizujących te uroczystości oraz do przewodniczących Gminnych Rad Kobiet. W czasie Targów Rolniczo-Ogrodniczych „Lato na Wsi 2008” w Minikowie pracownicy powiatowej stacji na zorganizowanym stanowisku również szerzyli edukację w tym zakresie. W siedzibie powiatowej stacji oraz w placówkach służby zdrowia także były dostępne materiały edukacyjne. Ponadto informacje na temat zapobiegania zatruciom pokarmowym znalazły się na stronach internetowych BIP powiatowej stacji i dotyczyły one zarówno okresu przed przyjęciami do I Komunii jak również zamieszczono w grudniu informację skierowaną do organizatorów imprez karnawałowych. Podkreśliła, iż działania są prowadzone wielotorowo i możliwe są do realizacji przy współpracy z innymi jednostkami, organizacjami oraz mediami. Sukcesywnie rejestruje się na terenie powiatu spadek zachorowań na wirusowe zapalenia wątroby zarówno typu B i C. W roku 2008 zarejestrowano tylko przypadki przewlekłe zachorowań. Z przeprowadzonych wywiadów epidemiologicznych wynika, że przyczyną zakażenia były zabiegi medyczne z naruszeniem ciągłości tkanek w różnych placówkach medycznych, nie tylko na terenie naszego powiatu, nie tylko na terenie województwa ale na terenie całego kraju, pobyt w zakładach karnych, narkomania dożylna i tatuaże. Niepokojący w odniesieniu do dróg szerzenia się zakażeń nadal pozostaje fakt, że wśród chorych dominują mężczyźni w wieku rozrodczym. Pani Inspektor stwierdziła, iż jest to sytuacja ogólnokrajowa w tym zakresie. Poruszyła sytuację grypy i zachorowań grypowych, gdyż jesteśmy w trakcie pandemii grypy świńskiej. Od sezonu 2004/2005 prowadzony jest zintegrowany, epidemiologiczny i wirusologiczny nadzór nad grypą w systemie SENTINEL. W 2008 roku na terenie powiatu 3 placówki podstawowej opieki zdrowotnej wyraziły chęć udziału w czynnym nadzorze nad rejestracją przypadków grypy poprzez udział w badaniach laboratoryjnych w systemie SENTINEL. Badania wirusologiczne wykonywane były w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy. W omawianym okresie nie zarejestrowano w powiecie nakielskim przypadków grypy potwierdzonych laboratoryjnie i powiązanych epidemiologicznie. W roku 2008 na podstawie objawów klinicznych zgłoszono 226 przypadków zachorowań na grypę i choroby grypopodobne. Najwięcej zachorowań wystąpiło w miesiącu wrześniu, było to 52,21 % wszystkich zachorowań. Od wielu lat problemem epidemiologicznym na terenie powiatu jest świerzb i owsica. Mimo corocznego spadku zapadalności jej wartość jest nadal wysoka w porównaniu z wartościami rejestrowanymi w powiatach ościennych i w województwie. Jeśli chodzi o świerzb najwięcej zachorowań (52,27 %) stanowią osoby do 17 roku życia. Wśród zakażonych na terenie powiatu 38,8% wszystkich zachorowań zarejestrowano w Zakładzie Karnym w Potulicach. Dla porównania podała, iż zapadalność na świerzb w powiecie nakielskim w roku 2008 wynosiła 84,53 przy wartości dla województwa Kujawsko-Pomorskiego 49,41. W przypadku owsicy najwięcej zachorowań, bo aż 87% wszystkich przypadków, zgłoszono w gminie Szubin. Najczęściej chorują dzieci w wieku od 0 do 13 lat, co stanowi 76,42% wszystkich zachorowań. Poinformowała, iż zapadalność na terenie powiatu na owsicę wyniosła 144,1 przy wartości wojewódzkiej 34,21. Pomimo spadku zachorowań na obie te jednostki chorobowe kontynuowano inicjatywę w postaci powiatowej interwencji nieprogramowej „Zapobieganie zakażeniom świerzbem i owsicą”. Powiedziała, iż prowadzono szeroko zakrojoną działalność edukacyjną przy współpracy placówek oświatowo-wychowawczych i placówek służby zdrowia. Podkreśliła, iż dobra sytuacja epidemiologiczna w zakresie chorób zakaźnych to również wynik wysokiego odsetka realizacji szczepień ochronnych. Poinformowała, iż szczegółowa analiza przebiegu szczepień ochronnych dzieci w pierwszym i drugim roku życia, w porównaniu do roku 2007 i do średniej wartości w województwie wykazuje, że realizacja szczepień ochronnych w pierwszym roku życia utrzymuje się na poziomie równym lub wyższym. Na dobrym poziomie utrzymywana była też realizacja szczepień w grupie dzieci i młodzieży szkolnej, z wyjątkiem szczepień gimnazjalistów przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby typu B, spowodowanej, między innymi, brakami w zaopatrzeniu w szczepionkę związanymi z brakami w Centralnej Bazie Recept Przeciwepidemicznych. Dodała, iż był to dość długi okres, bo od maja do września. Podkreśliła, iż w roku 2008 nastąpił wzrost realizacji szczepień zalecanych wśród dzieci i młodzieży. Na wzrost wykonywanych szczepień zalecanych mają wpływ trwające od wielu lat działania edukacyjne, promujące w/w szczepienia, wzrastająca dostępność preparatów szczepionkowych, sytuacja epidemiologiczna w zakresie niektórych chorób. Poinformowała, iż z analizy szczepień za rok 2008 wynika, że pomimo nasilonych działań edukacyjnych następuje dalszy spadek liczby osób zaszczepionych przeciwko grypie. Przeciwko grypie w roku 2008 zaszczepiono 2.424 osoby, co stanowi tylko 2,8 % ogółu mieszkańców. Dodała, iż w roku 2007 szczepieniami przeciwko grypie było objętych 2,9 % populacji, a w roku 2006 odsetek szczepionych wynosił 4,3%. Podkreśliła, iż szczepionki te nie są refundowane przez NFZ, są one odpłatne dla pacjentów. Powiedziała, iż spadek szczepiących się osób wynika prawdopodobnie z postępującego zubożenia mieszkańców, nie można również wykluczyć negatywnego wpływu ruchu antyszczepionkowego. Dodała, iż mimo ogólnego wzrostu świadomości zdrowotnej społeczeństwa wskaźnik osób uchylających się od szczepień wyniósł w 2008 roku 0,09%. W stosunku do osób uchylających się od szczepień wprowadzono działania edukacyjne, również w tym zakresie współpracowano z placówkami służby zdrowia, a stosunku do osób wysoce opornych w tym zakresie prowadzono postępowanie administracyjne. Stwierdziła, iż w nadzorowanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego obiektach służby zdrowia przeprowadzono w 2008 roku 55 kontroli dotyczących realizacji szczepień ochronnych zgodnie z obowiązującym kalendarzem szczepień, kontrolowano również prawidłowość przestrzegania procedur medycznych w gospodarce preparatami szczepionkowymi. Powiedziała, iż stan sanitarno - higieniczny większości gabinetów szczepień nie budził zastrzeżeń, nieprawidłowości stwierdzano tylko w pojedynczych przypadkach i egzekwowano je w drodze decyzji administracyjnych. Dodała, iż w roku 2008 uzyskanie wysokiego poziomu zaszczepienia populacji wymagało szczególnego zaangażowania i mobilizacji wszystkich jednostek biorących udział w realizacji szczepień ochronnych, ponieważ decyzjami Głównego Inspektora Farmaceutycznego wstrzymywanych było w ciągu roku wiele szczepionek, wiele serii szczepionek z obrotu, powodując trwające nawet kilka miesięcy trudności zaopatrzeniowe. Poinformowała, iż oceniając realizację szczepień za 2008 rok należy stwierdzić, że są one wykonywane w wysokim odsetku gwarantującym odporność zbiorowiskową dla wielu chorych. Powiedziała, iż w 2008 roku na terenie powiatu nakielskiego funkcjonowało 99 obiektów związanych ze świadczeniem usług medycznych, w których przeprowadzono 143 kontrole sanitarne. Podkreśliła, iż sukcesywnej poprawie ulega stan sanitarno-higieniczny, stan techniczny i funkcjonalny pomieszczeń szpitalnych. Dodała, iż nadzorowane szpitale nadal nie posiadają na wyposażeniu komór dezynfekcyjnych oraz niskotemperaturowych urządzeń do sterylizacji. Stwierdziła, iż pomimo to kontrole nie wykazały nieprawidłowości w zakresie przeprowadzania procesu dezynfekcji i sterylizacji, część procesów sterylizacyjnych zlecanych była uprawnionym firmom zewnętrznym. Poinformowała, iż we wszystkich nadzorowanych szpitalach zaopatrzenie w wodę odbywa się z wodociągów publicznych, jakość wody pochodzącej z wodociągów, zaopatrujących szpitale, odpowiadała wymaganym normom sanitarnym. Dodała, iż Szpital Zakładu Karnego w Potulicach w dalszym ciągu nie posiada awaryjnego ujęcia wody, budynki szpitala w Nakle oraz w Szubinie posiadają rezerwowe ujęcia wody, są to urządzenia lokalne. Zwróciła uwagę, iż ujęcie w Szubinie wyłączone jest od lat z użytkowania z uwagi na zły stan techniczny ale ujęcie awaryjne dla budynku szpitala w Szubinie stanowi wodociąg publiczny w Szubinie Wieś. Natomiast ujęcie awaryjne dla budynku szpitala w Nakle jest sprawne, w roku 2008 nie było wcale użytkowane. Poinformowała, iż w roku 2008 i 2007 właściciel obiektu nie przeprowadził badań potwierdzających właściwą jakość wody z w/w ujęcia. Powiedziała, iż w grupie obiektów lecznictwa otwartego na 32 obiekty w 8 stwierdzano usterki sanitarno-higieniczne, w większości dotyczące konieczności przeprowadzenia prac remontowych. Dodała, iż w 3 obiektach za bieżące zaniedbania sanitarno-higieniczne nałożono 3 mandaty karne na kwotę 500 zł. Poinformowała, iż w grupie indywidualnych, specjalistycznych praktyk lekarskich nieprawidłowości stwierdzono tylko w 3 gabinetach zlokalizowanych w Nakle, Szubinie i Kcyni, zostały one usunięte i wyegzekwowane w drodze decyzji administracyjnych. Zwróciła uwagę, iż w grupie obiektów świadczących usługi medyczne w 2008 roku negatywnie pod względem sanitarno-higienicznym oceniono 1 obiekt – Medyczne Laboratorium Diagnostyczne w Szubinie, gdzie dwukrotnie za bieżące zaniedbania sanitarno-higieniczne nakładano mandaty karne, również wystawiano decyzje administracyjne w celu wyegzekwowania usunięcia innych nieprawidłowości. Nadmieniła, iż oprócz placówek służby zdrowia zlokalizowanych na terenie powiatu nakielskiego, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy przekazał w maju 2008 roku pod nadzór Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy. Poinformowała, iż ocenę jakości wody przeprowadzono w oparciu o Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 marca 2007 w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Punkty pobierania próbek wody do analiz ustalano w uzgodnieniu z gestorami obiektów. Były to miejsca podawania wody do sieci oraz miejsca czerpania wody przez konsumentów. Dodała, iż częstotliwość i zakres pobierania wody z wodociągów określano i uzależniano od objętości produkowanej wody, jakości rodzaju ujmowanej wody oraz długości sieci. Nadmieniła, iż próbki wody badane były w laboratorium powiatowej stacji w Nakle funkcjonującym, zintegrowanym systemie badania wody posiadającym akredytację Polskiego Centrum Akredytacji oraz w laboratorium Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy. Dodała, iż w 2008 roku 17,7% zbadanych próbek wody nie odpowiadało pod względem wskaźników fizykochemicznych lub mikrobiologicznych określonym w rozporządzeniu, były to incydentalne zanieczyszczenia bakteriologiczne bakteriami z grupy coli, enterokokami bądź dotyczyły zwiększonej ogólnej liczby bakterii w 36 stopniach, badania kontrolne potwierdziły właściwą jakość wody a przekroczenia parametrów nie wiązały się z ryzykiem zdrowotnym odbiorców. Poinformowała, iż najczęściej przekraczane były parametry żelaza i manganu, korzystanie przez ludność z wody o przekroczonej w/w parametrach jak i okresowo zwiększone wartości barwy czy mętności nie wiązały się z ryzykiem zdrowotnym dla osób korzystających z w/w wody. Nadmieniła, iż jedynie w wodzie pobranej z wodociągu ZNTK w Paterku stwierdzono ponadnormatywną sumę trichloroetenu i tetrachloetenu w przedziale wartości od 61,8 do 42,1 µg/l – przy normie 10 mg/l. Badaniem została objęta woda surowa, uzdatniona oraz 2 studnie, wodociąg ten został wyłączony z użytkowania decyzją gestora obiektu, natomiast mieszkańcy są zaopatrywani do chwili obecnej w wodę przeznaczoną do spożycia przez wodociąg w Polichnie gm. Nakło, należący do KPWiK w Szubinie. Poinformowała, iż w roku 2008 Powiatowy Inspektor w Nakle wydał 20 decyzji w celu doprowadzenia wody do właściwych norm sanitarnych oraz urządzeń wodnych do właściwego stanu sanitarno-higienicznego, nie stwierdzono pogorszenia jakości wody w stosunku do roku 2007. Powiedziała, iż w celu oceny bezpieczeństwa i monitoringu żywności w 2008 roku pobrano do badań laboratoryjnych w ramach urzędowej kontroli żywności 172 próbki zgodnie z zatwierdzonymi wcześniej harmonogramami. Nadmieniła, iż odsetek kwestionowanych próbek w analizowanym roku był niewielki, zdyskwalifikowano tylko 2,3 % pobranych próbek, natomiast w roku 2007 zdyskwalifikowano 4,6 %. Dodała, iż próbki badane były przez laboratoria Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy oraz w powiatowej stacji w Toruniu i we Włocławku. Powiedziała, iż w roku 2008 w placówkach żywnościowo-żywieniowych przeprowadzono 905 kontroli na zaplanowanych w harmonogramie 330. Poinformowała, iż do najczęściej stwierdzanych nieprawidłowości zaliczano brak realizacji zasad Dobrej Praktyki Higienicznej, Produkcyjnej, rozpoczęcia procesu wdrażania systemu HACCP, brak segregacji artykułów spożywczych w urządzeniach chłodniczych, brak wyposażenia obiektów i urządzeń w aparaturę pomiarową (termometry), brak aktualnej dokumentacji zdrowotnej osób zatrudnionych. Nałożono 45 mandatów karnych na kwotę 8.100 zł, wydano 2 tytuły wykonawcze oraz 2 postanowienia o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia, skierowano 1 wniosek o ukaranie do Sądu Grodzkiego. Dodała, iż główną przyczyną nakładania mandatów karnych był brak bieżącej czystości w obiektach, wprowadzanie do obrotu artykułów spożywczych po upływie terminu przydatności, niewłaściwe warunki przechowywania artykułów łatwo psujących się, brak odzieży ochronnej, brak segregacji artykułów spożywczych w urządzeniach chłodniczych oraz nieprawidłowe znakowanie. Poinformowała, iż w trakcie sprawowania bieżącego nadzorowania nad obiektami żywnościowo-żywieniowymi w roku 2008 unieruchomiono 1 obiekt żywienia zbiorowego otwartego ze względu na brak bieżącej czystości, brudne urządzenia chłodnicze, przeterminowane mięso (17 kg), nieoznakowane, zamrożone wędliny i ryby w ilości 70 kg oraz obecność gryzoni (znaleziono mysie odchody), owadów i ich larw w urządzeniach chłodniczych i nie powinien dziwić fakt, że taki obiekt musiał zostać unieruchomiony. Dodała, iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle skierował do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy wniosek o nałożenie kary pieniężnej na właściciela sklepu spożywczego w trybie art.103 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności za wprowadzanie do obrotu nieoznakowanych wyrobów garmażeryjnych, PWIS nałożył karę w wysokości 3.000 zł. Pani Wojciechowska podsumowała, że należy stwierdzić, iż w powiecie nakielskim nadal istotnym problemem pozostaje brak właściwie zorganizowanej i systematycznie działającej kontroli wewnętrznej w zakładach produkcji i obrotu żywnością. Stwierdziła, iż istnieje bezwzględna potrzeba podjęcia przez podmioty zajmujące się produkcją i obrotem środkami spożywczymi działań ukierunkowanych na przestrzeganie wdrożonych systemów jakości. Nadmieniła, iż oprócz zadań realizowanych w ramach harmonogramu nadzoru nad obiektami oraz kontroli na zlecenie Głównego Inspektora i Wojewódzkiego Inspektora przeprowadzono dodatkowe kontrole akcyjne w okresach przedświątecznych i w dni wolne od pracy oraz w godzinach popołudniowych i wieczornych. Dodała, iż realizowano również zadania w ramach systemu RASFF (jest to system wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach żywnościowych i środkach żywienia zwierząt) oraz w ramach systemu RAPEX (jest to unijny system szybkiego powiadamiania o produktach niebezpiecznych z wyłączeniem farmaceutyków, urządzeń medycznych oraz żywności i pasz). Poinformowała, iż na terenie powiatu w 2008 roku wszystkie placówki oświatowo-wychowawcze funkcjonowały w pomieszczeniach przystosowanych do nauczania i wychowywania. Dodała, iż w obiektach tych przeprowadzono 79 kontroli, 44 kontrole sprawdzające, dokonywano oceny oświetlenia środowiska szkolnego poprzez badanie natężenia światła sztucznego, tygodniowych rozkładów planów sali, przystosowania mebli do wzrostu uczniów i mikroklimatu. Stwierdziła, iż 49 % kontroli w tej grupie obiektów kończyło się wydaniem decyzji, większość tych decyzji dotyczyła doprowadzenia obiektów do właściwego stanu sanitarno-higienicznego, głównie chodziło o uchybienia techniczne. Nadmieniła, iż w 1 ze szkół ponadgimnazjalnych stwierdzono obecność 10 kg przeterminowanych preparatów i substancji chemicznej, jest to sytuacja powtarzająca się. Zaznaczyła, iż w roku 2005 w tej samej placówce stwierdzono obecność 40 kg w/w substancji, sprawę przekazano do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska celem podjęcia działań zgodnie z kompetencjami. Poinformowała, iż w warunkach środowiska pracy ucznia nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie mikroklimatu, nieprawidłowe oświetlenie sztuczne stwierdzono tylko w 1,3% skontrolowanych oddziałów, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dostosowania mebli do zasad ergonomii, meble są sukcesywnie wymienianie, szczególnie dobra jest sytuacja w tym zakresie w gm. Szubin. Zaznaczyła, iż 4,5% skontrolowanych oddziałów stwierdzono nierównomierne rozłożenie zajęć w poszczególnych dniach tygodnia, w tych wypadkach wystosowywano wystąpienia do dyrektorów szkół i organów prowadzących, w 45,16% skontrolowanych placówkach młodzież korzystała z natrysków tylko po dodatkowych zajęciach, a w 3,2% skontrolowanych szkołach dysponujących salą gimnastyczną natryski były nieczynne. Poinformowała, iż wypoczynek dzieci i młodzieży w roku 2008 był organizowany tylko w formie półkolonii. Stan sanitarny tych placówek nie budził zastrzeżeń. W okresie letnim objęto nadzorem 7 tego typu placówek. Natomiast w okresie zimowym nie zgłoszono żadnej placówki zimowego wypoczynku. Zaznaczyła, iż oprócz przeprowadzanych kontroli (część kontroli przeprowadzona była wspólnie z przedstawicielami straży pożarnej i policji), nie stwierdzano nieprawidłowości, ten czas wykorzystywano również na przekazywanie materiałów edukacyjnych dotyczących profilaktyki wielu chorób zakaźnych. Podsumowała, iż w omawianym okresie zaobserwowano poprawę pod względem lokalowym, estetycznym warunków nauczania i wychowania (atestowane meble i certyfikowany sprzęt sportowy) w wielu szkołach na terenie powiatu. Zaznaczyła, iż nadal wiele z tych działań nie jest podejmowanych z inicjatywy własnej dyrektorów placówek ale jest rezultatem przeprowadzanych przez Państwową Inspekcję Sanitarną kontroli i prowadzonego postępowania administracyjnego. Poinformowała, iż w 2008 roku Państwowa Inspekcja Sanitarna na terenie powiatu nakielskiego skontrolowała 214 obiektów użyteczności publicznej. Zaznaczyła, iż stan sanitarny tych placówek był na ogół zadowalający, choć zróżnicowany w różnych grupach obiektów. Dodała, iż zły stan sanitarny stwierdzono w 3% ogółu skontrolowanych placówek i uległ on zmniejszeniu w stosunku do roku 2007, a negatywna ocena wynikała głównie ze złego stanu technicznego. Nadmieniła, iż zadowalający był stan sanitarno-higieniczny hoteli i obiektów wczasowo-turystycznych i innych świadczących usługi hotelarskie, z wyjątkiem Ośrodka Wczasowego w Wąsoszu, który nie został przygotowany do sezonu turystycznego. Zwróciła uwagę, iż na skutek działań Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Urząd Gminy w Szubinie dokonał remontu pomostu przy kąpielisku, jednak baza noclegowa pozostawała w 2008 r. nieczynna. Stwierdziła, iż sukcesywnej poprawie ulegał stan sanitarno-higieniczny i estetyka zakładów świadczących usługi fryzjerskie, kosmetyczne i odnowy biologicznej. Zaznaczyła, iż nieprawidłowości nie wykazywały również kontrole środków transportu zarówno publicznego jak i prywatnych przewoźników. Dodała, iż nadal negatywnie oceniany jest stan sanitarno-higieniczny stacji PKP w Nakle ze względu na brak ogólnodostępnej toalety dla podróżnych, zniszczone zadaszenia dla podróżnych między peronami, zawilgoconą posadzkę w tunelu między peronami, zniszczone i łuszczące się elementy drewniane i metalowe nad peronem. W stosunku do gestorów obiektu prowadzone jest postępowanie administracyjne, a terminy realizacji decyzji przypadają na ten rok, a mianowicie do 31 sierpnia 2009r. ma być zorganizowana toaleta na stacji. Pozostałe usterki mają być usunięte do 30 listopada 2009r. Zadawalający jest stan sanitarno-techniczny obiektów sportowych i kulturalno-oświatowych. Poprawiła się gospodarka odpadami na cmentarzach. Nadal problemem pozostaje jeden mogilnik w Małocinie, Gmina Nakło nad Notecią, w którym złożone są przeterminowane środki ochrony roślin. Obiekt ten nie został doprowadzony do pierwotnego stanu sprzed 1995r. stwarzając nadal potencjalne zagrożenie dla wód ziemnych i gleby. Ciągłej dewastacji ulega ogrodzenie i usuwane są tablice informacyjne. Na wskutek przeprowadzonej przez Inspekcję Sanitarną kontroli otoczenia naprawiono ogrodzenie i uporządkowano teren. Nadmienić należy że od roku 1995 sprawa mogilnika w Małocinie przekazana jest Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w którego kompetencji leżą powyższe zagadnienia. Należałoby podjąć kroki dotyczące całkowitej likwidacji wyżej wymienionego mogilnika poprzez wywiezienie i utylizację jego zawartości, podobnie jak się stało z mogilnikiem w Mąkoszynie. Nadal na terenie powiatu ustępy publiczne funkcjonują tylko w Szubinie i w Nakle nad Notecią. Niewystarczającą ilość toalet na terenie powiatu – Pani Inspektor miała na myśli pozostałe miasta powiatu – sygnalizowano już w latach ubiegłych. W tym zakresie uzyskano nieznaczną poprawę dzięki instalowaniu przenośnych kabin ustępowych w miejscach szczególnie uczęszczanych jak cmentarze, targowiska, czy przy kąpieliskach. Nadal niski standard techniczny przedstawia noclegownia w Paterku. Mieszkańcy nie są zaangażowani w utrzymanie właściwego stanu sanitarno-porządkowego, a wieloosobowe sale i zużyte wyposażenie, pościel, szafki i łóżka nie ułatwiają utrzymania czystości. Na nadzorowanym terenie ewidencjonowane są trzy kąpieliska, dwa zlokalizowane na terenie Gminy Mrocza: kąpielisko Witosław i Wiele, jedno na terenie Gminy Szubin: Wąsosz. Jakość wody odpowiadała wymaganiom przewidzianym dla wód do kąpieli. W roku sprawozdawczym nie notowano skarg ludności na jakość wody w kąpieliskach. Na podstawie przeprowadzonych kontroli oraz wyników badań laboratoryjnych z pobranych próbek wody stwierdzono, że wyżej wymienione obiekty należą do obiektów dobrych. Istotnym zadaniem Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zakresie zdrowia publicznego jest eliminowanie nieprawidłowości natury sanitarnej już na etapie programowania, planowania, projektowania, realizacji i dopuszczania do użytkowania obiektów budowlanych. W roku 2008 w ramach zapobiegawczego nadzoru sanitarnego w Powiatowej Stacji w Nakle opiniowano pod względem wymagań przepisów higieniczno-zdrowotnych 10 projektów zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wydano 43 opinie w procedurze ocen oddziaływania na środowisko do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. Wydano 1 opinię do projektu decyzji ustalającej lokalizację celu publicznego. Wydano 96 decyzji dotyczących konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć. Wydano 31 opinii wskazujących na możliwość odstąpienia wyżej wymienionych raportów. W procesie inwestycyjnym przedsięwzięć organ Inspekcji Sanitarnej uzgadniał projekty budowlane i z tego zakresu wydano 45 uzgodnień, z czego 1 nie spełniał wymagań przepisów sanitarno-higienicznych. Ponadto w ramach wyżej wymienionego nadzoru wydano 25 opinii o obiektach przekazanych do użytkowania. Inspekcja Sanitarna udzielała porad i konsultacji w zakresie wymogów, jakim powinny odpowiadać obiekty pod względem wymagań przepisów higieniczno-sanitarnych, zdrowotnych przed przystąpieniem do sporządzenia projektów budowlanych i programów dostosowawczych a także opiniowania projektów. Ale Inspekcja Sanitarna to nie tylko represja i kontrole, to również promocja zdrowia, bowiem Inspekcja w Nakle inicjuje, organizuje, koordynuje i monitoruje działalność wychowawczą i edukacyjną na terenie Powiatu Nakielskiego. Celem wyżej wymienionych działań jest ochrona oraz poprawa zdrowia poprzez zwiększenie świadomości jednostki, kształtowanie postaw i zachowań korzystnych dla zdrowia poprzez propagowanie zdrowego stylu życia. W związku z powyższym w 2008r. przyjęto do realizacji na terenie Powiatu Nakielskiego wiele inicjatyw oświatowo-zdrowotnych (są wymienione w opracowaniu). Były to zarówno interwencje programowe krajowe, interwencje programowe wojewódzkie, interwencje nieprogramowe zarówno krajowe i wojewódzkie. Pani Inspektor powiedziała, że realizowali jedną oddolną inicjatywę powiatową na temat zapobiegania zarażeniem świerzbem i owsikiem. Łącznie w 2008r. Państwowa Inspekcja Sanitarna na terenie Powiatu Nakielskiego przeprowadziła 2.369 kontroli celem wyegzekwowania poprawy stanu sanitarno-higienicznego, wydano 606 decyzji oraz wydano 580 decyzji płatniczych na kwotę około 70.000 zł. Są to środki wpływające do budżetu państwa, a każda kontrola potwierdzająca naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych kończy się właśnie wydaniem takiej decyzji płatniczej. Nałożono 49 mandatów karnych na kwotę 8.800 zł. Podsumowując należy stwierdzić, że w roku 2008, zarówno sytuację epidemiologiczną jak i stan sanitarny i higieniczny Powiatu Nakielskiego ocenia się jako dobry.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** podziękowała Pani Inspektor za przedstawienie informacji o stanie sanitarnym. Przypomniała, iż radni otrzymali raport na płytach. Podkreśliła, iż dzięki temu wystąpieniu Pani Inspektor słuchacze Radia mogli się zaznajomić z tą informacją.

**Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu**, zadał pytanie dotyczące mogilnika w Małocinie. Jest sugestia, by mogilnik w Małocinie zlikwidować, zrobić tak samo jak w Mąkoszynie. Zapytał – co z odpadami, które wymagają przechowania w takim mogilniku. Rozumie, że na terenie Powiatu Nakielskiego to już innego mogilnika nie ma.

**Pani Marzenna Wojciechowska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią**, powiedziała, iż jeśli chodzi o sprawy związane z tego rodzaju obiektami, to nie jest pytanie do Inspekcji Sanitarnej. Wyjaśniła, iż jest to pytanie do urzędów gmin jak również do WIOŚ, czyli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

**Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu**, podziękował.

**Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** podziękowała Pani Inspektor za udzielenie odpowiedzi.

Więcej pytań nie było.

**Ad. 6/ Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii w zakresie wykonywanych zadań.**

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** nawiązał do wystąpienia Pani Marzenny Wojciechowskiej, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Jest usatysfakcjonowany z tego, że pod koniec wypowiedzi Pani Inspektor powiedziała (…).

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poinformowała, iż

omawiany jest już kolejny punkt porządku obrad.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** stwierdził, iż chciałby dwa słóweczka powiedzieć. Pod koniec wypowiedzi Pani Inspektor Wojciechowska powiedziała, że nie tylko represje i kontrole, ale też i inne zadania Inspektorat Sanitarny czyni, ponieważ bardzo istotne to jest, żeby było jak najwięcej instytucji działających gospodarczo na terenie powiatu. Teraz jest punkt dotyczący Inspekcji Weterynarii. Pan Radny Bagnerowski wyjaśnił, iż inspekcje są inspekcjami powiatowymi z nazwy i mieszkańcy powiatu powinny wiedzieć, że te inspekcje praktycznie nie podlegają pod samorząd powiatowy, nazywają się powiatowe. Podkreślił, iż są to jednostki odpowiedzialne za stan sanitarny i żywieniowy oraz produkcji żywności. Zaznaczył, iż inspekcje bezpośrednio podlegają pod wojewodę. Ustosunkował się do tematu dotyczącego weterynarii. Wspomniał, iż w informacji, którą radni otrzymali, jest zapis, iż w Powiecie Nakielskim jest aż 10 zakładów przetwórstwa. Pan Radny Bagnerowski stwierdził, iż to jest dość duża grupa. Podkreślił, iż można się z tego tylko cieszyć, bowiem żywność, którą spożywamy, mieszkańcy Powiatu Nakielskiego starają się zaopatrywać w tych zakładach. Dodał, iż ta żywność jest mieszkańcom powiatu bliska. Stwierdził, iż to jest sukces inspekcji weterynarii. Inspekcja ta przeprowadziła 143 kontrole, ukarała 4 mandatami. Podsumowując stwierdził, iż zakłady pracy przygotowały się do tego, że jest ich taka ilość. W związku z tym Pan Radny Bagnerowski uważa, że po zapoznaniu się z informacją Inspektora Weterynarii, należy tą informację przyjąć z nadzieją i myślą o przyszłości, że te zakłady, które są w ramach współpracy z inspekcjami rozwijają się, niektóre powiększają się. Podziękował inspektorom: sanepidu, weterynarii, budownictwa. Zaznaczył, iż rolą inspekcji są nie tylko kontrole i represja, ale i wspieranie. Zdaniem Pana Radnego Bagnerowskiego Powiat Nakielski znajduje się na dość wysokim poziomie w stosunku do innych powiatów.

Więcej pytań nie było.

**Ad. 7/ Formy promocji Powiatu Nakielskiego oraz pozyskiwanie środków zewnętrznych przez jednostki organizacyjne Powiatu Nakielskiego.**

Nie było pytań.

**Ad. 8/ Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **założenia szkoły policealnej dla dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie założenia szkoły policealnej dla dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/299/2009.**

1. **założenia szkoły policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie założenia szkoły policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/300/2009.**

1. **likwidacji Liceum Handlowego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Handlowego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią , która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/301/2009.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** poprosił o udzielenie głosu.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** podkreśliła, iż przed odczytaniem projektu pytała, czy są uwagi i pytania do przedmiotowego projektu. Następnie udzieliła głosu Panu Staroście.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** wspomniał o idei uchwał dotyczących likwidacji szkół. Dodał, iż jest to pakiet 28 uchwał likwidacyjnych. Poinformował, iż jest to następstwo uchwał intencyjnych. Poprosił Panią Ewę Szłapę, Dyrektora Wydziału Edukacji, aby wyjaśniła tą sytuację.

**Pani Ewa Szłapa, Dyrektor Wydziału Edukacji**, podkreśliła, iż wywołane uchwały są konsekwencją uchwał intencyjnych, które Rada Powiatu w Nakle nad Notecią podjęła w styczniu 2009r. Zaznaczyła, iż dotyczy to szkół, które są tzw. „martwe” i nie mają od dawna naboru, jak również te szkoły, które działały na podbudowie 8-klasowych szkół podstawowych, a wiadomo, iż takich szkół już nie ma. Pani Dyrektor wspomniała, iż są 6-klasowe szkoły podstawowe. W związku z powyższym sprawa jest oczywista. Przypomniała, iż wszystkie te czynności, które Rada Powiatupodejmuje są to czynności porządkowe. Uchwały intencyjne zostały opracowane przy współpracy z dyrektorami zespołów szkół, ponieważ od nich były informacje, czy dana szkoła jeszcze funkcjonuje, czy ją zlikwidować. Zaznaczyła, iż to nie jest coś takiego, że organ prowadzący sam zadecydował bez żadnych konsultacji. Jeszcze raz wspomniała o tym, że jest to konsekwencja styczniowych uchwał intencyjnych i są to sprawy porządkowe.

1. **likwidacji Technikum Przemysłu Spożywczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Przemysłu Spożywczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/302/2009.**

1. **likwidacji Szkoły Policealnej – rocznej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej – rocznej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/303/2009.**

1. **likwidacji Zasadniczej Szkoły Rolniczej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Rolniczej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/304/2009.**

1. **likwidacji Zasadniczej Szkoły Spożywczej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Spożywczej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/305/2009.**

1. **likwidacji Policealnego Studium Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Policealnego Studium Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/306/2009.**

1. **likwidacji Średniego Studium Zawodowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Średniego Studium Zawodowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią , która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/307/2009.**

1. **likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Dokształcającej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Dokształcającej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/308/2009.**

1. **likwidacji Zasadniczej Szkoły Odzieżowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Odzieżowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/309/2009.**

1. **likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/310/2009.**

1. **likwidacji Liceum Handlowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Handlowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/311/2009.**

1. **likwidacji Liceum Technicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Technicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/312/2009.**

1. **likwidacji Liceum Ekonomicznego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Ekonomicznego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/313/2009.**

1. **likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/314/2009.**

1. **likwidacji Technikum Zawodowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Zawodowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/315/2009.**

1. **likwidacji Technikum Rolniczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Rolniczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/316/2009.**

1. **likwidacji Liceum Agrobiznesu, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Agrobiznesu, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/317/2009.**

1. **likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/318/2009.**

1. **likwidacji Technikum Ekonomiczno – Handlowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Ekonomiczno – Handlowego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/319/2009.**

1. **likwidacji Technikum Uzupełniającego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/320/2009.**

1. **likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Łokietka w Lubaszczu, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/321/2009.**

1. **likwidacji Gospodarstwa Pomocniczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Gospodarstwa Pomocniczego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/322/2009.**

1. **likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/323/2009.**

1. **likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Ekonomicznego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/324/2009.**

**za) likwidacji Liceum Agrobiznesu, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Liceum Agrobiznesu, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/325/2009.**

**zb) likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/326/2009.**

**zc) likwidacji Technikum Ogrodniczego 3 – letniego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Ogrodniczego 3 – letniego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/327/2009.**

**zd) likwidacji Technikum Ogrodniczego 5 – letniego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Ogrodniczego 5 – letniego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/328/2009.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** ogłosiła 15-minutową przerwę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** po przerwie wznowiła obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu.

**ze) zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Nakle nad Notecią w sprawie przystąpienia   
 do Związku Powiatów Polskich,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Nakle nad Notecią w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/329/2009.**

**zf) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych przy 12 głosach „za” i 8 głosach „przeciw” podjęła uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/330/2009.**

**zg) przyjęcia rezygnacji Pani Haliny Gliszczyńskiej z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych przy 15 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji Pani Haliny Gliszczyńskiej z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/331/2009.**

**zh) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** wyjaśniła, iż projekt uchwały dotyczy zmiany składu osobowego w Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Po posiedzeniu jednej ze stałych komisji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią, która odbyła się przed XXXVIII sesją Rady Powiatu, Pani Przewodnicząca rozmawiała z Panem Radnym Andrzejem Kindermanem. Pani Przewodnicząca podkreśliła, iż Pan Radny Andrzej Kinderman wyraził wolę uczestnictwa w Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska. Pani Przewodnicząca zwróciła się do Pana Radnego Andrzeja Kindermana, czy wyraża zgodę, by uczestniczyć w Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Środowiska.

**Pan Andrzej Kinderman, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż na poprzedniej sesji Rady Powiatu Pan Radny Krzysztof Mikietyński został powołany na stanowisko Wicestarosty i zgodnie z obowiązującymi przepisami zrezygnował z pracy w Komisji Rewizyjnej. W tym samym czasie Pan Kinderman był „bez przydziału” w pracy żadnej komisji, czyli nie pracował w żadnej komisji. Pan Radny Kinderman zwrócił uwagę na to, iż można było w tym czasie automatycznie sprawę załatwić. Nie załatwiono jej. Dzisiaj Pan Radny Kinderman wyraził zgodę na pracę w Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu w Nakle nad Notecią, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/332/2009.**

**zi) zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych przy 18 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/333/2009.**

**zj) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na kwotę 615.000,00zł,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na kwotę 615.000,00zł, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/334/2009.**

**zk) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2009,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, czytając uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały zauważył jedną sprawę. Pan Radny Napierała chciałby, aby Zarząd Powiatu, Pan Starosta, odniósł się do tej zmiany. Mianowicie jest przesunięcie środków finansowych z §4300 do §6060 – dotyczy szkolnictwa zawodowego, na kwotę 20.000 zł z przeznaczeniem na zakup statku Bizon-B-16. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie, dlaczego zmienia się pierwotną decyzję Zarządu Powiatu i Rady Powiatu, z której wynikało, że ten statek był dzierżawiony i to wystarczało szkole. Miał on służyć ćwiczeniom uczniów. Nie zakładało się w żadnym wypadku również ze względu na ponoszone następnie koszty czy ewentualne koszty zakupu tej jednostki i w związku z powyższym Pan Napierała pragnie uzyskać informacje, co leży u podstaw decyzji zakupu tego statku. Zaznaczył, iż ten statek jest w takim stanie dość nienajlepszym. Miał on służyć ćwiczeniom uczniowskim. Jak pamięta rekomendacja zawsze była taka, że on nigdy nie ma pływać, zresztą chyba nie ma ku temu warunków, żeby taka jednostka pływała. W związku z powyższym Pan Radny Napierała poprosił Pana Starostę o wyjaśnienie.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, podkreślił, iż wykorzysta to pytanie Pana Radnego Sławomira Napierały, by powiedzieć kilka zdań na temat żeglugi. Pan Starosta podkreślił, iż bardzo się cieszy z tego, że na dzisiejszej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie założenia szkoły policealnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią. Pan Starosta zaznaczył, iż to jest pierwsza tego typu szkoła w Polsce. Zespoły Szkół Żeglugi działają w Kędzierzynie Koźlu i w Nakle nad Notecią. Pan Starosta zaznaczył, iż ani tu ani tu nie była prowadzona policealna szkoła żeglugi śródlądowej. Czy jest jakaś alternatywa dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. Pan Starosta mówił o tym nie bez kozery, ponieważ rzeczywiście stawiają na rozwój Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej. Pan Starosta wspomniał, iż na dzisiejszej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie kredytu na termodernizację sali gimnastycznej, czyli budynki oświatowe pięknieją. Odpowiadając bezpośrednio na zapytanie Pana Radnego Sławomira Napierały Pan Starosta powiedział, że z wnioskiem do Zarządu Powiatu zwrócił się Pan Rafał Woźniak, Dyrektor Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią, ponieważ przeprowadzili rozmowę z żeglugą bydgoską, od której faktycznie do 2012 roku miał być ten obiekt pływający czy niepływający wydzierżawiony. Pan Starosta podkreślił, iż w żegludze bydgoskiej trwają zmiany. Została złożona przez Pana Dyrektora Łebka propozycja, iż w tych okolicznościach zmian proponują początkowo za 30.000 zł, potem za 20.000 zł sprzedaż Bizona. Pan Starosta zaznaczył, iż jego wartość, jeżeli chodzi o złom tj. między 100.000 a 120.000 zł. Pan Starosta podkreślił, iż jest to statek, który jest traktowany jako pracownia dla techników żeglugi śródlądowej. Jest tam zespół silników, na których bezpośrednio uczniowie żeglugi śródlądowej ćwiczą. Takie ćwiczenia są niezbędne dla zachowania wymogów Konwencji STCW, której realizacja jest sprawdzana rokrocznie w wypadku szkół żeglugi śródlądowej. Po prostu oni nie mogą się uczyć tylko teoretycznie, muszą być takie urządzenia. Pojawiła się okazja i Pan Rafał Woźniak, Dyrektor Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej, zaproponował zmiany w budżecie swojej szkoły. Zarząd Powiatu wyraził na to zgodę i po procedurze kupna będą właścicielem tegoż Bizona.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż się przesłyszał odnośnie wartości złomu, bo Pan Starosta powiedział 100-120.000 zł. Pan Radny Napierała podkreślił, iż jest to niemożliwe. Dodał, iż 30 groszy kosztuje kilogram złomu – aktualna cena, a nawet niższa bywa. Zaznaczył, iż tona to 300 zł.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, podkreślił, iż taką informację uzyskał od Pana Dyrektora Rafała Woźniaka, że wartość złomowa tego obiektu jest w okolicach 100-120.000 zł. Zaznaczył, iż sam nie przeliczał tego. Natomiast odpowiadając na zapytanie - takie nieformalne - Pani Radnej Gliszczyńskiej powiedział, iż to nie jest główna inwestycja Powiatu Nakielskiego. Inwestycją główną poprawiającą warunki pracy uczniów, warunki szkolenia uczniów Technikum Żeglugi Śródlądowej i Policealnej Szkoły Żeglugi śródlądowej ma być nowa przystań wodna i w tym momencie dopowiedział, że w ubiegłym tygodniu 17 czerwca 2009r. na statku Władysław Łokietek odbyła się Komisja Rozwoju Regionalnego Województwa z udziałem Pana Marszałka Piotra Całbeckiego, Pana Przewodniczącego Sejmiku Krzysztofa Sikory. Były bardzo pozytywne opinie na temat koncepcji budowy przystani. Padła deklaracja – Pan Starosta nie mówił, o jakiej kwocie była mowa – o jeszcze większym zaangażowaniu Województwa w budowaniu tej przystani.

Więcej uwag i pytań nie było.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych przy 12 głosach „za” i 8 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2009, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/335/2009.**

**zl) wyrażenia opinii o uchwale Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie projektu uchwały   
o przekształceniu Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji komórki działalności podstawowej,**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała o uwagi i pytania.

Nie było uwag ani pytań.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych przy 17 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o uchwale Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie projektu uchwały o przekształceniu Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy polegającego na likwidacji komórki działalności podstawowej, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr XXXVIII/336/2009.**

**Ad. 9/ Raport za okres 2007-2008 z wykonania „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nakielskiego na lata 2004-2008 z perspektywą na lata 2009-2013” oraz sprawozdanie za okres 2007-2008 z realizacji „Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Nakielskiego na lata 2004-2008 z perspektywą na lata 2009-2013”.**

Nie było pytań.

**Ad.10/ Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że na jednej z poprzednich sesji na wniosek Klubu Radnych Lewica i DemokraciRada Powiatu zleciła, a na kolejnej sesji zapoznała się z wynikami kontroli w zakresie wydawania i finansowania cyklicznej wkładki prasowej do jednego z lokalnych tygodników. Przypomniał zebranym, że kontrolę przeprowadziła Komisja Rewizyjna, która stwierdziła szereg nieprawidłowości, w tym nieprawidłowości w zakresie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Pan Radny Napierała powiedział, iż stwierdzono również, że jest to dokument wypracowany przez Komisję Rewizyjną dla Starosty Nakielskiego, Zarządu Powiatu i powinien on zostać w sposób prawny „skonsumowany”. Zapytał Pana Starostę, jakie działania podjął w związku z ujawnionymi przez Komisję Rewizyjną nieprawidłowościami.

Pan Radny Napierała poinformował, że w miesiącu marcu 2009 roku złożył interpelację w zakresie służby zdrowia. Zaznaczył, że była to dość obszerna interpelacja. Stwierdził, że w terminie przewidzianym przepisami nie otrzymał odpowiedzi na tą interpelację. Pan Radny powiedział, że odpowiedź otrzymał dopiero w miesiącu maju. Zaznaczył, że nie była to odpowiedź od organów, do których skierowane były jego pytania. Stwierdził, iż otrzymał dość obszerny list podpisany przez obecnego dyrektora szpitala Pana Ławrynowicza. Podkreślił, że jego pytania były skierowane do Zarządu Powiatu, do Starosty Nakielskiego, ponieważ dotyczyły one bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu nakielskiego. W związku z powyższym po raz kolejny postawił te same zapytania. Stwierdził, iż z jego informacji wynika, że problemy, których bezpośrednio dotyczyły jego pytania, nie zostały do tej pory załatwione. Zapytał, jakie w tych kwestiach jest stanowisko Starosty i Zarządu Powiatu.

**Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu,** zwróciła uwagę na drogę powiatową, tj. ulicę Olszewską. Zaznaczyła, że jest to związane z prośbą radnej Rady Miejskiej. Pani Radna Maćkowska poprosiła o dobre oznakowanie przejścia dla pieszych w miejscu, gdzie dzieci przechodzą na ulicę Polną. Stwierdziła, że bardzo duża grupa dzieci przechodzi tamtędy idąc do szkoły nr 4. Zaznaczyła, że w tym właśnie miejscu to oznakowanie jest bardzo słabe, prawdopodobnie nie ma nawet pasów dla pieszych. Poprosiła, aby tą sprawę załatwić do miesiąca września, gdy dzieci powrócą do szkoły.

**Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że musi się jeszcze odnieść do kwestii bezpieczeństwa. Stwierdził, że nie poruszał tego tematu, jak wypowiadał się Pan Dyrektor Ławrynowicz, ponieważ jest to nieco odmienna specyfika. W związku z tym, że Pana Dyrektora nie było już na sali obrad, poprosił, aby udzielono mu odpowiedzi pisemnej. Pan Radny Gutkowski powiedział, iż posiada informacje, że w pogotowiu ratunkowym przy szpitalu w Szubinie jest tylko jedna karetka. Stwierdził, iż w ostatnim okresie przy dwóch zdarzeniach drogowych okazało się, że było poszkodowanych więcej osób. W momencie, gdy była potrzebna interwencja dwóch karetek – dwie osoby były poszkodowane – powstał problem. Pan Radny przytoczył sytuację, jaka miała miejsce na tymczasowym moście w Rynarzewie. Powiedział, że doszło tam do wypadku drogowego, gdzie zostały ciężko poszkodowane dwie osoby (lekarz uznał, że osoby te znajdują się w stanie bardzo ciężkim). Na miejsce wypadku dojechała karetka z Szubina, która zabrała jedną z poszkodowanych osób. Natomiast druga osoba po zaopatrzeniu i próbie utrzymania termiczności organizmu, przebywała na noszach w samochodzie pożarniczym do chwili przyjazdu karetki z Bydgoszczy, co trwało około 30 minut. Pan Radny podkreślił, że ta osoba znajdowała się tylko pod dozorem strażaków przeszkolonych w tym zakresie, pozostawała praktycznie bez fachowej obsługi sprzętowej, która czasami jest niezbędna do utrzymywania funkcji życiowych poszkodowanego. Powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź na piśmie na następujące pytanie: Czy faktem jest, że jest tylko jedna karetka wyjazdowa? Zaznaczył, iż taką właśnie informację posiada. Pan Radny Gutkowski powiedział, że jeżeli tak jest, to uważa, że jedna karetka nie wystarczy. Przytoczył kolejny przykład, który jego zdaniem ma to potwierdzać. Zdarzenie miało miejsce w miejscowości Kołaczkowo. Niestety karetka była u chorego w terenie. Stwierdził, że dopiero z terenu karetka była ściągana do Kołaczkowa, aby udzielić poszkodowanej osobie pomocy. Podkreślił, że w tym przypadku dojazd karetki na miejsce zdarzenia również trwał około 30 minut. Pan Radny powiedział, iż jego zdaniem trzeba wzmocnić te służby, ponieważ udzielenie pierwszej pomocy jest bardzo ważną sprawą. Stwierdził, że gdyby to zdarzenie miało miejsce w czasie dnia, to można byłoby zadysponować śmigłowiec. Niestety w godzinach wieczornych nie można tego uczynić, ponieważ śmigłowiec nie jest przystosowany do lotów w nocy.

**Pan Artur Michalak, Radny Rady Powiatu,** zapytał o termin wykonania remontu drogi powiatowej Nr 1950 Rynarzewo – Łabiszyn. Stwierdził, iż wie, że na ten rok są przeznaczone środki w budżecie powiatu w wysokości 525.000,00 zł. Podkreślił, iż wierzy w to, że ta droga zostanie wykonana. Pan Radny powiedział, że interesuje go termin wykonania tego zadania, ponieważ w Rynarzewie 29 sierpnia 2009 roku odbędą się dożynki gminne. Zaznaczył, że wraz z Panem Radnym Gutkowskim jest w komitecie organizacyjnym imprezy – korzystając z okazji zaprosił wszystkich na dożynki gminne. Stwierdził, że część tego remontu miała być wykonana w samym Rynarzewie – stan tej drogi jest bardzo zły. Podkreślił, że chodzi mu również o bezpieczeństwo dzieci, które poruszają się tą drogą (ok. 500 uczniów Zespołu Szkół w Rynarzewie). Pan Radny powiedział, że na tej drodze ciągle zwiększa się ruch. Zaznaczył, że z tych względów chciałby poznać terminarz remontu tej drogi oraz zakres robót. Przypomniał, że w listopadzie 2008 roku wspólnie z Panem Radnym Zbigniewem Sabacińskim i byłym Starostą, Panem Andrzejem Kindermanem, złożyli mieszkańcom Rynarzewa deklaracje odnośnie częściowego remontu przedmiotowej drogi, szczególnie łuku na ul. Strażackiej. Stwierdził, że ta droga jest bardzo mocno pofałdowana, pobocze jest pourywane, a samochody jeżdżą po chodniku, który został wykonany z materiałów powiatowych. Pan Radny Michalak zaznaczył, że tą drogą powiatową pójdzie 29 sierpnia korowód dożynkowy. Stwierdził, iż nie chciałby, aby trzeba było wstydzić się tej drogi. Jeszcze raz poprosił, aby powiadomiono organizatorów dożynek, kiedy ten remont drogi będzie się odbywał – od tego jest uzależniona trasa korowodu dożynkowego. Następnie nawiązał do poruszanej już wcześniej kwestii drogi powiatowej Zalesie – Królikowo – Dąbrówka Słupska. Podkreślił, że na komisjach Pan Starosta powiedział, że prawdopodobnie ta droga nie zostanie odebrana. Pan Radny powiedział, że bardzo dużo mieszkańców zgłasza swoje uwagi w tym zakresie, np. że pobocza nie są wyrównane, że są nieusunięte, często zapadnięte skarpy, a sama droga jest pofałdowana. Stwierdził, że w tej kwestii będzie pewnie jeszcze sporo uwag ludzi, którzy się na tym lepiej znają. Pan Radny Michalak powiedział, że chciałby wiedzieć, jakie kroki będą podjęte, aby po raz kolejny nie popełnić błędu w wyborze oferenta – zaznaczył, że dotyczy to przeprowadzanych przetargów. Stwierdził, iż czasami zdarza się, że ten, który oferuje najniższą cenę wykona zadanie najlepiej. Zaznaczył, iż w tym przypadku rzeczywiście nie wyszło to najlepiej. Wyraził nadzieję, że wszystkie niedociągnięcia zostaną poprawione. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć, kiedy i jak zostanie to naprawione.

**Pan Jacek Kiersznicki, Radny Rady Powiatu,** zwrócił się z prośbą, aby na drodze powiatowej na rozwidleniu ul. Bydgoskiej i ul. Potulickiej, tj. tam gdzie jest drogowskaz „Bydgoszcz” umieścić pod spodem dodatkowo napis „Potulice”. Uznał, że taka potrzeba zaistniała po rozmowie z dyrektorem Przedsiębiorstwa Przemysłu Meblarskiego w Potulicach. Powiedział, że zakład ten współpracuje z wieloma podwykonawcami, którzy zgłaszają, że samochody dojeżdżając do tego rozwidleniu jadą w lewo zamiast w prawo. Stwierdził, że dopiero między Trzeciewnicą a Ślesinem orientują się, że jadą źle. Pan Radny zaapelował, aby uwzględnić prośbę dyrektora Przedsiębiorstwa Przemysłu Meblarskiego w Potulicach w tym zakresie.

**Pan Tadeusz Sobol, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że na przyszłą sesję zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty. Zaznaczył, że projekt ten zostanie złożony u Pani Przewodniczącej. W związku z tym, że Starosta, Wicestarosta i etatowy Członek Zarządu są osobami publicznymi, poprosił Pana Starostę o przedstawienie ustalonych stawek wynagrodzenia brutto trzech w/w osób.

**Pan Artur Michalak, Radny Rady Powiatu,** złożył interpelację w sprawie parkingu przy Zespole Szkół w Rynarzewie. Zaznaczył, że jest to ciąg drogi powiatowej 1950. Pan Radny powiedział, że podczas spotkania w listopadzie 2008 roku ustalono z Gminą Szubin wspólną koncepcję, a mianowicie: zostanie wykonane poszerzenie parkingu przed szkołą w Rynarzewie. Zaznaczył, że będzie miało to wpływ na poprawę bezpieczeństwa. Przypomniał, że wcześniej zrezygnowano z chodnika przy drodze powiatowej na rzecz tego parkingu, który poprawi bezpieczeństwo uczniów Zespołu Szkół w Rynarzewie. Pan Radny poprosił o podanie terminarza, tj. kiedy te ustalenia zostaną zrealizowane. Podkreślił, iż wie, że ze strony Gminy Szubin jest wola wykonania tego parkingu.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że chciałby poszerzyć wniosek Pana Radnego Sobola. Stwierdził, że Rada Powiatu liczy 21 radnych. W związku z powyższym poprosił, aby nie eksponować tylko tych trzech osób z tego składu. Pan Radny powiedział, że wszyscy radni są osobami publicznymi i jeżeli już jest taki wniosek, to trzeba podać uposażenia wszystkich radnych. Wówczas dopiero będzie to uczciwe.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, że część wiadomości w tym zakresie można już znaleźć w lokalnych czasopismach. Jeżeli zaś chodzi o poszerzenie wniosku Pana Sobola, to nie widzi w tym żadnego problemu.

**Ad. 11/**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski,** w pierwszej kolejności udzielił odpowiedzi na zapytania Pana Radnego Sławomira Napierały. Stwierdził, iż jego zdaniem wkładka w jednym z regionalnych pism miała swoje znaczenie. Pokazywała ona mieszkańcom – wspólnocie samorządowej to, co się dzieje na terenie powiatu nakielskiego, co się dzieje w Starostwie, zapoznawała z poszczególnymi wydziałami. Podkreślił, iż nie ma wątpliwości, że właśnie taką rolę ta wkładka spełniła. Natomiast inną sprawą jest kwestia, czy została naruszona dyscyplina finansów publicznych. Taka analiza jest prowadzona. Przeprosił za to, iż trwa to tak długo, ale ten miesiąc był pierwszym miesiącem jego pracy i akurat tego tematu do końca nie rozstrzygnął, czy rozstrzygnęli jako Zarząd Powiatu. Pan Starosta podkreślił, iż kwota, która została wydatkowana nie przekroczyła 14.000 Euro, a więc zasady, które precyzuje ustawa prawo o zamówieniach publicznych nie zostały złamane, ale po tej dokładnej analizie udzieli odpowiedzi Panu Radnemu na piśmie. Pan Starosta powiedział, iż drugie pytanie dotyczyło służby zdrowia. Stwierdził, iż na koniec wypowiedzi poprosi Pana Radnego Zbigniewa Sabacińskiego, ponieważ te zadania należą do Etatowego Członka Zarządu.

Pan Starosta odniósł się do zapytania Pani Radnej Anny Maćkowskiej dotyczącego ulicy Olszewskiej. Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, podkreślił, iż są po części przetargów, jeżeli chodzi o remonty dróg. Wiadomo, że będą oszczędności. Są przymiarki do wprowadzenia takiego pewnego programu Podniesienie bezpieczeństwa na drogach powiatowych. Chodzi o systemowe rozwiązanie dotyczące zatoczek autobusowych przy naszych drogach, ale również oznakowań. Podziękował za tą uwagę. Pan Starosta wie, jak dużo dzieci przechodzi z tego rejonu Nakła do szkoły Nr 4. Te dzieci nie są dowożone, one dochodzą i rzeczywiście ruch na tej ulicy Olszewskiej w związku z budową wielu domków jednorodzinnych przy tej ulicy jest teraz wzmożony. Pan Starosta zapewnił, iż będzie na to zwrócona uwaga.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, podkreślił, iż Pan Radny Leszek Gutkowski jak zwykle ma cenne uwagi. Zaznaczył, iż cieszyć się można z możliwości korzystania z doświadczenia Pana Radnego Gutkowskiego, z jego praktycznego zaangażowania. Pan Starosta zaznaczył, iż Pan Radny Gutkowski wypowiada się nie jako teoretyk, ale jako praktyk. Zapewnił, iż odpowiedź będzie udzielona na piśmie, zgodnie z prośbą Pana Radnego.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, przypomniał, iż Pan Radny Artur Michalak najpierw pytał o drogę Rynarzewo – Małe Rudy. Wspomniał, iż wspólnie jeszcze parę miesięcy ustalali te priorytety. Priorytety zostały ustalone ze względu na bezpieczeństwo i stan tych dróg. Nie ma żadnych podstaw do tego, żeby mówić co nadal jest aktualne. Oczywiście aktualnie jest ta inwestycja w budżecie. Podkreślił, iż zapraszani są na sesję dyrektorzy jednostek organizacyjnych. Jest obecny Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, do którego można podejść w czasie przerwy i zapytać, kiedy. Pan Starosta wie, iż w drugiej połowie roku ma być wykonywana. Pan Starosta przypomniał, iż dzisiaj mówił na początku sesji, kiedy było sprawozdanie z prac Zarządu, że będą chcieli w najbliższych dniach zorganizować spotkanie z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pan Starosta zapewnił, iż połączy to spotkanie z zaproszeniem na nie Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Będzie wystosowana informacja i zaproszeni będą wszyscy radni, którzy zajmują się tymi sprawami i chcą poznać szczegóły. Padła jeszcze sugestia odnośnie drogi, która jest realizowana w ramach tzw. schetynówki, czyli droga Dąbrówka Słupska – Zalesie. Objechali tą drogę z gospodarzem głównym tego terenu, czyli z Panem Burmistrzem Ignacym Pogodzińskim. Pan Pogodziński nie zgłaszał żadnych uwag, ale oczywiście może mieć inne zdanie niż osoby z Powiatu Nakielskiego. W kilku miejscach rzeczywiście są duże fale, ale należy też wiedzieć, że tj. określony remont w określonym standardzie. Zaznaczył, iż nie ma wymiany całej podbudowy, tylko po prostu jest nowy dywanik asfaltowy. Stwierdził, iż nie wie, czy za te środki udało by się zrobić taką ilość kilometrów, na pewno nie. Podkreślił, iż zawsze jest ten dylemat, czy ma być robiony krótki odcinek, ale robiony „po niemiecku”, czyli z korytowaniem z nową podbudową, czy po prostu poprawiamy warunki i wykonujemy modernizację większej ilości kilometrów dróg powiatowych. Podkreślił jeszcze raz, iż zawsze to jest dylemat.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, powiedział, iż Pan Radny Jacek Kiersznicki słusznie wskazuje na to, aby dobrze współpracować, czy działać też w kierunku dobrych wyników finansowych naszych przedsiębiorców. Wiadomo, że przedsiębiorstwo przemysłu meblowego jest bardzo istotnym przedsiębiorstwem w ramach Powiatu Nakielskiego. Jeżeli nie będzie przeszkód prawnych czy formalnych, żeby taką tablicę z napisem Potulice wstawić, to rzeczywiście będzie to wykonane. Pan Starosta podkreślił, iż mogli ustawić znak zakazujący poruszania się samochodów powyżej 7 ton więc sądzi, że również nie będzie problemu, żeby taką tablicę umiejscowić w tym punkcie, o którym wspominał Pan Radny Kiersznicki.

Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski, odpowiedział na zapytanie Pana Radnego Tadeusza Sobola. Wynagrodzenie obecnego Starosty Nakielskiego jest dokładnie takie samo jak poprzedniego i wynosi brutto 10.666 zł. Przypomniał, że zaplanowane środki na podwyżki wynagrodzeń etatowych członków Zarządu nie został skonsumowane, nie było podwyżki przewidzianej na ten rok i nie będzie. Pan Wicestarosta Krzysztof Mikietyński ma dokładnie takie samo wynagrodzenie jakie miał ówczesny Wicestarosta i jest to kwota 9.295,50 zł brutto. Natomiast Pan Zbigniew Sabaciński, Etatowy Członek Zarządu, ma wynagrodzenie jak dotychczas, mianowicie jest to kwota 8.958,40 zł brutto. Pan Starosta poprosił Pana Zbigniewa Sabacińskiego, Etatowego Członka Zarządu o uzupełnienie jego wypowiedzi.

**Pan Artur Michalak, Radny Rady Powiatu**, przypomniał o pytaniu dotyczącym parkingu przy Zespole Szkół przy drodze 1950.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, przeprosił za to, iż nie zapamiętał powyższego pytania. Zaznaczył, iż nie uczestniczył w spotkaniu. Prawdopodobnie wie o co chodzi, bo rzeczywiście jest to duża szkoła. Podkreślił, że jeżeli można poprawić warunki bezpieczeństwa naszych mieszkańców, to na pewno w takim kierunku pójdą. Zasugerował, iż może to nastąpi wcześniej, niż Pan Radny Michalak myśli. Zaznaczył, iż są oszczędności poprzetargowe.

**Pan Artur Michalak, Radny Rady Powiatu**, zapytał jeszcze o drogę w Królikowie, bowiem kilku mieszkańców zadzwoniło i pytało, czy mają sprzątać po ekipie, która remontowała przedmiotową drogę.

**Pan Tomasz Miłowski, Starosta Nakielski**, powiedział, iż zostanie poproszony Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych o wypowiedź, kto ma posprzątać, czy pomalowanie pasa środkowego też wchodzi w zakres zadań tej ekipy.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu**, powrócił do wyjaśnień Pana Starosty. Pan Starosta nie tyle, że nie załatwił sprawy wydawania gazetki, ale nie zapoznał się absolutnie nawet z jednym zdaniem – tak podejrzewa. Pan Radny podkreślił, iż nie chodzi o naruszenie ustawy prawo o zamówieniach publicznych, tylko o ustawę prawo o finansach publicznych. Zaznaczył, iż to jest różnica. Poprosił Pana Starostę o dokładnie zapoznanie się z protokołem, a dopiero wtedy udzielanie odpowiedzi.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu**, odniósł się krótko do pytań i wypowiedzi Pana Radnego Sławomira Napierały. Jeżeli chodzi o odpowiedź Pana Dyrektora Ławrynowicza, to Pan Radny Sabaciński powiedział, iż zostało to przedstawione rzeczywiście, tak jak wygląda. Pan Radny Sabaciński zaakcentował, iż są spotkania, zgromadzenia wspólników, rady nadzorcze, na których się spotykają i mają kontakt bieżący. Zaznaczył, iż proszą, by informowano o przeprowadzonych kontrolach i o zaleceniach. Zapewnił, iż tak na bieżąco to się dzieje. Kontrole są różne, bo i pod względem sanitarnym, inspekcji pracy itd. Kontrole były, są i będą. Zalecenia były, są i będą. Pan Radny Sabaciński, nadmienił, iż to jest normalny proces. Natomiast na dzień dzisiejszy zaznaczył, iż nie mają takiej wiedzy, że coś jest nie tak, że coś nie zostało uregulowane. Jeśli Pan Radny Napierała ma konkretne informacje, to Pan Sabaciński poprosił o sprecyzowanie tej wiedzy albo też te osoby, które mają tą wiedzę, by dotarły do niego bądź do Pana Starosty lub do Zarządu Powiatu. Zaznaczył, iż tylko na konkrety mogą reagować, a nie na jakieś informacje, które niewiadomo, czy są sprawdzone. Pan Radny Sabaciński przypomniał, iż mówił Panu Radnemu Napierale, że posiada protokół Inspekcji Pracy. Dotyczy to kontroli, o którą Pan Radny Napierała wcześniej pytał. Powiedział, że jest do wglądu. Zapewnił, iż udostępni ten protokół w każdej chwili. Natomiast, jeśli chodzi o zalecenia, instrukcje, kontrole, to dzieje się to na bieżąco jak w każdym innym zakładzie pracy. Oczywiście kontrole nie tylko wydają jakieś nakazy, zalecenia, ale i też instruują, co również dzisiaj było pokazane na przykładzie wystąpienia Pani Marzenny Wojciechowskiej, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Wspomniał, iż jeżeli chodzi o karetki, to wie, o co chodzi Panu Radnemu Leszkowi Gutkowskiemu, ale wiadomo jest również, że sieć ratownictwa ustala wojewoda. Pan Radny Sabaciński podkreślił, iż zadaniem samorządowców jest to, by mówić o tym, na co zwrócił uwagę Radny Pan Gutkowski. Tych zdarzeń niejednokrotnie w tym samym czasie jest sporo i wtedy to, co posiadamy to nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć tej pomocy. Pan Radny Sabaciński zaakcentował, iż nie raz byli u Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, u przedstawicieli. Do niedawna było tak, że karetki wyjeżdżały tylko z Szubina i Nakła. Od paru lat jest ratownictwo w Kcyni. Od paru miesięcy jest ratownictwo w Mroczy. Podkreślił, iż sytuacja się poprawiła w ostatnich latach, ale to nie znaczy, że jest tak dobrze i że wystarcza tej pomocy wtedy, kiedy jest wypadek, są ludzkie tragedie. Jeszcze raz zwrócił uwagę na to, że jest to w gestii Wojewody. Wspomniał, iż nie ma granic administracyjnych i zawsze można się posiłkować i tak się dzieje przy różnych zdarzeniach. Niemniej jest to głos słuszny. Naszym zadaniem jest przekazywanie go dalej i być może w najbliższym czasie, w następnych latach może będzie akceptacja czy wola Pana Wojewody, żeby jeszcze jeden punkt ratownictwa w Powiecie Nakielskim zlokalizować. Pan Radny Sabaciński nie mówił o drogach, bowiem to uczyni Pan Bartosz Lamprecht, p.o. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż po raz kolejny słucha ze zdumieniem takich odpowiedzi. Podkreślił, iż jego pytania były bardzo konkretne. Poprosił, by nie nadużywać i nie mówić w ten sposób, że Radny ma udowodnić, skąd coś wie. Pan Radny Napierała zaznaczył, iż wie i to z „najwyższej półki”, również od pacjentów. Uważa, że „największym dobrem nas wszystkim są pacjenci i odpowiedzialność, którą ponosimy tutaj również za naszych mieszkańców jako pacjentów szpitala, spółki”. Przypomniał, iż pytanie, które złożył w kwietniu były bardzo konkretne. Zwrócił się następującymi słowami do Pana Radnego Sabacińskiego – „chyba, że Pan zapomniał”. Po raz kolejny powtórzył, iż nie były to pytania do spółki, bo spółka ma swoje stanowisko. Wspomniał, iż Powiat Nakielski jest współudziałowcem tej spółki. Poprosił, by dobrze zrozumieć, bo składał interpelację w oparciu o odpowiedzialność Powiatu za bezpieczeństwo zdrowotne pacjentów i dzisiaj również powtarzając mówił o odpowiedzialności Powiatu, Starosty za bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Powiatu Nakielskiego. Podkreślił, iż w tym kontekście oczekuje odpowiedzi i stanowiska nie spółki, a jak ten problem postrzega Zarząd Powiatu. Zwrócił się do przedmówcy słowami: „Panie Radny, krótko i na temat”. Poruszył następującą kwestię, mianowicie, jeśli ktoś podchodzi doń na sesji i mówi „przyjdź do mnie i przeczytaj protokół, bo sesja była taka, kiedy odwoływaliśmy Starostę”. Pan Radny Napierała, stwierdził, iż trzeba o tym, bo on mówi o tym wprost i na temat. Zapytał, co to znaczy „przyjdź do mnie i przeczytaj protokół, protokół jest do wglądu”. Pan Radny Napierała podkreślił, iż protokół przesyła się radnemu. Przypomniał, iż prosił o protokół oficjalnie, by mu przesłać razem z odpowiedzią na interpelację. Zaznaczył, iż nie otrzymał tego protokołu pokontrolnego, a do czego ma pełne prawo. Pan Radny Napierała powiedział, iż jeśli chodzi o sprawy pracownicze, to na stan wiedzy Pana Radnego i tutaj się zgodził z Panem Radnym Sabacińskim, że na dzisiaj nie potrafi powiedzieć konkretnie, ale na stan wiedzy one są nierozwiązane do dzisiaj. Pan Radny powtórzył, iż nie interesuje go stanowisko spółki. Interesuje go stanowisko Zarządu Powiatu w przedmiotowej kwestii. Powiedział, że prosili, aby w odpowiednim czasie otrzymywać również informację od przedstawiciela Powiatu Nakielskiego w Radzie Nadzorczej spółki. Zaakcentował, iż to powinno również być źródło informacji również dla Zarządu Powiatu, jak spółka funkcjonuje, jakie są kierunki, jakie są zagrożenia. Pan Radny Napierała zaakcentował, iż to są bardzo ważne informacje. Stwierdził, iż nie mówi, że we wszystkim ma rację, ale sygnalizuje, pyta i jeśli nie ma racji, to trzeba to powiedzieć i pokazać również opierając się na pewnych dokumentach.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu**, poprosił Panią Przewodniczącą o zwrócenie uwagi członkom Zarządu Powiatu, że interpelacja jest kierowana do Starosty i odpowiedzi może udzielić tylko członek Zarządu, czyli Starosta bądź pozostali członkowie Zarządu. Podkreślił, iż nie przyjmuje do wiadomości, że Klub otrzymuje informację od dyrektora szpitala. Dla niego dyrektor szpitala nie jest członkiem Rady i nie jest członkiem Zarządu Powiatu, tylko członek Zarządu Powiatu jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na interpelację, nikt poza tym, żaden dyrektor – przeprosił za określenie – szpitala nie ma takiego upoważnienia do udzielania radnemu odpowiedzi na zadane pytanie w postaci interpelacji wobec członka Zarządu Powiatu.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, zapytał, czy dyrektor szpitala udzielił odpowiedzi.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu**, zapytał, a kto, jak nie dyrektor szpitala.

**Ad. 12/Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pan Andrzej Kinderman, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż jak się kończy pracę na jakimś stanowisku, to należy przedstawić raport. Pan Radny Kinderman przedstawił raport o stanie Powiatu Nakielskiego w czasie pełnienia funkcji Starosty Nakielskiego przez Andrzeja Kindermana od 24 listopada 2006r. do 1 czerwca 2009r., który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, nawiązał do wystąpienia przedmówcy – byłego Starosty Nakielskiego - i podziękował byłemu Staroście za to, że przedstawił takie osiągnięcia powiatu, bowiem w większości były to osiągnięcia. Pan Kinderman nie mówił o niedociągnięciach. Pan Radny Bagnerowski podkreślił, iż te wyniki zostały osiągnięte wspólnie. Dodał, że Pan Starosta Kinderman był przedstawicielem ówczesnego Zarządu Powiatu i dobrze, że taki Zarząd Powiatu i taka koalicja podejmowała w taki sposób decyzje, że teraz można było przestawić taki raport, z czego Pan Radny Bagnerowski bardzo się cieszy. Zwrócił pewną uwagę, ponieważ Pan Radny Zbylut poruszał z Panem Radnym Napierałą kwestie dotyczące interpelacji. Poprosił, aby obsługa prawna przedstawiła radnym, co to jest interpelacja, bowiem interpelacja ma pewne określenie w wystąpieniach prawnych. Przypomniał, że w *punkcie Interpelacje i zapytania radnych* zapraszano na dożynki, na festyny. Pan Radny Bagnerowski podkreślił, iż interpelacja nie jest punktem, w którym zaprasza się na festyny, dożynki. Podkreślił, iż interpelacja ma pewne określenie. Zwrócił również uwagę na system odpowiedzi. Sądzi, iż ten system odpowiedzi jest właściwy. Klub Radnych Lewica i Demokraci twierdzi, iż ten system nie jest właściwy. W związku z tym prosił, by radni mogli się zapoznać, w jaki sposób jest udzielana odpowiedź radnym, czy musi być dołączona odpowiedź jednostki organizacyjnej, np. szpitala. Zapytał, czy wystarczy, iż Starosta na podstawie tej odpowiedzi udzieli odpowiedzi. Zdaniem Pana Bagnerowskiego Starosta może odpowiedzieć, ale sądzi, że np. odpowiedź Dyrektora Wydziału Organizacyjnego też może być podana. Być może się myli. W związku z powyższym poprosił, by na następną sesję bądź w miarę możliwości jak najszybciej przekazać radnym tą informację, bowiem jest to istotne.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu**, odnosząc się do przedmówcy powiedział, iż Pan Radny Bagnerowski się myli.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, stwierdziła, iż „zrobimy najwyżej szkolenie”. Poprosiła Pana Bartosza Lamprechta, p.o. Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią, o zabranie głosu.

**Pan Bartosz Lamprecht, p.o. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**, uzupełnił wypowiedź Pana Starosty mówiąc, iż w ciągu drogi Zalesie – Królikowo – Dąbrówka Słupska był wykonywany remont, czyli jak sama nazwa wskazuje poprawienie istniejącej nawierzchni. Nie była to modernizacja drogi, czyli nie było robione coś więcej, niż tam istnieje. Wyjaśnił, iż chodziło o poprawienie bezpieczeństwa przez wyrównanie nawierzchni, żeby nie było ubytków w nawierzchni. Między innymi dzięki temu zaoszczędzi się ok. 15.000 zł na remont cząstkowy tej drogi. Wspomniał o protokole odbioru robót jest zapisana uwaga, że wykonawca ma dokończyć sprzątanie.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodniczący Rady**, poinformowała radnych o tym, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył na ręce Przewodniczącej Rady Powiatu pismo Komisji Rewizyjnej z dnia 22 czerwca 2009r., które Pani Przewodnicząca odczytała i które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Stwierdziła, iż Komisja Rewizyjna stosowną odpowiedź otrzyma od Przewodniczącego Rady.

**Pan Andrzej Kinderman, Radny Rady Powiatu**, złożył skargę dotyczącą zaniechania działań przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Pana Piotra Rusina. Pan Radny odczytał treść skargi (skarga stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pan Radny Kinderman przekazał na ręce Pani Karoliny Domżały-Kaczmmarek, Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Nakle nad Notecią powyższą skargę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, zapytała, czy są jeszcze jakieś wnioski.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, podkreślił, iż jeżeli wpłynął na ręce Przewodniczącego Rady wniosek Komisji Rewizyjnej (…).

**Pan Piotr Rusin, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż to nie jest wniosek, tylko informacja.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, poprosiła Pana Radnego Napierałę o kontynuowanie wypowiedzi.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż nie rozumie, bo jeżeli wpływa takie pismo na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu, to w takim zakresie decyzje podejmuje Rada Powiatu, ponieważ Przewodniczący Rady Powiatu organizuje pracę Rady Powiatu, nie podejmuje samodzielnie decyzji w imieniu Rady Powiatu. W związku z powyższym, jeśli jest taka sytuacja, bo tak naprawdę nie wiadomo o co chodzi, to powinna być ta sprawa przez Komisję Rewizyjną 2-3 zdaniami przez Przewodniczącego Komisji naświetlona i Rada Powiatu powinna podjąć decyzję, np. skierować do Komisji Rewizyjnej o zbadanie tej sprawy.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, nawiązując do przedmówcy stwierdziła, iż Pan Radny dobrze jej nie słuchał. Podkreśliła, iż przed chwilą odczytała pismo, które do niej wpłynęło. Pani Przewodnicząca ponownie odczytała treść pisma Komisji Rewizyjnej. Zaznaczyła, iż to jest wszystko. Podkreśliła, iż w pierwszej kolejności musi się zapoznać z dokumentacją i wówczas może Radzie Powiatu przedstawić sprawę i wtedy Rada Powiatu podejmie decyzję.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, zwracając się do Pani Przewodniczącej stwierdził, iż nie ma się z czym zapoznawać. Jeżeli jest taka informacja ze strony Komisji Rewizyjnej, to postawił wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną w tym zakresie wyjaśnienia.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, zaakcentowała, iż jeżeli jest formalny wniosek, wówczas ten wniosek jest przegłosowywany przez całą Radę Powiatu i wtedy można skierować do Komisji Rewizyjnej. Natomiast jeśli Komisja Rewizyjna powzięła jakąś wiadomość, która wymaga zbadania to również sama Komisja Rewizyjna jako Komisja Rewizyjna mogłaby coś takiego podjąć. Dodała, iż zależy to od Rady Powiatu. Drogi są różne.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, podkreślił, iż dziwi go osobiście postępowanie Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, iż jest to „odbicie piłeczki do Pani Przewodniczącej na biurko”.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, powiedziała, iż tak to odbiera.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, podkreślił, iż skoro jest informacja, to trzeba ją sprawdzić, wyjaśnić, zamknąć.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodniczący Rady**, stwierdziła, iż albo Komisja Rewizyjna występuje z pismem do Radnego Pana Andrzeja Kindermana, czy nadal podtrzymuje i by złożył formalny wniosek i dokumenty, które by potwierdzały słuszność tego, o czym mówił. Druga sprawa – Komisja Rewizyjna może jako komisja Rady Powiatu sama w sobie, kiedy powzięła taką wiadomość podjąć działania. Podkreśliła, iż nie musi być zgody Rady Powiatu. Również Pan Radny Antoni Zbylut może złożyć wniosek formalny. Złożony wniosek formalny jest przegłosowywany przez Radę Powiatu i następnie przekazany do Komisji Rewizyjnej celem wyjaśnienia niejasności.

**Pan Antoni Zbylut, Radny Rady Powiatu**, złożył formalny wniosek o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w zakresie prywatyzacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nakle nad Notecią w części obejmującej wyłączenie podstawowej opieki zdrowotnej z SP ZOZ-u. Zakreślił zakres wąski, czyli w części obejmującej wyłączenie poz -podstawowej opieki zdrowotnej - z Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nakle nad Notecią.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodniczący Rady**, zwróciła się do Pana Radnego Napierały.

**Pan Sławomir Napierała, Radny Rady Powiatu**, wspomniał, iż powiedział, że w zakresie przedstawionym przez Komisję Rewizyjną. Podkreślił, iż wniosek został skonkretyzowany przez Pana Radnego Antoniego Zbyluta. Stwierdził, iż jego wniosek jest krócej idący. Podkreślił, iż wniosek Pana Radnego Zbyluta wyczerpuje znamiona tej informacji, którą złożyła Komisja Rewizyjna i że jest dalej idący. Stwierdził, iż powinien wypowiedzieć się Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, ogłosiła 5-minutową przerwę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady,** po przerwie wznowiła obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu. Wspomniała, iż powracają do tematu. Podzieliła się uwagą, którą ma do Pana Radnego Andrzeja Kindermana. Zaznaczyła, że podczas obrad sesji była obecna na sali. Uwaga dotyczy tego, że niegrzecznie było przekazanie przez Pana Radnego Kindermana pisma na ręce Wiceprzewodniczącej. Stwierdziła, iż Pan Radny Kinderman powinien to pismo złożyć na ręce Przewodniczącej Rady, a następnie Przewodnicząca Rady w związku z tym, że dotyczy to jej osoby przekazałaby Wiceprzewodniczącej do rozpatrzenia i wtedy Przewodnicząca Rady byłaby wykluczona z tej sprawy.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady,** poddała pod głosowanie wniosek Pana Radnego Zbyluta, który dotyczy sprawy, aby Komisja Rewizyjna zajęła się sposobem prywatyzacji SP ZOZ-u, Przychodni na Kazimierza Wielkiego.

**Rada Powiatu w obecności 20 radnych przy 19 głosach „za” i 1 glosie „wstrzymującym” podjęła decyzję o przekazaniu sprawy do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia.**

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** stwierdził, iż to, co się wydarzyło, to nie powinno mieć miejsca w samorządzie. Jednak tak się stało. Niestety różne rzeczy dzieją się w życiu. Również w samorządzie przytrafiają się niemiłe zdarzenia. Podkreślił, iż przez okres 10 lat starał się pracować w samorządzie w taki sposób, by nigdy nie wojować mieczem., bo „kto mieczem wojuje od miecza ginie”. Chciał zgłosić oficjalnie do Komisji Rewizyjnej przypuszczenie o zbadanie następującej sprawy, mianowicie osoba, która pełni funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią, Pana Romana Swiątka. Pan Roman Swiątek jest również Sekretarzem Powiatu w Nakle nad Notecią. W związku z tym, że Pan Swiątek uczestniczył w sesjach, a ustawa wyraźnie mówi, jak można pobierać poszczególne wynagrodzenia. Poprosił o zbadanie, czy w czasie pełnienia funkcji Starosty Nakielskiego przez Pana Andrzeja Kindermana nie był popełniony jakiś błąd i czy nie były pobierane przez Pana Swiątka podwójne wynagrodzenia. To jest bardzo istotna sprawa, bowiem może to dotyczyć mandatu.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** powiedziała, że w związku z tym, że został zgłoszony wniosek, to poprosiła o przegłosowanie tego wniosku.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu**, poprosił o przerwę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, ogłosiła 5-minutową przerwę.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady,** po przerwie wznowiła obrady XXXVIII Sesji Rady Powiatu. Wspomniała, że Radny Pan Ryszard Bagnerowski złożył wniosek. Zdaniem Pani Przewodniczącej nie taka droga powinna być, nie takie postępowanie powinno być. W tym momencie, ponieważ Pan Roman Swiątek jest pracownikiem Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią i jeśli są jakieś uwagi do funkcjonowania czy działania, to pierwszym szczeblem jest kontrola wewnętrzna ze Starostwa Powiatowego, która powinna ewentualnie w tym momencie przeanalizować tą sprawę. Zapytała Radnego Pana Ryszarda Bagnerowskiego, czy podtrzymuje swój wniosek. Skierowała następne pytanie, czy jest skłonny wycofywać wniosek w związku z tym, o czym była mowa powyżej.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż tak.

**Pan Krzysztof Mikietyński, Wicestarosta Nakielski**, powiedział, iż rozumie, że Pan Radny Bagnerowski wycofał się.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady,** potwierdziła, iż Pan Radny Bagnerowski wycofał się. Podkreśliła, iż są radnymi. Dodała, że pracownicy Starostwa Powiatowego są pracownikami Starostwa. Zaznaczyła, iż są to trochę inne zależności.

**Pan Andrzej Kinderman, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż Pan Radny Bagnerowski nie raczył sprecyzować swojego poglądu na sprawę i w trakcie przerwy Pan Kinderman zapytał, czy to chodziło o wynagrodzenie, które jest związane z nawiązanym stosunkiem pracy i pobieraną dietą z racji tego, że Pan Sekretarz jest Radnym Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią. Zapewnił Pana Radnego Bagnerowskiego, który wiele lat jest radnym i wie o tym doskonale, że jest miejsce pracy, w którym pobiera się swoje wynagrodzenie a dieta jest dodatkowym wynagrodzeniem za pracę radnego. Stwierdził, iż jest wszystko zgodnie z prawem. Podsumowując powiedział, iż „ten strzał był chybiony”.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady**, poinformowała, iż sprawa jest zamknięta. Poinformowała, że w związku z tym, że nieraz ktoś pracuje w jednym zakładzie i w tym samym czasie ma np. sesję, to za ten czas sesji powinna być odliczana część zarobku od wynagrodzenia w związku z tym, że ta osoba otrzymuje wynagrodzenie zastępcze z innego miejsca.

Więcej wniosków nie było.

**Ad. 13/ Wolne wnioski.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** poprosiła o zabranie głosu Pana Kapitana Grzegorza Nadolnego (Kapitan w Zespole Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią).

**Pan Grzegorz Nadolny, Kapitan Statku Szkolnego „Łokietek”**, w imieniu dyrekcji szkoły (Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej, nauczycieli i młodzieży serdecznie podziękował radnym Rady Powiatu za przyjęcie uchwały zmieniającej budżet na 2009 rok w sprawie zakupu Bizona – statku, który będzie służył do celów dydaktycznych. Podkreślił, iż Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej jest ośrodkiem, który kształci marynarzy, motorzystów dla potrzeb żeglugi śródlądowej o mocy maszyn do 750 kilowatów. Statek Bizon w tym celu został wydzierżawiony od żeglugi bydgoskiej bodajże 4-5 lat temu po to, żeby spełniać pewne wymagania, które narzuca instytucja nadzorująca tego typu kształcenie, a tą instytucją jest Urząd Morski w Gdyni. Pan Kapitan Nadolny wspomniał, iż co roku są kontrole z ramienia Urzędu w sprawie szkolenia, tzn. są sprawdzane zajęcia dydaktyczne, zajęcia teoretyczne, zajęcia praktyczne i również jest sprawdzana baza dydaktyczna szkoły. Zaznaczył, iż ten statek Bizon jest podstawą do spełnienia właśnie tego wymogu podstawowego kształcenia mechaników, bo Bizon różni się przede wszystkim siłownią. Ta siłownia jest bardziej rozbudowana, moc maszyn jest prawie 600 koni mechanicznych, są różne instalacje, które służą do realizacji programu nauczania w tym zakresie. Głównie w tym celu ten Bizon był od żeglugi bydgoskiej wydzierżawiony, żeby służył do ćwiczeń, zajęć dydaktycznych, a w przyszłości może i nawet pływania, bo takie ambicje każdy nauczyciel ma, by ten środek dydaktyczny, urządzenie w pełni wykorzystać. Powiedział – a przecież to jest statek, a statek pływa. Do tej pory w ramach zajęć dydaktycznych, praktyk zawodowych ten statek został doprowadzony do pewnego stanu, wizualnie wzrokowo został wyczyszczony pokład, wymalowany, w środku zostały zagospodarowane pomieszczenia, pomieszczenia socjalne, oczywiście maszynownia została przygotowana właściwie do rozruchu. Zaznaczył, iż poszli dalej z uwagi na to, że jest to dzierżawa. Podkreślił, iż każdą dzierżawę można każdym momencie zerwać. Pan Kapitan wspomniał, iż następuje zmiana Spółki Żegluga Bydgoska. Ogólnie mówiąc przestaje praktycznie istnieć. Przejmuje właściwie całą flotę Odratrans. Zaznaczył, iż są tam obcy ludzie, może mniej przychylni szkole, bo jak wiadomo była kiedyś szkoła wrocławska, która została zlikwidowana. Dodał – żadnych podtekstów, ale różnie może być. Zawsze może znaleźć się armator, który będzie zainteresowany kupnem tego statku i za przysłowiową złotówkę taki statek zakupi. I praca ostatnich lat zostałaby zmarnowana. Statek został przygotowany, doprowadzony do jakiegoś stanu, a od razu ktoś go kupi za grosze i tym samym szkoła pozbywa się głównego środka dydaktycznego. Szkoła traci jednostki i możliwość ubiegania się o dodatkową subwencję, bo przy najbliższej kontroli doszliby do wniosku, że szkoła nie spełnia pewnych wymogów. Podsumowując Pan Kapitan powiedział, iż tak to wygląda. Zapewnił, iż w ramach praktyk zawodowych będą ten statek przygotowywać do pływania, może najpierw od śluzy do śluzy w Nakle nad Notecią, a może w przyszłości gdzieś na szersze wody ten statek wypłynie z kuszarką Barbarą, bo to jest zupełnie inna specyfika pływania statkiem pchanym, pchaczem typowym niż „Łokietkiem”, który pcha tą kuszarkę. Pan Kapitan Nadolny wspomniał, iż zdawał kiedyś egzamin na Kapitana właśnie na tego typu statku we Wrocławiu. Jego marzeniem było, że może kiedyś będzie takim statkiem pływał. Podkreślił, iż dzięki podjęciu uchwały o zmianach w budżecie przez radnych Rady Powiatu w Nakle nad Notecią zostanie to zrealizowane. Podziękował.

**Pan Jacek Kiersznicki, Radny Rady Powiatu**, zaproponował, aby zastanowić się nad zmianą nazwy, bo Bizon się kojarzy ze stronami wschodnio-północnymi, a w przyszłości jak będzie gotowy, to może nazwać go jakąś nazwą Powiatu Nakielskiego. Jest Władysław Łokietek, więc (…). Jest to prośba Pana Radnego Kiersznickiego.

**Pan Grzegorz Nadolny, Kapitan Statku Szkolnego „Łokietek”**, powiedział, iż rzeczywiście słowo „Bizon” od kiedy właściwie go przyholował do Nakła, to kole w oczy. Zapewnił, iż pomyślą nad tym. Podkreślił, iż są to rodzaje statków, są statki pasażerskie, są statki towarowe. Był Bizon-3.

**Pan Jacek Kiersznicki, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż rozumie, że jest to typ statku. Tylko jak pada hasło bizon, to wszyscy myślą kombajn.

**Pan Grzegorz Nadolny, Kapitan Statku Szkolnego „Łokietek”**, powiedział, iż rzeczywiście. Podkreślił, iż statek przyjmie teraz barwy szkolne, będzie miał biało-niebieskie kolory. Zapewnił, iż pomyślą o nazwie dla przedmiotowego statku.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała, ile waży statek Bizon.

**Pan Grzegorz Nadolny, Kapitan Statku Szkolnego „Łokietek”**, odpowiedział, iż 55 ton. Statek składa się z różnych elementów, ma na myśli materiał. Dodał, iż są elementy aluminiowe (sterówka jest z aluminium), jest mosiądz, jest brąz. Podkreślił, iż jest różna wartość złomowa.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** zapytała, czy ta wartość złomowa tego statku ma wartość niższą niż 20.000 zł.

**Pan Grzegorz Nadolny, Kapitan Statku Szkolnego „Łokietek”**, odpowiedział, iż nie. Podkreślił, iż za kwotę 20.000 zł jest sprzedawana sama sterówka, która waży ok. 1,5 tony i jest to aluminium. Gdyby rozebrać na czynniki pierwsze to jeszcze kilka ton miedzi dojdzie. Pan Kapitan Nadolny podkreślił, iż gdyby w pełni przygotować statek do żeglugi, to w tej chwili można go sprzedać za kwotę 450.000 zł (o czym rozmawiał przed chwilą z Prezesem Portu Żeglugi Bydgoskiej, Panem Osowskim). Stwierdził, iż niewiele potrzeba, bo szacuje, iż około 50.000 zł należałoby zainwestować w ten statek. Podejrzewa, że dno jest w szyku. Wystarczy zakonserwować, na zewnątrz jest wymalowany. Także niewielkim nakładem sił i środków można ten statek przygotować i za te środki można go sprzedać.

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** podziękowała Panu Kapitanowi Nadolnemu za wyjaśnienia.

**Ad. 14/ Zakończenie obrad.**

**Pani Małgorzata Waleryś-Masiak, Przewodnicząca Rady Powiatu,** podziękowała radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończyła obrady.
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