

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2013
z obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
odbytej dnia 27 marca 2013 r. w godz. od 12.00 do 13.50
w Nakielskim Ośrodku Kultury.

Przed oficjalnym otwarciem XXVIII Sesji Rada Powiatu Nakielskiego złożyła życzenia i wyrazy podziękowania Panu podinsp. Andrzejowi Cieślakowi, Komendantowi Miejskiemu w Bydgoszczy za 9 lat służby w Komendzie Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, a także za kierowanie Komendą w Nakle przez ostatnie dwa lata. Rada Powiatu złożyła gratulacje Panu kom. Dariuszowi Stońskiemu, który został Komendantem Powiatowym Policji w Nakle nad Notecią. Panom Komendantom zostały wręczone kwiaty.

Pan podinsp. Andrzej Cieślak, Komendant Miejski w Bydgoszczy, zaakcentował, że zaszczytem dla niego było pełnienie służby przez 9 lat w Nakle nad Notecią. Wspomniał, że od 2004 roku zajmował kierownicze stanowiska w Komendzie Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią, w tym przez ostatnie dwa lata był Komendantem Powiatowym. Nadmieniał, że wysoko sobie ceni to, że miał przyjemność na co dzień z takimi osobami współpracować. Zdawał sobie sprawę z potencjału ekonomicznego miasta i powiatu, także „cudów” nie wymagał. Zwrócił uwagę na wysiłek i trud swoich poprzedników w to, jak zmieniano się oblicze Komendy Powiatowej w Nakle nad Notecią. Stwierdził, że nowy Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią jest gwarantem tego, że ta policja będzie jeszcze bardziej profesjonalna i bardziej skuteczna. Pan podinsp. Andrzej Cieślak, Komendant Miejski, powyższego życzył Panu kom. Dariuszowi Stońskiemu, Komendantowi Powiatowemu Policji w Nakle nad Notecią. Następnie złożył podziękowania za lata spędzone w powiecie nakielskim w takiej atmosferze.

Pan kom. Dariusz Stoński, Komendant Powiatowy Policji w Nakle nad Notecią, zaakcentował, że 20 marca 2013 r. objął stanowisko Komendanta Powiatowego Policji w Nakle nad Notecią. Nadmieniał, że jest to dla niego zaszczyt, że będzie mógł z samorządem powiatowym współpracować. Złożył zapewnienie, że nie popsują się dobre stosunki, które były z poprzednim Komendantem Powiatowym. Korzystając z okazji Pan kom. Dariusz Stoński, Komendant Powiatowy Policji, złożył świąteczne życzenia.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował Panom Komendantom za zabranie głosu. Zwrócił uwagę, że w porządku obrad sesji będzie omawiany temat dotyczący bezpieczeństwa.

Ad. 1/

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2/

Stwierdzenie quorum.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt porządku obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego, do którego nie wniesiono uwag.

Porządek obrad
XXVIII Sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 27 marca 2013 roku, godz. 12.00

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
5. Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.
6. Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia „Aktualizacji programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018”;
 - b) podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2013;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 3/

Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, iż osobiście zapoznał się z protokołem XXVII Sesji Rady Powiatu i nie wnosi w tym zakresie uwag. Przypomniał, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Rada Powiatu Nakielskiego nie wniosła uwag do protokołu i w obecności 19 radnych jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 4/

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady oraz działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym /sprawozdania stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, zgłosił pytania do sprawozdania Starosty. Pierwsze dotyczyło punktu 4. posiedzenia Zarządu z dnia 18 marca 2013 r. o treści: „Zarząd Powiatu przyjął nowy Regulamin Organizacyjny

Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią.” Pan Radny poprosił o informacje w zakresie wyżej wymienionego regulaminu. Następne pytanie dotyczyło punktu 1. posiedzenia Zarządu z dnia 4 marca 2013 r. o treści: „Zarządu Powiatu wyraził zgodę na zawarcie porozumienia pomiędzy Zarządem Powiatu Nakielskiego a dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, dotyczącego kierunków kształcenia zawodowego”. Pan Radny Miłowski zapytał o kierunki kształcenia zawodowego i czy to są kierunki, o których wcześniej była mowa.

Pan Kazimierz Gręda, Radny Rady Powiatu, poprosił o rozwinięcie punktu 4 posiedzenia Zarządu z 11 marca 2013 r. (o treści: „Zarząd Powiatu wyraził zgodę na likwidację pojazdów samochodowych, które stały się własnością Powiatu Nakielskiego na podstawie prawomocnego postanowienia sądu o przepadku.”) w nawiązaniu do punktu 1. posiedzenia Zarządu z dnia 27 marca 2013 r. (o treści: „Zarząd Powiatu wyraził zgodę na likwidację pojazdu samochodowego, który stał się własnością Powiatu Nakielskiego na podstawie prawomocnego postanowienia sądu o przepadku.”). Pan Radny zapytał, ile powiat na tym „zarabia”.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, udzielił przedmówcom odpowiedzi. W kwestii dotyczącej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. St. Staszica w Nakle nad Notecią, to jest tylko ostateczna decyzja. Na ostatniej sesji informował Radę Powiatu o utworzeniu nowych kierunków, po zasięgnięciu opinii Powiatowej Rady Zatrudnienia. Dodał, że nic nie uległo zmianie i to są: w szkole zawodowej kucharz oraz technik logistyki. Następnie odniósł się do pytania dotyczącego Regulaminu Organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Zmiana została wprowadzona na wniosek Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią. Z uwagi na zmniejszenie zadań inwestycyjnych oraz zwiększenie zadań administracyjnych zaszła konieczność zmiany struktury organizacyjnej w Zarządzie Dróg Powiatowych. Natomiast zwiększeniu uległy zadania administracyjne. W związku z powyższym zmieniona została struktura organizacyjna ZDP, ale ona nie wiąże się ze zmianą etatów w ZDP. Pan Starosta zaakcentował, że zmiana polega tylko na likwidacji wysokospecjalistycznego stanowiska Głównego Inżyniera, w miejsce którego nastąpi utworzenie nowego stanowiska w dziale technicznym celem realizacji przejętych zadań administracyjnych, które muszą realizować od połowy ubiegłego roku, tj. wydawanie zezwoleń na przejazdy pojazdów nienormatywnych i wydawanie zezwoleń na korzystanie z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest powiat nakielski. Zmiana spowoduje usprawnienie pracy jednostki i przyniesie znaczne oszczędności budżetowe. W piśmie do Zarządu Powiatu Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wspominał, że w tym składzie osobowym, w jakim są obecnie, poradzą sobie z realizacją zadań. Pan Starosta Sobol przedstawił schemat organizacyjny Zarządu Dróg Powiatowych: dyrektor – 1 etat; zastępca dyrektora – 1 etat; majster – 1 etat i 6 pracowników w służbie liniowej; dział techniczny – 5 etatów (tu nastąpił wzrost o 1 etat); główny księgowy – 1 etat i dział księgowo-administracyjny – 1 etat. W dalszej kolejności Pan Starosta odpowiedział na pytanie Pana Radnego Kazimierza Grędy. Poinformował, że w związku ze zmianami ustawowymi wystąpił obowiązek zabezpieczenia pojazdów samochodowych porzuconych stojących, na wniosek różnych instytucji tym zajmujących się w powiecie nakielskim: Straży Miejskiej, Inspekcji Drogowej i innych upoważnionych podmiotów. Te samochody bardzo długo stały na parkingach i nie mają właściciela. Kiedyś było tak, że tę procedurę prowadził Urząd Skarbowy. Dzisiaj to zadanie przeszło na samorząd powiatowy. Uchwały, o których była mowa w punktach sprawozdania, na które zwrócił uwagę Pan Radny Gręda, porządkują wszystkie stare pojazdy. Należało wystąpić do sądu. Czasami właściciele się nie zgłaszali, trudno było ich ustalić. Niekiedy pojazdy stały na parkingu 2-3 lata, nikt się o nie zwracał. Pan Starosta nadmienił, że była dokonana ekspertyza techniczna tych pojazdów i na podstawie wyroku sądu została podjęta decyzja o demontażu tych pojazdów, o ich złomowaniu. Jest to robione na własny koszt, z tymże samorząd występuje do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o rekompensatę przynajmniej części środków finansowych na utylizację tych pojazdów. Zapewnił, że powiat na tym nie zarabia, raczej ponosi koszty. Wspomniał o wystąpieniu z wnioskiem o zwrot 20.000 zł, aby zrekompensować

samorządowi demontaż – fizyczną utylizację pojazdów. Na razie powiat nie ma innych pojazdów. Zgodnie z ustawą na chwilę obecną jest uporządkowana sprawa z takimi pojazdami.

Więcej pytań nie było.

Ad. 5/

Ocena stanu bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego oraz bezpieczeństwa pożarniczego w powiecie nakielskim.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, stwierdził, iż byłoby dobrze, gdyby przedstawiciel Policji powiedział kilka słów wprowadzenia. Oznajmił, iż nie jest to temat, który może przejść bez echa. Zdaniem Pana Radnego na sesji powinna się odbyć dyskusja na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego. Powiedział, iż fakt, że ww. temat był dyskutowany na posiedzeniach poszczególnych komisji Rady Powiatu Nakielskiego, nie oznacza, że można go „pominąć” na sesji. Jeszcze raz podkreślił, iż chcieliby usłyszeć od Komendanta Policji kilka słów na temat bezpieczeństwa na terenie powiatu nakielskiego. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że przy tej okazji chciałby poruszyć sprawę, która jak najbardziej dotyczy kwestii bezpieczeństwa. Oznajmił, iż mieszka w miejscowości, w której w 2011 roku przeniesiono przystanek autobusowy na łuk drogi wojewódzkiej nr 241. Stwierdził, iż ta lokalizacja okazała się nieodpowiednia z uwagi na wysokie zagrożenie bezpieczeństwa dla osób wsiadających i wysiadających z autobusu, zwłaszcza, że nie było tam zatoczki autobusowej. Podkreślił, że po interwencji Sołtysa i mieszkańców wsi Szczepice powołano komisję, w skład której weszli m.in. przedstawiciele Policji oraz służb zajmujących się sprawami bezpieczeństwa ruchu drogowego w Urzędzie Marszałkowskim. Pan Radny powiedział, iż osobiście uczestniczył w spotkaniu z ww. komisją. Stwierdził, iż na to spotkanie został zaproszony również Sołtys wsi Szczepice. Oznajmił, iż na spotkaniu zostało zawarte porozumienie. Uzgodniono, że przystanek zostanie usytuowany w bezpiecznym miejscu. Ostatecznie więc przystanek autobusowy został przeniesiony w „stare miejsce”. Co prawda jest to bardziej bezpieczna lokalizacja, niż łuk ruchliwej drogi, ale nadal występuje tam duże zagrożenie dla pasażerów wsiadających i wysiadających z autobusu. Pan Radny Bagnerowski powiedział, że nie zrobiono tam zatoczki autobusowej, o którą niejednokrotnie wnioskowali. Podkreślił, iż taka zatoczką znacznie poprawiłaby bezpieczeństwo na tym przystanku, ponieważ pojazdy jadące drogą wojewódzką mogłyby bez problemu ominąć zatrzymujący się tam autobus. Stwierdził, iż w tej chwili jest to bardzo utrudnione. W związku z tym Pan Radny poprosił, Pana Starostę o interwencję w tej sprawie u zarządcy drogi wojewódzkiej nr 241. Oznajmił, iż zwraca uwagę na ww. problem przy okazji omawiania tematu bezpieczeństwa na terenie powiatu nakielskiego, ponieważ mieszkańcy Szczepic żyją w pobliżu miejsca, gdzie jest bardzo niebezpiecznie. Tym, którzy korzystają z komunikacji autobusowej, zwłaszcza dzieciom dojeżdżającym do szkoły, zagraża duże niebezpieczeństwo. Jeszcze raz poprosił, aby podjęto ten temat (chodzi o zainteresowanie nim osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na ww. drodze). Pan Radny Bagnerowski powiedział, iż nie chciałby, aby doszło do tragedii na przystanku przy drodze wojewódzkiej nr 241 w Szczepicach. Zaznaczył, iż często jest tak, że reakcja następuje dopiero wtedy, gdy dojdzie do wypadku. Stwierdził, iż nie można do tego dopuścić.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, stwierdził, że to jest interpelacja. Następnie o zabranie głosu poprosił Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Nakle nad Notecią, Pana Marcina Kijaka.

Pan Marcin Kijak, Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Nakle nad Notecią, powiedział, że pracują na rzecz mieszkańców powiatu nakielskiego w celu zapewnienia bezpieczeństwa. Stwierdził, że ich praca jest dobrze

postrzegana przez Komendę Wojewódzką Policji. Zapewnił, że wraz z nowym Komendantem będą starali się pracować tak, aby osiągnięcia były jak najlepsze.

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, iż chciałby tutaj poruszyć kwestię, o której wspominali na posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji i Sportu (zaznaczył, że obecni byli na nim przedstawiciele Policji). Poprosił o potwierdzenie tego, czy w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dla mieszkańców zdecydowanie lepsza sytuacja byłaby wtedy, gdyby z budżetu były asygnowane takie środki, które pozwoliłyby uruchomić wszystkie tzw. „uśpione” etaty. Wiadomo bowiem, iż zdarza się tak, że są środki na etaty, ale brakuje środków na bieżące utrzymanie. Często w takiej sytuacji w ciągu roku środki przesuwają się właśnie na to bieżące utrzymanie. W konsekwencji etaty nie są uruchamiane, tzn. generalnie mówi się, że jest 100 tysięcy policjantów, ale *de facto* jest ich o kilka tysięcy mniej. Pan Radny Miłowski zapytał, czy ma to jakiś wpływ na bezpieczeństwo lokalnej społeczności, jaką jest powiat nakielski. Stwierdził, iż należy to traktować jako apel, ponieważ są samorządem i ich interesuje to, co jest najbliższe ludzi. Zaznaczył, że ostatecznie wszystko zależy od Parlamentu. Niemniej jednak, zdaniem Pana Radnego, powinni takie sprawy podnosić na forum lokalnym i kierować je do „góry”.

Pan Marcin Kijak, Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Nakle nad Notecią, powiedział, iż faktem jest, że pieniądze zawsze się przydadzą. Poinformował, że na chwilę obecną trwa nabór nowych funkcjonariuszy (jest on prowadzony przez Komendę Wojewódzką Policji). Zapewnił, że wakaty, które występują w Komendzie Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią oraz innych jednostkach, są sukcesywnie uzupełniane. Oznajmił, że w ostatnim czasie pojawiło się kilku nowo przyjętych policjantów, którzy złożyli już przysięgę i pojechali na szkołę. Stwierdził, że osoby te sukcesywnie będą wracać i rozpoczynają służbę w powiecie nakielskim w poszczególnych komisariatach. Pan Komendant powiedział, że jeżeli chodzi o środki finansowe, to można je przeznaczyć na wyposażenie funkcjonariuszy (chodzi o sprzęt rzeczowy w postaci mierników prędkości itp.). Jeżeli zaś chodzi o dofinansowanie etatów, to jest to sprawa (...).

Pan Tomasz Miłowski, Radny Rady Powiatu, stwierdził, iż mówi się, że sytuacja jest taka, że etaty w Policji nie są obsadzane, ponieważ nie ma na to środków.

Pan Marcin Kijak, Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Nakle nad Notecią, zapewnił, że tak nie jest. Stwierdził, że etaty są obsadzane, ale sukcesywnie. Podkreślił, iż Komenda Wojewódzka Policji na bieżąco prowadzi nabór nowych funkcjonariuszy. Nadmienił, że każdorazowo od kilku do kilkunastu wniosków osób, które ubiegają się o przyjęcie do Policji, kierują do Komendy Wojewódzkiej Policji. Jeszcze raz podkreślił, że wakaty są uzupełniane sukcesywnie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. 6/

Informacja o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania do materiału. Zaakcentował, że temat o stanie leśnictwa i zasobów naturalnych powiatu nakielskiego pojawił się po raz pierwszy na sesji.

Nie było pytań ani uwag.

Ad. 7/ Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) przyjęcia „Aktualizacji programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018”;

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, zabrał głos. Wypowiedź Wicestarosty jest następującej treści:

„Apogeum religii klimatycznej mamy już za sobą. Bez większych emocji, merytorycznie rozmawiamy o odnawialnych źródłach energii, w tym o energetyce wiatrowej, która w sposób widoczny i trwały ingeruje w struktury przestrzenne.

Polska zobowiązała się realizować cele energetyczne i ekologiczne. Wejście w życie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, daje podstawy do uznania inwestycji wykorzystujących odnawialne źródła energii za urządzenia służące ochronie środowiska, które szybko się zwracają. Zwrot inwestycji w wiatraki zależy m.in. od mocy zainstalowanej w elektrowni, siły wiatru, liczby godzin pracy siłowni. Przyjmuje się, że okres zwrotu inwestycji dla małych elektrowni (do 3 KW mocy) wynosi od 3 do 5 lat, natomiast dla większych (od 10 KW) – do 15 lat. Z drugiej strony - co jest rzeczą naturalną - pojawiają się uzasadnione obawy przed negatywnym oddziaływaniem elektrowni wiatrowych na człowieka i jego zdrowie.

W przedłożonym Wysokiej Radzie dokumencie pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018” na stronie 113, między innymi czytamy: Oprócz niekwestionowanej produkcji odnawialnej energii elektrycznej budowa elektrowni wiatrowych powoduje liczne zagrożenia np. uciążliwe emisje hałasu, w tym infradźwięków, emisje drgań i wibracje, zagrożenia dla ptaków, nietoperzy i fauny glebowej, możliwość katastrofy budowlanej, możliwość rozrzutu odłamków lodu z łożat.

W ten sposób nasz samorząd powiatowy stara się rzetelnie informować mieszkańców o korzyściach i możliwych zagrożeniach ze strony energetyki wiatrowej w przypadku nie stosowania bezpiecznych stref ochronnych przy lokalizacji farm wiatrowych lub pojedynczych wiatraków.

Również z dużą uwagą należy odnieść się do przyjętego przez Marszałka i Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokumentu pn. „Odnawialne źródła energii – zasoby i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”, w którym między innymi czytamy: W związku z powyższym oraz na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania zaleca się przy lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych dodatkowo uwzględnić następujące strefy buforowe:

- ok. 6 km od rzeki Noteci i Kanału Bydgoskiego (w obie strony od osi cieków),*
- co najmniej 1000 m od budynków mieszkalnych jednorodzinnych, budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego.*

W poselskim projekcie ustawy – o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) proponuje się dodanie w ustawie prawo budowlane, w art. 7 ust. 2 pkt. 3 stwierdzającego, że elektrownie o mocy przekraczającej 500 KW nie mogą być budowane w odległości mniejszej niż 3 km od zabudowań mieszkalnych oraz terenów leśnych.

Również Ministerstwo Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego przedstawia swoje stanowisko w odpowiedzi z dnia 27 lutego 2012 r. na pytanie przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Pleszewie, woj. wielkopolskie, o wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie. Ministerstwo Zdrowia, w oparciu o opinię Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego Państwowego Zakładu Higieny, wskazuje na możliwości występowania w najbliższym otoczeniu farm wiatrowych syndromu turbin wiatrowych, choroby wibroakustycznej, promieniowania elektromagnetycznego oraz efektu migotania cienia i refleksu światła. W stanowisku między innymi czytamy: Wydaje się, że odległością gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczającą do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cieni dla mieszkańców przebywających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2 – 4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych).

Reasumując

Przepisy nie zabezpieczają w należyty sposób prawa do ochrony zdrowia, życia rodzinnego, prywatnego i mieszkania osób mieszkających na terenach położonych bezpośrednio obok turbin wiatrowych. Odległość od nich należałoby precyzyjnie podać w przepisach, np. tych o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tak jak to zrobiono w innych krajach UE.

Stanowisko Rządu RP w sprawie przyszłości energetyki wiatrowej przesłane w listopadzie 2012 r. do Marszałka Sejmu RP informuje o potrzebie pilnego uregulowania zasad i warunków lokalizacji elektrowni wiatrowych w Polsce. Do tego czasu mieszkańcy winni zadbać o to, by przy zatwierdzaniu: koncepcji przestrzennego zagospodarowania, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju konieczne było przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Na tym etapie mieszkańcy mogą skutecznie interweniować o bezpieczną odległość ich siedzib od farm wiatrowych lub pojedynczych wiatraków. Z przytoczonych materiałów źródłowych można wnioskować, że na terenie powiatu nakielskiego bezpieczne strefy ochronne od miejsca zamieszkania do turbiny wiatrowej powinny wahać się w zależności od warunków środowiskowych od 1 do 4 km.” Pan Wicestarosta dodał, że samorząd powiatowy w programie takie informacje zawarł.

Więcej uwag i pytań nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Aktualizacji programu ochrony środowiska dla powiatu nakielskiego do roku 2014 z perspektywą na lata 2015 – 2018”, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXVIII/308/2013.

- b) podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2013;**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Nakielskiego na rok 2013, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXVIII/309/2013.

- c) **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032;**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego na lata 2013-2032, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXVIII/310/2013.

- d) **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013;**

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Nie było.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2013, która zapisana została w rejestrze uchwał pod Nr XXVIII/311/2013.

Ad. 8/

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Zbigniew Sabaciński, Radny Rady Powiatu, poprosił o 15 minut przerwy w obradach sesji.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, przychylił się do wniosku Pana Radnego i zarządził 15 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad Pan Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, złożył interpelację dotyczącą aktualnej sytuacji na drogach powiatowych na terenie gminy Kcynia. Poinformował, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Kcyni kilku radnych (około 50% całej Rady) zwróciło uwagę na fatalny stan dróg powiatowych na terenie ww. gminy. Pan Radny stwierdził, iż był tym faktem zaskoczony, ponieważ do tej pory, gdy był na sesji, to interpelacje dotyczyły raczej dróg gminnych. Tym razem prawie wszystkie zgłoszone interpelacje dotyczyły dróg powiatowych. Przyznał, iż rzeczywiście stan dróg powiatowych nie należy do zadawalających. Część z nich jest słabo przejezdna. Pan Radny Bagnerowski oznajmił, iż była mowa m.in. o drodze powiatowej w Górkach Zagajnych, drodze do Malic, Laskownicy oraz z Grocholina do Rozpętka. Stwierdził, iż wskazywano również na dziury – nawet te małe – na innych drogach powiatowych. Nadmienił, iż nie wie skąd nagle wzięło się tak duże zainteresowanie drogami powiatowymi. Zwrócił uwagę, że w gminie Kcynia są przecież dużo poważniejsze sprawy, np. wynikające z tzw. ustawy śmieciowej. Pan Radny Ryszard Bagnerowski powiedział, iż ci, którzy zgłaszali interpelacje oraz Sołtysi proszą o spotkanie z władzami Powiatu Nakielskiego oraz Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, aby przeanalizować kwestię dotyczącą fatalnego stanu dróg powiatowych na terenie gminy Kcynia. Stwierdził, że być może Kcynia ma jakąś propozycję wsparcia, jeżeli chodzi o remont dróg powiatowych. Przypomniał, że Gmina Kcynia w przeszłości już nie raz współpracowała z Powiatem Nakielskim i wspierała inwestycje na drogach powiatowych. Oznajmił, że być może i tym razem uda się wygospodarować jakieś środki finansowe. Na koniec Pan Radny jeszcze raz poprosił Pana Starostę o to, by spotkano się ze społecznością gminy Kcynia. Nadmienił, iż chciałby, aby Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zainteresował się interpelacjami, które zostały złożone na sesji Rady Miejskiej w Kcyni. Poprosił, aby Pan Dyrektor w miarę możliwości starał się wykonać to co można w ramach remontu.

Ad. 9/

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, udzielił odpowiedzi na złożone interpelacje. Stwierdził, że tak naprawdę Pan Radny Ryszard Bagnerowski zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła przystanku autobusowego przy drodze wojewódzkiej nr 241 w miejscowości Szczepice (chodzi o kwestię wybudowania zatoczki autobusowej w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z ww. przystanku). Pan Starosta oznajmił, iż w tej sprawie zwrócą się ponownie do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą stanu dróg powiatowych na terenie gminy Kcynia, to poinformował, iż zasadą jest to, że jeżeli na sesji rady miejskiej lub rady gminy są zgłaszane jakieś interpelacje lub wnioski, to później spływają one do Starostwa na piśmie. Jako przykład wskazał tutaj Gminę Sadki. Stwierdził, że jeżeli chodzi o Gminę Kcynia, to o ile dobrze pamięta, w ostatnim czasie takie wnioski nie wpłynęły. Następnie Pan Starosta odniósł się do wniosku w sprawie spotkania ze Sołtysami z terenu gminy Kcynia w sprawie dróg powiatowych. Powiedział, iż jak najbardziej jest za tym, aby takie spotkanie się odbyło. Stwierdził, iż termin tego spotkania zostanie ustalony po świętach. Zapewnił, iż o terminie spotkania Pan Radny Bagnerowski zostanie poinformowany. Nadmienił, że być może w trakcie dyskusji pojawią się jakieś ciekawe rozwiązania, jeżeli chodzi o drogi powiatowe.

Ad. 10/

Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie było.

Ad. 11/

Wolne wnioski.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że otrzymali kolejne pismo dotyczące sytuacji w Zespole Szkół Specjalnych w Kcyni. Zwróciła uwagę, że pojawiło się tutaj pismo drugiego pracownika tej szkoły. Stwierdziła, iż nie ukrywa, że zaniepokoił ją ten fakt, ponieważ jest to następny problem. Oznajmiła, że tą sprawę trzeba jakoś rozwiązać, ponieważ na ten temat rozmawiali już dość dużo. W związku z powyższym zapytała Pana Starostę, czy nie warto byłoby w tej sytuacji przeprowadzić w tej szkole kontrolę lub wykonać audyt wewnętrzny. Jeszcze raz podkreśliła, iż informacje, które do nich docierają, są niepokojące. Przypomniała, że jakiś czas temu tą sprawą zajmowała się Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Nakielskiego (swoje zdanie w przedmiotowej sprawie wyraziła w formie opinii, która stała się podstawą podjętej przez Radę uchwały). Pani Radna Maćkowska zaznaczyła, że nadzór nad tą szkołą pełni Starosta Nakielski. Zaproponowała, aby szczegółowo skontrolować szkołę i zapoznać się z sytuacją.

Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że jednym z tematów, jaki dzisiaj omawiali, dotyczył stanu bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu nakielskiego. Stwierdził, że temat ten był szeroko dyskutowany na komisjach Rady Powiatu Nakielskiego. Poprosił, aby Pan Komendant powiedział kilka słów na temat perspektyw rozwoju i potrzebach Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią.

Pan Roman Kłós, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią, powiedział, że materiał o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu nakielskiego jest bardzo obszerny i w głównej mierze dotyczy on funkcjonowania jednostki. Stwierdził, iż cieszy go fakt, że został on przyjęty bez uwag. Oznajmił, iż ochrona przeciwpożarowa na terenie powiatu nakielskiego funkcjonuje bardzo dobrze. Podkreślił, iż problemy, z jakimi przychodzi im się zmagać, dotyczą szczególnie sfery finansowej. Zwrócił uwagę, że od czterech lat budżet Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią pozostaje niezmienny. Niestety w tym czasie ceny energii elektrycznej, ogrzewania itp. poszły mocno w górę. Pan Komendant powiedział, że w 2012 roku zwrócili się do Zarządu Powiatu z prośbą o wsparcie zakupu dwóch samochodów ratownictwa drogowego. Stwierdził, że bez pomocy Starostwa Powiatowego nie poradzą sobie z uwagi na brak środków. Oznajmił, iż wstępnie otrzymał zapewnienie, że w miarę możliwości posiadanych środków taka pomoc zostanie udzielona. Zaznaczył, że poinformował o tym Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej Pan Komendant powiedział, iż w tej sytuacji już dziś może poinformować, że pod koniec 2013 roku trafi do nich jeden samochód ratownictwa drogowego z pełnym wyposażeniem. Samochód ten będzie wykorzystywany do niesienia pomocy na terenie powiatu nakielskiego (sprzęt będzie służył nie tylko mieszkańcom powiatu, ale również tym, którzy korzystają z dróg na terenie powiatu nakielskiego). Pan Komendant Roman Kłós powiedział, że w dalszym ciągu potrzebuje wsparcia w celu zakupu drugiego samochodu ratownictwa drogowego. W związku z tym poprosił o rozważenie wniosku zawartego w informacji o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu nakielskiego. Ponadto Pan Komendant poinformował, że w roku 2012 Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej określił szczegółowe zasady prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych na drogach przez Państwową Straż Pożarną. Stwierdził, że jest to dokładna dyrektywa dla służb ratowniczych Państwowej Straży Pożarnej. Zwrócił uwagę, że do działań ratowniczych przy zdarzeniach

komunikacyjnych, gdzie występuje zagrożenie życia, musi wyjechać minimum sześciu ratowników Państwowej Straży Pożarnej. Zaznaczył, że te wozy, które mają na wyposażeniu, mogą pomieścić jedynie trzech ratowników. Z tego względu do wszystkich zdarzeń z Państwowej Straży Pożarnej muszą wyjeżdżać dwa samochody ratownicze.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że radni otrzymali kserokopię pisma pracownika Zespołu Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Kcyni (chodzi o sprawę poruszoną przez Panią Radną Maćkowską). Poinformował, że na jego ręce wpłynęła odpowiedź Prokuratury Rejonowej w Szubinie Ośrodek Zamiejscowy z siedzibą w Żninie na pismo, które wystosował w związku ze sprawą dotyczącą złośliwego, uporczywego naruszenia praw pracowniczych (przypomniał, iż w piśmie tym, zgodnie z wolą Rady Powiatu Nakielskiego, zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, czy prowadzone jest postępowanie w przedmiotowej sprawie i ewentualnie na jakim jest ono etapie) /ww. pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Pan Przewodniczący oznajmił, iż w celu zakończenia sprawy, biorąc powyższe pod uwagę, wraz z radcą prawnym Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią przygotował projekt uchwały w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pism mających znamiona skargi. Poprosił, aby radni zapoznali się z ww. projektem uchwały. W tym celu zarządził 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad Pan Przewodniczący wniósł o zmianę porządku obrad sesji. Zaproponował, aby uchwała w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pism mających znamiona skargi została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 11a.

Pani Anna Maćkowska, Radna Rady Powiatu, zaproponowała, aby głosowanie nad tym projektem uchwały przełożyć na następną sesję.

Pan Andrzej Kinderman, Wicestarosta Nakielski, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, poprosił o 5 minut przerwy w obradach sesji.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, przychylił się do złożonego wniosku i zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Po wznowieniu obrad Pan Przewodniczący oznajmił, że jako najdalej idący uznaje wniosek Pani Radnej Anny Maćkowskiej. Przypomniał, iż Pani Radna wniosła o przełożenie na następną sesję kwestii procedowania nad uchwałą w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia pism mających znamiona skargi. Pan Przewodniczący poddał ww. wniosek pod głosowanie Rady Powiatu Nakielskiego.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie przychyliła się do wniosku Pani Radnej Anny Maćkowskiej.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował Radę o przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nakielskiego kontroli w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie /protokół z ww. kontroli stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Następnie odniósł się do sprawy z poprzedniej sesji Rady Powiatu Nakielskiego (chodzi o sprawę GMO). Wyjaśnił, że grupa radnych zgłosiła chęć opracowania nowego oświadczenia w sprawie żywności genetycznie modyfikowanej. Oznajmił, iż w związku z tym, że na dzisiejszej sesji jedna z tych osób jest nieobecna, sprawa będzie rozpatrywana na następnej sesji. Pan Przewodniczący poinformował Radę również o piśmie Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Wincentego Witosa w Samostrzelu dotyczącym zwrotu wypracowanych przez szkołę dochodów budżetowych w 2012 roku. Powiedział, że sprawa została skierowana do Zarządu

Powiatu. Po rozpatrzeniu sprawy wnioskodawcy została udzielona odpowiedź /ww. pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu sesji/. Następnie Pan Przewodniczący poinformował o piśmie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, który przedstawił kilka uwag do uchwały nr XXV/291/2012 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 26 września 2012 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w powiecie nakielskim na lata 2012-2015” /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Pan Przewodniczący poinformował również, że zbliża się termin składania oświadczeń majątkowych. Przypomniał, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym radny składa w dwóch egzemplarzach oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą w terminie do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Pan Przewodniczący powiedział, że na jego ręce wpłynęło prawomocne orzeczenie Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych wydane w stosunku do Pana Tadeusza Sobola pełniącego funkcję Starosty Nakielskiego. Stwierdził, iż ww. Komisja orzekła: „Uniewinnić pana Tadeusza Sobola od zarzutu niedochodzenia należności Skarbu Państwa na kwotę 69.541,32 zł. od 18 dłużników” /pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji/. Na koniec Pan Przewodniczący poinformował Radę o wspólnym posiedzeniu radnych Rady Miejskiej w Kcyni z przedstawicielami Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Rady Powiatu Nakielskiego i Politechniki Warszawskiej, które odbędzie się 22 kwietnia 2013 roku w Szkole Podstawowej Nr 1 w Kcyni. Wspólne posiedzenie związane jest z obchodami 60. rocznicy śmierci prof. Jana Czochrańskiego. Stwierdził, że radni otrzymali imienne zaproszenia na tą uroczystość. Nadmienił, iż ze względów organizacyjnych radni proszeni są o potwierdzenie przybycia na uroczyste posiedzenie do 15 kwietnia 2013 roku (w tym celu na zaproszeniu wskazany jest nr telefonu).

Pan Leszek Gutkowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że chyba czegoś nie rozumie, jeżeli chodzi o GMO. Stwierdził, że obowiązuje przecież ustawa, która zakazuje upraw GMO na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (przepisy tej ustawy weszły w życie 28 stycznia 2013 roku). Nadmienił, iż w środkach masowego przekazu pojawiły się informacje, że zostaną przeprowadzone kontrole gospodarstw i rolników, czy przypadkiem nie stosują materiałów siewnych i innych rzeczy, które są genetycznie zmodyfikowane. Oznajmił, iż w tej sytuacji wydaje mu się, że takie oświadczenie Rady nie jest potrzebne, ponieważ *de facto* na terenie obowiązuje zakaz upraw GMO. Pan Radny Gutkowski przyznał, że w kwestii GMO są różne opinie. Faktem jest jednak to, że obecnie ta kwestia jest już w Polsce prawnie uregulowana.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, iż niektórzy radni wyrazili chęć zabrania głosu na temat GMO. W związku z tym, że jedna z tych osób jest dzisiaj nieobecna, sprawa ta zostanie omówiona na następnej sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, złożył radnym i mieszkańcom powiatu nakielskiego życzenia świąteczne.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, w imieniu Rady Powiatu Nakielskiego również złożył mieszkańcom powiatu życzenia świąteczne.

Ad. 12/

Zakończenie obrad.

Pan Artur Michalak, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ARTUR MICHALAK

Protokołowały:

Iwona Lewandowska

Katarzyna Stałowska